

IV. 98.



Ue 1050

8^o

6

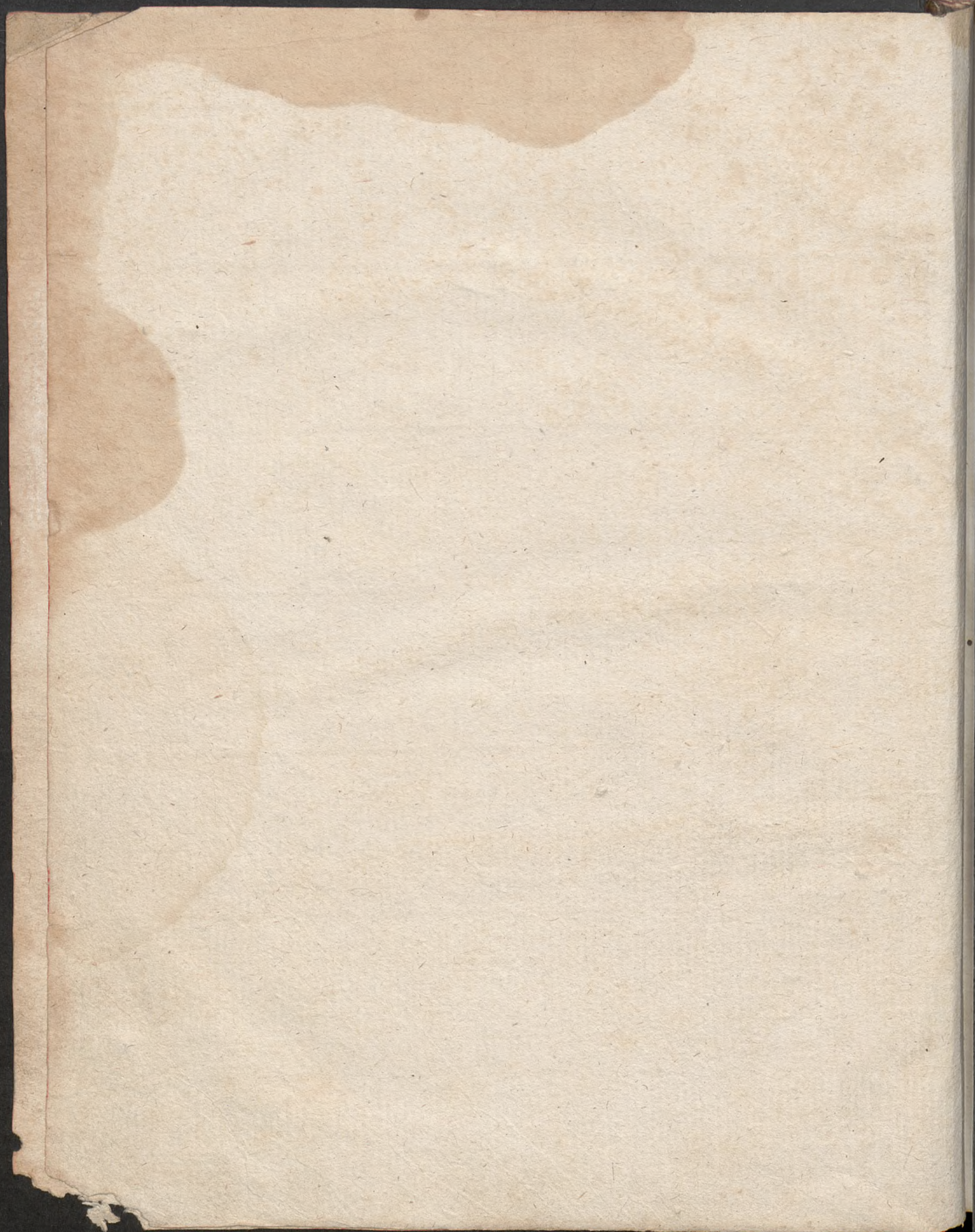


Ad. Ferrel. Ue 1050 / (K.1, Č.1)

001373906

Žem 2^a

20991/1



ИСТОРИЯ РОССИЙСКАЯ

СЪ

САМЫХЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ

НЕУСЫПНЫМИ ТРУДАМИ

ЧЕРЕЗЪ ТРИЦАТЬ ЛѢТЪ

СОВРАННАЯ

И

ОПИСАННАЯ

ПОКОЙНЫМЪ ТАЙНЫМЪ СОВѢТНИКОМЪ И АСТРАХАНСКИМЪ ГУБЕРНАТОРОМЪ

ВАСИЛЬЕМЪ НИКИТИЧЕМЪ ТАТИЩЕВЫМЪ.

КНИГА ПЕРВАЯ

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Напечатана при Императорскомъ Московскомъ
Университетѣ 1769. года.

* * *

* * *

ОГЛАВЛЕНІЕ

ВТОРОЙ ЧАСТИ.

	страниц.
ГЛАВА XVII. изъ книгъ сѣверныхъ писателей, со- чиненіе Сигфрида Беера - - -	225
— XVIII. остатки Скиѣвъ, Турки и Татара - -	274
— XIX. разность Скиѣовъ и Сарматъ - -	294
— XX. Сарматъ имя, происшествіе и оби- телище - - -	298
— XXI. Сарматы по Руской и Польской исто- ріямъ - - -	305
— XXII. оставшіе Сарматы - - -	311
— XXIII. о Гетахъ, Готахъ и Гепидахъ -	321
— XXIV. о Кимбрахъ или Цимбрахъ и Ким- мерахъ - - -	329
— XXV. о Болгарахъ и Хвалисахъ, у древнихъ Аргипей и Исседони - - -	346
— XXVI. о Печенегихъ, Половцахъ и Торкахъ	356
— XXVII. Угри и Обри, по иностраннымъ Гуны и Авари, у древнихъ Есседони -	360
— XXVIII. Алани, Роксолани, Ракалани, Аланорси и Липалани - - -	369
— XXIX. о древней Руси - - -	373
— XXX. Русь, Рушени, Роксанія, Роксаланія и Россія - - -	379

)

ГЛАВА

№ 1932. 5053

001373907

	страниц.
ГЛАВА XXXI. Варяги, какой народъ, и гдѣ былъ	387
— XXXII. Теофила Сигфрида байера о Варягахъ	393
— XXXIII. Славяне отъ чего, гдѣ и когда названы	424
— XXXIV. о древнихъ жилищахъ и прехожденіи Славянъ подъ разными именами	435
— XXXV. о Енстахъ	445
— XXXVI. о Болгарахъ и Козарахъ	458
— XXXVII. восточные Славяне	464
— XXXVIII. южные Славяне	467
— XXXIX. западные Славяне	477
— XL. сѣверные Славяне	487
— XLI. языкъ Славенской и разность наречій	491
— XLII. о умноженіи и умаленіи Славянъ и языка	495
— XLIII. о Географіи вообще и о Руской	499
— XLIV. древнее раздѣленіе Руси	513
— XLV. о древнемъ правительствѣ Рускомъ и другихъ въ примѣръ	527
— XLVI. о государственномъ гербѣ	548
— XLVII. о родословіи Государей Рускихъ	552
— XLVIII. о Іерархіи	564
— XLIX. о чинахъ и суевѣріяхъ древнихъ	576



ГЛАВА СЕДЬМАНАДЕСЯТЬ

изъ книгъ сѣверныхъ писателей

СОЧИНЕНІЕ СИГФРИДА БИЕРА.

Комментаріевъ Санктпетербургскихъ Томъ X. стр. 371.



А. К. акъ я въ Географіи народовъ съ Руссіею со-
сѣдственныхъ при владѣніи Святослава
Царя бывшихъ полуденные предѣлы и гра-
ницы въ прежнемъ разглагольствіи (1.) о-
писалъ, такъ нынѣ сѣверныя намѣренъ описывать. А имен-
но имѣю я говорить о Чуди, Эстляндцахъ, Ливонцахъ,
Меріанцахъ, Ярменцахъ, Инграхъ, Корелахъ и Финляндцахъ.
А понеже сѣверныя древности Гардарикю и Холмогардъ въ
тогдашнее время прославляютъ, то и воспоминаютъ объ
оныхъ по видимому сюда надлежитъ; ибо о Варягахъ въ осо-
бливомъ разглагольствіи я говорить буду. (2.) Сочинитель
спешенной книги къ лѣту міробытія 6475. отъ Рождества
же Христова 967. году пишетъ: въ то время данники Русамъ
были Чудь сосѣды Новгородскіе, Славяне, гдѣ нынѣ Псковъ и
Новъ городъ, Белозеро, Меря, Ростовское владѣніе при
озерѣ Клешии, Муромъ, Черемиса, Мордва, Пермь,
Печера,

Печера, Емь, Литва, Симголъ, Корсь, Нерова, Либи, Козари, Болгари Дунагскіе, Угри Бѣлые, Чехи, [богемцы] Поляки, Лушичи, Мазовія, Померанія, Древляне, Драговичи, Полочане, Сѣвера, Кривичи, Волынь, народы при рѣкѣ Двинѣ (3.) и иные премногіе: оныя все встарину однимъ именемъ назывались Славяне, (4.) но отъ временъ рюриковыхъ руссами (5.) именоваться начали.

Оный сочинитель [сшепенной] много себя и другихъ обманулъ. Перво надлежитъ выключити Померанію, которою хотя Славяне владѣли, но рускіе никакъ. Такожъ и Чехи или боемїа, Польша, Мазовія, Моравія, болгары, Козарь, никогда руси подданными не были. Польскій Князь Мѣшко, одновременно съ Свяшеславомъ, не токмо подданнымъ русси не былъ, но болѣе между Князьями Римской Имперіи числялся (6.).

В. Понеже сѣ такъ есть, то о Черемисахъ, Мордвѣ, Перми, сколь оному сочинителю безъ страха погрѣшности повѣритъ можно, всякому явственно. Чудъ съ Новгородскою и Псковскою областями сосѣды были къ западной сторонѣ тѣхъ городовъ. Между Ливонією и Эстландією озеро не далеко отъ Нарвы отъ обывателей Пейпусомъ прозванное, отъ руссіанъ и понынѣ Чудскимъ озеромъ именуется, такожъ Корелія и великая часть Финландіи, и по сѣ число отъ руссіанъ Чухонскою землею, обыватели же оныя Чухнами (7.) называются. Находясь въ древностяхъ руссіискихъ нѣкоторыя дѣла, по коихъ описанію довольно явствуетъ, что Чудъ были Финландцы. Въ самой Сибири и по сѣ время народъ Финландскаго языка употребляющій именуется Чудъ. (8.) Чтожъ то за Чудъ иное есть, какъ не самое имя Скиевъ? (9.) и сѣ съ моими доводами сходно; ибо я изъ Геродота показалъ, что будины, Невры и Гелони подлѣ Припечи рѣки, и при западномъ берегу Днѣпра къ Скиескому корпусу причислены были, хотя ихъ языкъ отъ Скиескаго отлѣненъ.

Тогда

Порокъ
сшепенной.

Чудъ въ
Сибири.

Скиевъ и
Чудъ еди-
но.

Будины.
Невры.
Гелони.

Тогда въ превращеніяхъ дѣлъ Скиескихъ около Митридашовыхъ временъ я описалъ, (10.) какъ будины, Невры и Гелоны по видимому при Балтійскомъ морѣ въ Пруссіи и Курландіи поселились. На тѣхъ же мѣстахъ, Эстїи Истїи жили и въ ближней Польшѣ Финландцы, оныхъ [какъ я думаю] внуки, которые какъ переправясь чрезъ рѣку Двину оными берегами овладѣли, о томъ на удобнѣйшемъ мѣстѣ объявлю.

С. А понеже и Сибирскіе народы Финландскаго языка употребляющъ, и Мордвины, которые во время Порфири-роднаго въ тѣхъ же дремучихъ лѣсахъ жили, въ которыхъ и нынѣ жителство имѣютъ; (11.) Маджары же (12.), которыхъ нынѣ Венграми называемъ, знашно ради близости Мордвинцовъ или иныхъ народовъ Финскаго корпуса (13.) явѣно отъ онаго языка къ своей рѣчи примѣшали: того ради по моему мнѣнію, весь оный корпусъ Финскій въ прежнія времена такъ соединенъ былъ, что отъ самаго Балтійскаго моря почти до Волги простирался. (14.) Можетъ быть съ оными смѣшавшись и другаго корпуса народы были; но понеже вся память оныхъ пропала, того ради не весьма въ томъ коснѣтъ надлежитъ. Славяне же побѣдивши Финландцовъ (15.) потомъ въ срединѣ поселились промежъ Эстландцами и Финландцами при Балтійскомъ морѣ, и оныхъ Мордвинцовъ и Сибирцовъ, которые уповашельно болѣе къ западной сторонѣ жили, прежде нежели отъ Славянъ къ сѣверу и востоку прогнаны. Олай Рудбекъ Олаевъ сынъ, изряднымъ сочиненіемъ насъ увѣрилъ, что къ Венгерскому языку много Финскаго примѣшено; ибо хотя Маджарскій, или оный Венгерскій языкъ по природѣ и по всѣмъ свойствамъ отъ Финскаго отлѣненъ, однако ради близости, купечества и другихъ средствъ, можетъ же быть, что иногда подвластными были Маджары Мордуанамъ или иному народу Финскаго корпуса, (16.) изъ онаго языка въ свой безчислен-

Сибирскій
языкъ.
Мордва.

Б 2

ныя

ныя слова приняты могли. По сему во первыхъ всѣхъ народовъ, которые тѣже рѣчи употребляли, сродство вижу; попомъ думаю, что того же корпуса народъ, развѣ войною и силою между собою раздѣленъ.

Меря. D. Многократно упоминается о области Меря и о Мерянахъ обывателяхъ, которая область видно, что у Адама Бременскаго Мирри написана. Исторіографъ Рускіи пишетъ къ лѣтшу Христову 862. Ростовъ есть столичный градъ Мерянъ. Сей городъ еще при великомъ Князѣ Рюрикѣ во владѣніи Руссовъ былъ, и имѣлъ Князя поставленнаго отъ Рюрика. Посему чрезъ сіе онаго автора упомянутое положеніе области имѣмъ. О Арменскомъ народѣ Гервасій Тилберганскій стр. 765. изданія Лейбниціева объявилъ: что между Польшею и Ливоніею находящіяся люди язычники, именуемые Арменцы (17) отъ суда къ сѣверной сторонѣ лежатъ Ливонія, который народъ между паганами весьма есть добродѣтельный. Сѣ тѣхъ же временъ, о которыхъ я писалъ началъ, сѣверные писатели Эстландовъ, невѣдомое Россіянамъ имя, тамъ полагаютъ, гдѣ Рускіе пишутъ Чудь, но чтобъ точнѣе положеніе онаго предѣла опредѣлить, то надлежитъ о самой Курландіи и Пруссіи начать.

Сембл. E. Имя Пруссіи позже познано, нежели предѣлъ прибрежной Сембл, которой обывателей Адамъ Бременскій, ради справедливости, человеколюбія и спраннопріимства похваляетъ. Согласно сему и древняя память Пруссаго народа, которую Христіанъ Епископъ намъ сохранилъ, что не токмо уже въ то время сильный народъ былъ, но и за долгое время прежде Рюрика. Нынѣ намъ времени нѣтъ, о томъ говорить пространнѣе. Довольно, ежели кто не вѣдаетъ, то объявитъ, что языкъ Прусскій всемъ былъ сходенъ съ Литовскимъ, Курландскимъ и Лепскимъ, почему пристанемъ на то, что народъ тогожъ корпуса былъ. (18) Прусскіе люди раздѣлены на одиннадцать народовъ, или предѣ-

Прусскій
языкъ.
Литовскій.

предѣловъ; ибо были Самбійцы, Надровиты, Судовиты, Шалавоны, Натанги, Баршы, Галинды (19), Вармицы, Погезаны, Помезаны и Кулмы. Я оныхъ всѣхъ предѣловъ въ картѣ не положилъ, отъ части за малымъ оныя пространство, отъ части же что нынѣ къ нашему намѣренію не надлежитъ; особливо, что Каспаръ Геннебергеръ всего королевства древнее состояніе такъ точно и изрядно на ландкартѣ означилъ, что сіе дѣло какъ моего, такъ и другихъ прилѣжанія не требуетъ. Между оными провинціями одна Сембл, или Самландъ и Семландъ, для того Сембл, что набережная, знатна и славна была. За Пруссіею Куронцы отъ Адама Бременскаго полагаются. По видимому вѣдома была Курландія святому Аншарію, какъ изъ житія его Св. Рембертомъ описаннаго стр. 70. изданія Фабриціева заключилъ Адамъ Бременскій, говоря: что нѣкоторый народъ отъ Швевовъ далеко лежащій именуемый Хоры, области Швевской встарину подверженъ былъ, но уже тогда за долго было, что взбунтовавшіеся подвластными бывъ отказались. Гвалдонъ Корбѣнскій въ житіи Аншаріевома стр. 108. пишетъ: что нѣкоторый Скиескій народъ именуемый Хоры подъ властію Шведовъ бывшій нарушивши союзъ взбунтовался и договоръ и вѣрность уничтожилъ. Неосновательно у Адама Бременскаго Хорами называются Курландцы, о положеніи Дацкой земли стр. 58. Ибо они Корельцы, какъ я послѣ объявлю, тѣже, что у Саксона Грамматики Курешы, чтобъ было слово Курешы отъ Виргилія примѣненное.

E. Встарину какъ отъ Прусскихъ древностей явствуетъ, Курландцы, такъ какъ и Литвины, къ Прусскому обществу принадлежали, повинувшись идоламъ и главному ихъ жрецу, котораго власть всегда ради вѣры пространно разширена была. Пётръ Дизбургскій (20.) стр. 79. пишетъ, что Криве (21.), котораго за Папу имѣ-

в 3

ли,

Самбійцы.
Надровиты.
Судовиты.
Шалавоны.
Натанги.
Барши.
Галинды.
Вармицы.
Погезаны.
Помезаны.
Кулмы.

Курландія.
Хоры.

Корельцы.

ли, ибо какъ господинъ Папа управляетъ всемирную вѣрныхъ церковь, (22.) такъ по онаго повелѣнію и указу не токмо вышеупомянутые Прусы, но и Литвины и иные народы, яко и Ливонія, управляемы были, въ толикомъ былъ почтеніи, что не только самъ, или кто отъ родственниковъ его, но и посланникъ съ его посохомъ, или инымъ извѣстнымъ знакомъ, преходя предѣлы единовѣрныхъ выше-реченныхъ, отъ Королей, дворянъ и простаго народа весьма почитаемы были. „О положеніи Курландіи Адамъ Бременскій такъ пишетъ: иные острова внутренне (во внутреннемъ заливѣ Балтійскаго моря къ восточной сторонѣ) находятся подъ Шведскимъ владѣніемъ, изъ которыхъ превеликій оный островъ, именуемый Курландія разстояніемъ на восемь дней пущи, народъ весьма безчеловѣчный, отъ котораго всѣ бѣгають ради ужаснаго идолопоклоненія, много шамъ волоха (23.), лошади презрѣдныя, колдуновъ, чародѣевъ и ворожей всѣ дома наполнены, которые и въ монашескомъ платьѣ ходящъ, весь міръ шамъ требуетъ отповѣдей, особливо Гишпанды и Греки. „ (24.) Сія область, какъ видно, тогда пространнѣе была, нежели нынѣ есть. Путь же осмидневный, какъ уже Христофоръ Гарткнохъ о республикѣ Куроновъ и Семигалловъ стр. 939. примѣтилъ, безъ сомнѣнія по-берегу разчелъ Адамъ для того, что внутреннее еще не было вѣдомо, и такъ что и Самогидія (Жмудь) къ Куроніи причислена была. И дабы кто еще не усумнѣвался, то имѣю я другаго автора Петра Дивбургскаго стр. 68. который около лѣта Христова 1326. такъ написалъ: земля Прусская щитаемъ своими границами, между которыхъ лежитъ, Вислу, море Соленое, (Балтійское) Мемелу и землю Рускую. Мемела есть рѣка великая истекающая отъ царства Рускаго (25.) около города и крѣпости Мемелберга впадающая въ море, самую Руссію, Литву и Куронію отъ Пруссіи раздѣляющая. „

Курланд-
цы.Волхваза-
нѣе.Въ Прус-
сахъ провѣ-
щатели.Мемела р.
Граница
Руская.

G.

G. была же въ то время Мемела общею шрехъ областью границею. Курландцы при сѣверномъ берегу жителство имѣли, отъ чего и понынѣ ближней къ Мемелю рѣкѣ заливъ Курланскимъ (26.) называется; руссы болѣе къ востоку переселись, однакожъ при оной рѣкѣ; къ полуденной сторонѣ ключей Мемели жили Лепшавы или Литвины. Тотъ же Петръ пишетъ, что прежде прихода Нѣмецкаго ордена въ Пруссію, или прежде 1230. года по рождествѣ Христовѣ, рускіе люди крѣпость Скалавишовъ (27.) Прускаго народа девять лѣтъ въ осаду держали, пока усмотря напрасную свою осаду отошли. Слѣдовательно ближе тогда руссы были къ Пруссіи, нежели теперь. По сему жъ какъ Адалбертъ Пражскій такъ и Бруновъ, когда въ Руссію ходили ради обращенія въ Христіанскую вѣру, (28.) которое мое есть мнѣніе, болѣе чрезъ Пруссію, нежели чрезъ Польшу и Литву, путь имѣли. Я вѣдаю, что Прусакіи обоихъ Епископовъ себѣ присвоютъ. Но мнѣ мое мнѣніе пріятно. Дитмаръ Мерсебургскій родственникъ Бруновъ къ 1009. году по рождествѣ Христовѣ стр. 398. изданія Лейбницѣва пишетъ, что тогда Бруновъ на рубежѣ вышеупомянутыхъ области (Пруссіи) и руссіи проповѣдуя перво отъ обывателей запрещенъ, а болѣе благоуспѣвша поиманъ. По сему не малая важность есть въ томъ, что Адалбертъ Кояловичъ пишетъ Истории Литовской первой части стр. 36: шастіе родительское исправилъ Владимиръ, пограничныя провинціи къ Россійскому владѣнію присовокупивши, между которыми и Литовская земля отъ нѣкоторыхъ щисляется (29). Но понеже прежде Владимира Литва никому подвластна не была, то онаго дѣла описаніе не принадлежитъ къ сему вѣку. Нынѣ же наипаче то мнѣ должно опредѣлить, что по онымъ свидѣтельствамъ Курландія Самогитскую область внутрь своихъ границъ заключала. была же Семигаллія, Двиною рѣкою ограничена, послѣдняя земля Курландіи.

Скалави-
шовъ гр.

Эспландія

Курландіи. (30.) Слѣдовала жѣ по свидѣтельству Адама Бременскаго Эспландія для того, что еще и неизвѣстно было имя Ливоній. (31.) Снорронъ Штурлесонъ, который въ 1241 году по Рождествѣ Христовѣ въ Норвегіи убитъ, часто оный берегъ прославляя, нигдѣ цѣлую область иначе не называлъ, какъ Эиспландією, и у онаго Эспландецъ называется Эиспуръ. Такъ многократно на гробовыхъ камняхъ упоминается, у Адама Бременскаго, Гелмолда и у Саксона Грамматика Эиспландъ. Они больше по обыкновенію Датскому и какъ Англосаксонцы востокъ называли Эистъ, такъ шѣ по Норвежски и Исландски Эистъ, отъ чего Эиспуръ восточный, и Аустуръ, Эистра, какъ Эистра Салтъ въ книгѣ Ярласагъ море восточное или Балтійское.

Н. Въ первые о Эстійцахъ упомянулъ Корнелій Тацитъ, имя, какъ я думаю, не отъ самаго народа, но отъ сосѣдовъ Германскихъ происшедшее. Также онъ пишетъ о обычаяхъ Германянъ гл. 45. на правомъ Шведскаго моря берегу Эстійскіе народы живущъ, которые уборы и обычаи Шведскіе имѣютъ, языкъ ихъ ближе къ Британскому, почитаютъ Матерь боговъ, въ знакъ суевѣрства носятъ изображенія кабановъ, который знакъ вмѣсто оружія и защищенія отъ всѣхъ опасностей почитателямъ богини, и между непріятелями служилъ; рѣдкое у нихъ употребленіе желѣзнаго оружія, но болѣе палокъ; къ пашнѣ и сѣянію прочихъ плодовъ прилѣжише, нежели по обыкновенному лѣнивству Германянъ трудятся, но и по морю разбѣжжаютъ, и одни изъ всѣхъ около живущихъ янтаръ при берегахъ морскихъ набираютъ, который они глѣзомъ называютъ. „Хотя я не охотно отъ предпріятія моего къ упомянутой древнѣйшихъ временъ отступаю, однакожъ нужда меня къ соединенію между собою онаго народа Историю убѣждаетъ, не для того, чтобы описать, но токмо коснуться. Море Шведское у Корнелія безъ всякаго сумнѣнія

мнѣнія оный Балтійскій заливъ есть, и не лѣзя спорить, что по Тациту, Эстійцы на шѣхъ же берегахъ въ то время жили, гдѣ есть довольство янтаря, то есть въ Пруссіи, Самогитіи и Курландіи (32.), для того что многие народы промежъ Эстійскими людьми жили. Что же Іоаннъ Гендрикъ Беклеръ въ розыскѣ о пріобрѣтенномъ и поперяномъ имперіи Германской на Ливонію правъ стр. 4. и слѣдующ. Эстійцовъ къ Нѣмцкимъ народамъ причисляетъ, оное безъ основанія. Ибо не отъ подобности обрядовъ Шведскихъ, которыхъ ради близости и купечества легко можно было принять, надлежало ему Эстійцовъ къ Шведамъ причислить, но ради разности языка отъ корпуса оныхъ выключить. Тацитъ сказалъ, что Эстійскій языкъ ближе къ Британскому, а именно какъ Римляне, не весьма искусные какъ въ Британскомъ такъ и Шведскомъ языкахъ, разсуждать могли. По сему напрасно слушать Клюверія, который Эстійцовъ безъ всякаго довода, по одному своему мнѣнію, изъ Галліи въ населеніе къ Балтійскому морю перевелъ, только чтобы по Британски говорить имъ, когда, какъ Тацитъ въ житіи Агриколы объявилъ, тотъ же языкъ Британцы и Галли употребляли. Римляне рѣчь слышали у Эстійцовъ, которую Шведскою названъ не могли, потому что со всѣмъ отъ нея разнствовалъ, и для того называли Британскою. Такъ уже и Германъ Конрингъ и Самуилъ Шурцфлейшъ разсуждали. Ибо что Беклеръ въ словѣ умствуетъ сказывая, когда Тацитъ рѣчь Эстійцовъ ближайшую къ Британской назвалъ, будто онъ шѣмъ не спорить, что нѣчто Шведскаго языка удержали, въ томъ я съ разсужденіемъ ученаго человека не согласенъ. Извѣстнѣе мнѣ Тацитово и иныхъ авторовъ тогдашнихъ временъ обыкновеніе изъясняться, нежели чтобы я шѣмъ обмануться могъ. Ибо когда онъ языкъ ближайшій говорилъ, то разумѣй, якобы онъ называлъ совершенно сходнымъ.

Часть II.

Б

Такъ

Такъ Тагипъ, такъ и другіе, да еще и презрѣдно. Наконецъ, когда намъ въ шомъ не спорить преученный человекъ, что сѣи наши Эспландцы у Тагипа Эспійцы, то что въ Эспландскомъ языкѣ такое есть, которое бѣ съ Шведскимъ или Германскимъ языкомъ малейшее имѣло сходство? Финскій то весь есть; кто жѣ изъ нашихъ споль есть остроуменъ, чтобъ жоя мало Германскаго языка во всемъ Финскомъ призналъ?

Г. Финландцы же во времена Тагиповы нѣже Эспійцовъ жили въ Польшѣ, и сѣе меня особливо увѣряетъ, что Эспійцы Тагиповы тѣжѣ сами Эспландцы были, всегда воодномъ корпусѣ съ Финландцами. Но понеже Финландцы нынѣ далѣ къ сѣверу живутъ, то слѣдуетъ, что они прежде въ оную Липовскую землю, и потомъ въ верхнія области вступили, пока отъ Славянъ и отъ самыхъ Эспійцовъ въ оный уголъ не прогнаны. (33.) Но о семъ на другомъ мѣстѣ объявлю. Эспійцы когда во времена Θεодорика Готскаго Царя около 510. года по Рождествѣ Христовѣ, какъ изъ Кассіодора многіе доказываютъ, въ тѣхъ самыхъ областяхъ, которыя янпаремъ изобилуютъ, жили, и не задолго потомъ Прусы вошли, какъ я послѣ объявлю, то ни отъ какого инаго народа не выгнаны изъ оныхъ границъ, какъ отъ Прусовъ, и ни въ какое иное время какъ около 514. года по Рождествѣ Христовѣ. Послѣ того времени память дѣла и въ догадкахъ оскудѣла, пока Эгингардъ Игуменъ, бывшій во время Карла Великаго, оной не возобновилъ. Ибо такъ онъ въ житіи Карла Великаго стр. 6. говоритъ:

К. Заливъ нѣкоторый отъ западнаго Океана къ востоку простирается въ неизмѣримую длину, въ ширину же нигдѣ не превосходитъ болѣе ста тысячъ шаговъ, для того что во многихъ мѣстахъ и уже. При ономъ многіе народы живутъ, а именно: Датчане и Шведы, кошо-

которыхъ мы Норманнами называемъ, сѣвернымъ берегомъ и всѣми тамошними островами владѣютъ, но на полуденномъ берегу Славяне (34.) и Айсты и иные раз-^{Славяне въ Эспландіи} ные народы, между которыми главнѣйше Велешабы.^{Велешабы.} Адамъ Бременскій и Еггергардъ Уратскій изъ Адама стр. 282. острова Балтійскаго моря расчисляя, [смотри такъ же свидѣтельство автора повѣсти называемой *Книгълинъ сага* стр. 58.] Курландію же въ числѣ острововъ полагаютъ и Эспландію. О Эспландіи пишетъ тако: Эспландія^{Эспландія островъ.} великимъ островомъ называется, не меншій оный островъ есть того, о которомъ прежде я говорилъ, (Курландія); ибо и они Христіанскаго Бога со всѣмъ не вѣдаютъ, змѣевъ и пипицъ почитаютъ, имъ же и живыхъ людей въ жертву приносятъ, которыхъ отъ торговыхъ людей, совсѣмъ прилѣжно осмотренныхъ, чтобъ никакого вреда на тѣлѣ не было, покупаютъ, ради котораго отъ демоновъ по скаскамъ отвержены бываютъ; и сей островъ, какъ говорятъ, близкій есть къ землѣ женъ, первой же не въ да-^{Люди въ жертву.} Амазонки. лекомъ разстояніи отъ Шведской бирки. Въ сихъ пос-^{Бирка.} лѣднихъ словахъ удивительное есть невѣденіе Географіи, тому вѣку, въ которомъ Адамъ жилъ, приличное. Я вижу для чего Адамъ присталъ на то, что Курландія къ биркѣ ближе нежели Эспландія; ибо смѣшалъ Карелію съ Курландією, какъ я послѣ пространнѣе о томъ объявлю. Адамъ также Айстовъ и Скушовъ соединяетъ. Айсты по Кассіодору и Эгингарду Эспландцы; Скушы то же что у русскихъ Чудь, слѣдовательно и тѣ же Эспландцы. Потомъ уже область женъ (о Амазонкахъ говоритъ) при Кавказѣ жившихъ, какъ я многократно объявлялъ, что превеликое Географіи смѣшеніе здѣлалось. Слышалъ онъ, что Эспландцы отъ русскихъ людей Скусами (Чудь) называются, Скиены въ старину при Кавказѣ, тамъ же и Амазонки сказывались; остава-
лось,

Финланд-
цы отъ
Славянъ
выгнаны.

Шармъ.

лось, чтобъ Эспландцовъ съ Скушами или Скиаами какъ бы различными, и съ Амазонками и съ Кавказомъ въ со-
сѣдствѣ положишь, особливо что о Кавказѣ съ Швеціею со-
сѣдственномъ увѣряли горы Верхотурскія, при которыхъ
Біармѣя, (45.) куда многіе Шведы вѣдили.

Е. Оныя помѣшательства областей я уже на иномъ
мѣстѣ описалъ. Величина же Эспландіи, какъ отъ Адама
описана, равна щилалась съ Курландіею, на осмь дней
пути, разумѣй, что проспиралась отъ Двинны по самую
Неву рѣку. Ибо тогда имени Ингрии не было. Ежели
Исторію дѣлъ учиненныхъ на томъ берегу отъ Нор-
мандцовъ посмотришь, какъ у Сноррона, такъ и у дру-
гихъ писателей, то увидишь, что Эспландія въ тѣхъ
же почти предѣлахъ оканчивалась, какъ нынѣ Ливонія,
Эстонія и Ингрия. Отсюда уже Финландцы почти до
сѣвернаго Окіана. Островъ же Адалъ - сисло и Даго
къ Россіаномъ принадлежали. (36.) Спурлесонъ стр. 318.
Вездѣ народъ тогожъ корпуса, для того что и языкъ
ихъ такъ одинъ, какъ діалекты верхней и нижней Са-
ксоніи, токмо примѣчено, что Финскій языкъ поравно
плодовитѣе Эспландскаго и чище, (37.) и самый Финскій
народъ умнее. Я мню, что у Эспландцовъ въ послѣд-
немъ рабствѣ подъ Тевтонскимъ орденомъ все остро-
уміе пропало, состояніе же Финдландцовъ всегда благо-
получіе было. Сего ради, какъ я изъ рѣчей рассу-
дилъ, что Эспландцы и Финландцы одного роду были, то
русскіе люди всѣхъ народовъ въ той странѣ живущихъ, Чуда-
ми (Скиаами) назвали. Эспландцамъ нынѣ имя Эспійцовъ
невѣдомо, какъ есть Финдландцамъ Финское. Эспланд-
цамъ, не иначе нынѣ Эспландія какъ *Мегемаа*, то
есть *наша земля*, и Эспландецъ *Телммонъ Менд-
малдъ*, то есть тотъ, *которой изъ нашей земли*.
Отъ Финдландцовъ называется Эспландія *Похгезинъ*.

Мегемаа
Эспландія.Похгези-
нинъ.

Фин-

Финландецъ *Суомалайненъ* и въ множественномъ числѣ
Сопомалайсетъ, обласнь же *Суоменъ Маа*. *Маа* зна-
читъ обласнь, а *Суу* озеро и болото, для того *Суомалай-
сетъ* тѣ люди, *которые при озерахъ и болотахъ жи-
нутъ*. По видимому сего имени они не употребляли, пока не
вошли въ землю озерами и частыми болотами наполненную.

М. Шведы ихъ изстари Финами-называютъ. Въ Исто-
ріи Ггалмара Короля изъ Рунскихъ писемъ по Лапинѣ
переведенной отъ Перингскіолда, изданной отъ Гикесіа въ
Тезаурѣ Языкоу сѣверныхъ Томъ II. стр. 147. на-
зывается Бинландъ, у Сноррона и во многихъ Сагахъ Фин-Винландъ.
ландъ и Винландъ, у Евинда Скалды Пиллера въ срединѣ
десятаго вѣка, у Сноррона Томъ I. стр. 189. Финнаръ.
Токмо въ словѣ надлежитъ беречься, потому что онымъ
древніе и островъ Фюненъ называли. Но о томъ дѣлѣ Тор-
модъ Торфей въ исторіи древней Финландіи весьма при-
дѣжно написалъ. Конечно Шведы въ Финскомъ имени не
ошиблись для того, что находятся иные писатели инаго
состоянія и народа, которые на томъ же мѣстѣ Финновъ
полагаютъ. Географъ Равеннагской, о которомъ на иномъ
мѣстѣ объявлю, что въ тѣ же почти времена, которыхъ
я объяснилъ намѣрился, писалъ, тоже имя употребилъ стр.
160. говоря: подлѣ самой Скиаи берегъ Окіановъ полагается
отечество именуемое Ререфеновъ, котораго отечества
люди, какъ говоритъ Айпанаринъ Готскій Философъ, въ
каменныхъ горахъ живутъ, и зѣбриной ловлею какъ му-
щины такъ и женщины питаются, (иные) пѣщи и вина
вовсе не зная, о которомъ отечествѣ пишутъ, что оно
изъ всѣхъ есть холоднѣйшее. „ Скиаю здѣсь, какъ часто
я объявилъ, отъ худаго познанія Географіи назвалъ область
вымышленную подвинувши Кавказъ къ сѣверу. Онъ же
стр. 242 и 293. пишетъ: къ сѣверной странѣ Европа
имѣетъ конецъ Окіанъ, которой подался къ Скиаи степ-
ной,

Ререфены.
Сирди-
фени.

Амазони. ной, также къ Амазонамъ, гдѣ они, какъ чинаемъ, из-
 стари жили, когда изъ горъ Кавказскихъ вышли. Потомъ
 Роксолани. доходя до Роксалановъ (такъ онъ русскихъ называ-
 Русскіе. емъ) и до Сарматовъ, опять къ Скиѣи, потомъ же ка-
 сается къ Рерифеннамъ и къ Сердифеннамъ, еще жъ и къ
 Датчанамъ и къ Саксонцамъ., Ничто праведнѣе какъ то, что
 Гуго Гроцій, сего автора еще неизданнаго употребившій,
 видѣлъ, что Сердифенны, или какъ въ книгѣ Урбинат-
 ской находится, Сисдифенны, суть Скридифенны, а Рерифе-
 ны, и какъ въ Урбинатской есть, Рерифенны и Рериферы,
 суть Редифенны, оныя бѣгающіе на лыжахъ, сіи же возовъ и
 саней употребляютъ. Понеже отъ Прокопія Кесарійскаго
 Туле. Скрипифенны въ Тулѣ полагаются, то Туле въ Сканди-
 навіи естли, Поитанъ, Аригрымъ Юна, Тормодъ Торфей,
 Олай Рудбекъ и многіе другіе извѣстны; однакожъ
 не лзя спорить, что Туле у Прокопія разумѣется область въ
 послѣднемъ сѣверѣ, къ которой Финны счисляются. По-
 сему уже при Юстиніанѣ Императорѣ тамъ жили. Чтобъ
 позволено мнѣ было, какъ бы однимъ словомъ на прежнія
 времена посмотрѣть. Тамъ ихъ призналъ Юрнандъ и
 Павелъ Варнефридъ, наконецъ же и Адамъ Бременскій
 Фины глав- стр. 93. говоря: суть же Финны послѣдніе сѣверные на-
 ные стрѣл. роды, и едва въ жилой части свѣта живутъ и пашутъ,
 ки. жестокое у оныхъ есть стрѣлъ употребленіе, никакой
 народъ лучше стрѣлять не умѣетъ, большими и ши-
 рокими стрѣлами воюютъ, въ чарованіи прилѣжаніе по-
 лагаютъ, искусны въ ловлѣ звѣрей, жителство у нихъ
 безвѣстное, и обитаніе неодномѣстное, гдѣ ни доста-
 нутъ звѣря, то тамъ и ядѣтъ, на лыжахъ горы снѣ-
 гами наполненныя перебѣгаютъ., О колдовствѣ или ча-
 родѣйствѣ ихъ праведный и древній слухъ есть до самой
 Волкообра- скаски волкоображенія, которое дѣло сильно увѣряетъ,
 щеніе. что они произошли отъ древнихъ Невровъ. (36.) Исторія Гал-
 ма-

марова оныхъ волшебствъ опытъ показала, стр. 141-
 143. О искусномъ же стрѣляніи многіе другіе въ сѣверѣ
 прославляютъ, смотри Сноррона. Есть же Финское имя весь-
 ма точно прополкованное отъ Матвѣя Белія въ сло-
 сныхъ древностяхъ Гунноскиескихъ стр. 20. изъ Венгерскаго
 или Маджарскаго языка, въ которомъ Фены есть ясность,
 свѣтлость, сіяніе, блистаніе, (6.) Фенгессѣзъ ясный, свѣт-
 лый, Фенгессегъ ясность, Фениссенъ ясно, у Молнара.

М. Когда я уже показалъ, что въ тѣ времена, отъ
 самой Двины народъ былъ Эстландскій, то неизвѣстно,
 были ли и тѣ, которые Ливонцами называются. Ибо до Ливоніи.
 1158. году по рождествѣ Христовѣ, прежде прихода
 Бременскихъ и Любскихъ купцовъ, нигдѣ я не нахожу имя
 Ливоніи, (39.) которое потомъ всей области оной досталось.
 Наконецъ послѣ завладѣнія Курландіи и Самогитіи отъ Гер-
 манскаго ордена, почти по истребленіи имени и памяти Кавалеровъ
 Эстоніи, весь оный крайъ отъ самой Мемелы рѣки Ливонію нашестіе.
 прозванъ. (40.) Какъ же она была отъ Кавалеровъ Марган-
 скихъ завоевана, о томъ ниже объявлю. Тогда Эстланд-
 цы въ тѣхъ же почти предѣлахъ, въ которыхъ и нынѣ живутъ,
 заключались, прочимъ владѣли Лешты, народъ Липовскій,
 какъ самое есть имя, которые выгнавши Эстландцевъ, ту-
 да преселились. Но и Лешты поздне вошли, такъ что
 къ сей нашей Географіи память ихъ не касается. О на-
 чалѣ имени Ливонскаго Кромеръ, Стриковский и Албертъ Либонъ
 Кояловичъ много писали, думая, что Либонъ нѣко- Римлянинъ.
 торый Римлянинъ во время междоусобной войны съ фло-
 томъ изъ Италіи прибылъ, и отъ онаго Либонію прозва-
 на. И хотя сіе о Либонѣ Августомъ Туаномъ опровержено;
 однакожъ и въ которыхъ, какъ и Келхю въ Исторіи Ливон-
 ской, весьма понравилось. Толь труднѣе есть басни изъ мы- Басня о
 слей человеческихъ искоренить, нежели оныя выдумать. Римля-
 нѣхъ въ
 Объявлю я начало сей басни: Кромеръ читалъ у Флора, Пруссіи.
 ки.

кн. 4. гл. 2. 31. о войнѣ междуусобной между Помпеемъ и Цесаремъ, что когда устья Адриатическаго моря велико занявъ Долабеллѣ и Антонію, изъ которыхъ Долабелла на Иллирическомъ, Антоній же на Куретицкомъ берегу лагеремъ спали, тогда Помпей пространно уже моремъ овладѣвъ, и отъ него посланной Октавій Либонъ, нечаянно съ великими корабельными войсками обоихъ окружилъ. На семъ мѣстѣ изрядный человекъ двѣ способности къ догадкѣ сыскалъ, Куретскій берегъ, думая, что Куронскій, и Либона, достойное имя для Ливоніи. Уже Саксонъ Грамшаникъ оной погрѣшности предводителемъ былъ, называя Карельцовъ Куретами, чинилъ и здѣсь нѣчто отъ учености примѣшавъ, въ чемъ онъ весьма неумѣренный былъ. Ибо Эней отецъ имя Куретовъ употребилъ Энеиды кн. 3. стихъ 131. Потомъ иные въ Саксонѣ имя оное Курландцамъ присвоили. У Октавія Либона былъ флотъ по свидѣтельству Флора, которымъ бы плыть въ Ливонію. Что же болше? все то враки и басни. (41.)

О. Иные думаютъ, что Ливонія прозвана отъ *Липе*, что значить *песокъ*. Свидѣтельствуемъ Германъ Корнеръ стр. 439. 440. 632. о Датчанахъ, что съ сими Ливонцами, или какъ на иномъ мѣстѣ называется, Ливами, еще въ 810. и 1110. году по рождествѣ Христовѣ войну имѣли. Находясь и теперь на берегахъ Ливонскихъ Ливы попросту называемые, которые Эспландской языкъ употребляютъ, смѣшанные съ Лештами, большимъ народомъ въ Ливоніи, иного поколѣнія. На шѣхъ то ошибка основана, когда появилось, что Лешты имени того не могутъ удержатъ. И удивительное дѣло есть у древнихъ Прусскихъ неизданныхъ писателей и во многихъ другихъ писаніяхъ въ томъ, что Ливонія не иначе тамъ называется, какъ *Эй-ландъ*, Ливонцы *ди Эй-ендъ*. По истинѣ видно, что тамъ именъ Эспландіи и Эйстовъ нѣкоторая порча началась, которая

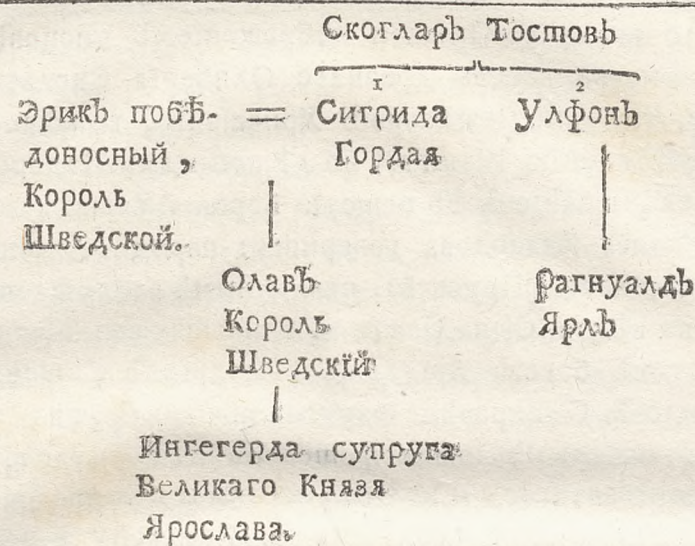
которая начало взяла въ Пруссіи небреженіемъ писцовъ. Я имѣю одного автора весьма древняго Оливерія Схоласпика прежде 1227. году по рождествѣ Христовѣ, въ которомъ году онъ по объявленію Шапенія въ лѣтописяхъ Падерборнскихъ скончался, такъ онъ въ исторіи Королей святыя земли стр. 1396. изданія Эккардова говоритъ: народъ Ливонскій, Эстонскій, Прушонскій [Прусскій] различнымъ заблужденіемъ поврежденъ, не вѣдая Сына Божія и таинства воплощеннаго слова, языческихъ боговъ Дріядъ, Гамадріядъ, Ореядъ, Напеевъ, Гумидовъ, Сашировъ и Фауновъ почиталъ, надѣячисъ же на рощи, которымъ никакой попоръ не коснулся, гдѣ источники и деревья, горы и холмы, камни и долины чтили, нынѣ же здравому ученію послѣдуя къ Епископу и пасырю душъ своихъ Иисусу Христу обращенъ, Архіереямъ своимъ повинуюся церкви строитъ, и къ онымъ ходитъ, заповѣдамъ христіанскимъ по большей части покаяющися. Ингрія тогда еще симъ именемъ не называлась. Снорронъ называетъ *Ярлопою областю*, сказывая: что Ингигерда Королева Шведская, какъ вышла за Великаго Князя Ярослава Владимировича, дала сію область и замокъ Алдейгоборгъ родственнику своему Рагнуалду съ достоинствомъ Ярловымъ, которой тамъ съ великою честью долго и жилъ. Снорронъ стр. 517. Уже никакъ въ сѣверныхъ древностяхъ такъ неискусенъ есть, чинилъ не вѣдалъ какое Ярловъ достоинство въ Швеціи было. Иные сравниваютъ ихъ съ Графами, можно же и съ Князьями Римскія имперіи. Оный Рагнуалдъ былъ Вестроготскій Ярл. Снорронъ Томъ 1. стр. 351. пишетъ Рагнуалдовъ отецъ Улфо, братъ былъ Сигриды прозваніемъ гордой, Олавъ же Шведскій Король, и Рагнуалдъ двоюродные братья были. А именно по другимъ мѣстамъ, какъ и Сноррона извѣстно, сіе ихъ родословіе было:

Скогларъ Тостовъ простонародный, но славный въ морскихъ разбояхъ. Дочь его Сигрида за Королемъ Эрикомъ.

Часть II.

Э

Скогларъ



Имѣлъ Рагнуалдъ въ супружествѣ Ингеборгу дочь Три-
гуонову сестру Олая Короля Норвежскаго, какъ намъ Снор-
ронъ объявляетъ стр. 350: но я болѣе къ тому мнѣнію скло-
ненъ, что прежде того Ярловой области сего имени не
было, а отъ того времени началось, когда Рагнуалдъ Ярлъ
отъ Ингигерды правленіе оною въ 1019. году по Рож-
дествѣ Христовѣ принялъ. Оттуда прозвана Ярелія и Ка-
релія испорченымъ именемъ, какъ мнѣ нѣкогда въ умѣ
пришло. Но и древнее Кареліи имя есть у Сноррона Спурле-
сона Киріаландъ Томъ 1. стр. 484. 485. Эрикъ Емундовъ сынъ
Упсальскій Король, въ цѣвущихъ лѣтахъ находясь, къ воин-
скимъ походамъ особливо склоненъ былъ, и по всякъ годъ
выправясь, Финландію, Киріаландію, Эйсландію, Курлан-
дію и прочіе восточныя области завоевалъ, котораго герои-
ческія добродѣтели и понынѣ находятся въ славной памяти,
замки и королевскія крѣпости изряднаго мастерства. По
порядку помянутыхъ странъ здѣсь объявленному явствуетъ,
что Киріаландія промежъ Эстоніи и Финландіи лежала. По
древнему тамошнему языку Киръ значило *королю* у Снорро-
на. Но я опасаясь, что не испорченное ли имя отъ Финскаго,
[въ

Корелія.

Киріа-
ландъ.

[въ Финскомъ Киріа *книги*] потому что есть еще и нынѣ
рѣка Корль. Киріалы отъ Норманцовъ чрезъ усѣченіе называ-
лось и Кири, отъ чего и Кури, какъ есть въ книгѣ Флапеев-
ской, и у издашеля Истории Олава Тригвина въ части 2. въ
гл. 32. стр. 140. Торфей въ части 1. стр. 160. мнилъ, что
описка. Но такъ думать, нѣтъ нужды. Сіе по есть святаго
Ремберта Хоры или Коры; ибо Нѣмцы въ тѣ времена сѣ
[по есть жеръ] иначе, какъ нынѣ, выговаривали, а имен-
но, такъ какъ Италіане. Были же, какъ Торфеи въ по-
мянутомъ мѣстѣ показываютъ, Киріалы не токмо при ономъ
Финскомъ берегу поселены, но и другіе тогожъ корпуса и
имени при бѣломъ морѣ, гдѣ берегъ Карлспрандъ. Оныя со-
сѣдственныя были съ Квенинскою областію. Собраніе Кве-
новъ съ Киріалами въ житіи Гералда Пулхрикома [по
есть пригожоволосаго] въ гл. 17. купно съ путешествіемъ То-
ралфовымъ описывается. Въ лѣтописи Исландской къ
лѣту Христову 1271. упоминается, что при владѣніи въ
Норвегіи Магна Гаконъ, Сеніорова сына, Киріалы и Квены Га-
логскіе острова мучительно раззорили, и въ тойже лѣтописи
къ 1301. году описано нападеніе Корельцовъ на Норвегію, на
которыхъ Гаконъ Король отправилъ Авгмунда Юнгаданса
съ великимъ войскомъ, и сія Корелія была подъ Россіана-
ми. Въ Истории Короля Гаконъ пишется, что Александръ
Царь Холмогардскій пословъ присылалъ о взаимныхъ долгахъ
Финмаркіи гражданъ Норвежскихъ и Киріаловъ подданныхъ
русскихъ. Дабы сіе точнѣе уразумѣть, по надлежитъ
намъ вѣдать, какое положеніе Финмаркіи Норвежской было
къ Квеніи и Біарміи. Горы Кюльскія Швеціи и Финландію
отъ Норвегіи и отъ прочихъ сѣверныхъ странъ раздѣля-
ютъ. Финмаркія на краю Норвегіи, гдѣ и нынѣ находи-
тся. Я вѣдаю, что другіе распространяютъ границы Нор-
вежскія къ самому Гандвиху, и не спорю, что иногда по
состоянію времени ширѣ были. Гандвихскій заливъ под-

на Корелы
Норвегію
воюютъ.Александръ
Невскій.

Гандвикъ
Австроилъ.Алдейго-
бургъ.Алдейго-
бургъ.

лино есть не бошническій при Гелсингѣ, какъ думалъ Шеферъ въ книгѣ о Лапландіи въ гл. 11. Но, какъ Торфей объявляетъ, и прежде его Верелій, Гандвикъ есть Бѣлое море, (43.) которое по сему и Австроилъ называется. Когда Торфей до Двины рѣки дошелъ, то къ востоку оныя положилъ бѣярмію стр. 163. бѣярміи же опѣ Саксона и опѣ Іоанна Магна на дальнюю и ближнюю раздѣляется. Торфей послѣднюю одну принялъ, а первую отбросилъ. Величины же сей области ни Олай Верелій, ни Торфей опредѣлить не отважились. Только рѣка Двина или Вина и Вымръ опѣ древнихъ бѣярміи причитаются, да еще такъ, что по видимому и часть бѣярміи къ западной сторонѣ рѣки была. Во оной области былъ Алдейгобургъ, (44.) у Оддона Монаха Алдейгубургъ. Въ житіи Олава Тригвонида пишется: въ наступающую весну въ восточные страны поѣхалъ и былъ въ Алдейгубургѣ одинъ годъ. О Магнѣ, святаго Олава сынѣ, Снорронъ стр. 3. пишетъ: Магнусъ Олаевъ сынъ послѣ Іолинскаго праздника въ Холмогардъ въ Алдейгобургъ пошедши, корабли тамъ построилъ. Олавъ Верелій въ примѣчаніяхъ къ Сагѣ Оддона монаха пишетъ стр. 16. Алдейгобургъ городокъ русскій полуденной или Гардарикій. Въ книгѣ именуемой *Герпорарсага* пишетъ стр. 72. что Алдейгобургъ городокъ Гардарикій или Россіи полуденной. Но потомъ усумнѣвается, говоря: удивительно быть можетъ, какое разстояніе пути Андгримовымъ сынамъ въ Селандійскомъ острову Самсо имѣвшимъ воевать къ Алдейгубургѣ въ Россіи было; едва ли не вѣрить, что островъ нѣкоторый между Швеціею и Россіею на Балтійскомъ морѣ лежащій шѣмъ именемъ назначенъ; особливо для того что потомъ придаетъ авторъ: Андгримовымъ сынамъ къ Самсою острову спѣшавшимся надлежало идти мимо Алдейгубургъ, развѣ что онымъ морскимъ разбойникамъ, всегда по-морю шапавшимся, оный путь

путь былъ ближе, который имъ подавалъ больше способности къ грабленію. Но я не смогу на автора книги именуемой *Герворарсага*, особливо что онъ не пишетъ, что Алдейгобургъ въ Россіи лежалъ, и иные шѣмъ же именемъ города на Балтійскихъ берегахъ построены были. Снорронъ о Эрикѣ Ярлѣ Томъ I. стр. 318. пишетъ: въ началѣ весны собравши войско моремъ Балтійскимъ поплылъ и прибывъ въ царство Валдемара Царя, которое жестоко разорялъ, городъ Алдейгобургъ осадой взялъ, замокъ съ землею сравнилъ, городъ выжегъ, потомъ въ Гардарикію повернувшись все кругомъ пустошилъ. Онъ же въ дѣлахъ Гаралда Гардрадія Норвежскаго Короля пишетъ: какъ онъ у Ярослава Рускаго Царя былъ, и совокупясь законнымъ бракомъ съ дочерью ево Елисаветою, по зимѣ отошелъ изъ Холмогарда, и вешнимъ временемъ въ Алдейгобургъ выправясь, опшуда въ судахъ около весны опплылъ. Сей путь изъ Россіи и Магнусъ Олаевъ сынъ держалъ по свидѣтельству тогожъ автора, Томъ II. стр. 74. Кто же теперь мнѣ оспоришь, что городъ въ Кореліи былъ не далеко отъ моря? Для сего я съ шѣми согласенъ, которые думаютъ, что находящіяся во 125. верстахъ отъ Санктпетербурга при рѣкѣ Волховѣ развалены древняго города не иныя суть, какъ сего Алдейгобурга; ибо Алдейгобургъ по руски спарградъ. (45.) Нынѣ Старою Ладогою оныя развалины называютъ. Также и русскіе пишутъ, что столичные города своей имперіи по порядку были, Старая Ладога, Новгородъ, Кіевъ, Владимиръ и Москва, и понеже отъ самаго Рюрика никто въ Алдейгобургъ столицы не имѣлъ, то слѣдуетъ, что память о древнихъ прежде Рюрика Государяхъ во упомянутой оной столице содержится. И какъ старымъ городомъ оный названъ, такъ и новымъ городомъ Новгородъ, яко другой Россійскаго царства престольный городъ.

Алдейго-
бургъ
раззоренъ.
Гаралдъ
въ Руси.

Елисавета.

Г. Находятся писатели Датскіе, Норвежскіе, Германскіе, Шведскіе, которые Руссію по всему восточному Балтійскому моря берегу распространяющъ, и называющъ *Острогардомъ*. У неизвѣстнаго автора въ дѣтописи Славенской Линдерброгя стр. 189. изданія Фабриція написано: Рудга [Руссія] отъ Дашчанъ называеяся Острогардомъ, то есть, на востокъ лежащую изобилующую всякими благами областію. Именуется жъ и Хунигардомъ, для того, что тамъ первое поселеніе Гунновъ было. (46.) Оныя области столичной городъ нынѣ Хуе [Кіевъ] невѣдомо отъ какихъ учителей къ Христіанской вѣрѣ они обращены, но болѣе Греческому, нежели Латинскому обычаю послѣдуютъ, ибо Русское море подходитъ приливомъ къ Греціи. Сей авторъ Русскимъ моремъ называетъ оное самое Эстонское, (47.) или заливъ оный Финскій, о которомъ несомнѣтельно вѣрили, яко бы оный съ Понтомъ Евксинскимъ соединяется. Греціею же называли ту часть Россіи, гдѣ Кіевъ. Такъ то наконецъ уже автора уразумѣть можно. Тоже почти Адамъ Бременскій въ Исторіи церковной стр. 58. и Гелмолдъ кн. I. гл. I. пишущъ: на южномъ берегу Славенскіе люди живутъ, изъ которыхъ отъ востока первые Руссы, потомъ Поляки, имѣя къ сѣверной сторонѣ Пруссовъ. За долго назадъ Руссія вѣру приняла, Руссія же называется отъ Дашчанъ Острогардомъ, для того, что на востокъ лежащая всякими благами изобилуетъ. Она же и Хунигардомъ именуется, для того, что тамъ сперва поселеніе Гунновъ было. Оныя столичной городъ есть Хуе. Отъ которыхъ же они учителей въ вѣру обращены, о томъ я неизвѣстенъ, развѣ что во всѣхъ обрядахъ болѣе Грекамъ, нежели Римлянамъ послѣдуютъ; ибо Русскаго моря приливъ подходитъ къ Греціи. Адамъ же Бременскій пишетъ: по объявленію Дашчанъ, онаго моря длину часто многіе проводывали, приплывая при благополучномъ вѣтрѣ въ мѣсяцъ

Хунигардъ
Хуни.

сѣдъ изъ Дадіи въ Острогардъ Русскій. Сіе же изъ него повторилъ Еггегардъ Урагскій стр. 283. О томъ же и Адамъ обстоятельнѣе говоритъ стр. 58. при Балтійскомъ морѣ къ южному берегу живутъ въ первыхъ Дашчане и иные люди, потомъ пространнѣйшая Польская земля, о которой говорятъ, что граница оная съ царствомъ Рускимъ соединяется, сіе же есть послѣдняя и превеликая Винуловъ, то есть Славянъ, область, которая кончится къ югу заливомъ. Говоритъ, что кончится заливомъ къ югу, по тому что, какъ прежде я сказалъ, Балтійское море отъ Адама сужено привостокъ, будто одни берега отъ Дадіи сѣверные и южные, и у него южные берега до самаго Финскаго залива полагаются. О сѣверныхъ говоритъ онъ: первые находятся Норманны [Норвежцы,] потомъ Шконія, послѣ же весьма пространно владѣютъ Шведы до самой земли женщинъ (Амазонокъ при горѣ Кавказѣ), выше женъ-Амазонокъ. Женщины говорятъ: Вилчи, Мирры, Ламы, Скупы и Турги живутъ, какъ говорятъ, до самой Руссіи, въ которой опять оный заливъ кончится. О Туркахъ говоритъ при Кавказѣ, либо разумѣя при западной сторонѣ сихъ горъ живущихъ Козаровъ, или тѣхъ Турковъ, о которыхъ онъ слышалъ, что въ Венгріи жили. Схоліастъ древній Адама пишетъ, стр. 59. и нынѣ Турги находящіеся подлѣ Россіянъ такъ Турги живутъ. О Скупахъ и Миррахъ уже я выше говорилъ, чего довольно будетъ. Вилчи на Литовскомъ языкѣ полки, *лихантропы* у Геродота, и Ламы ворожеи. Съ сими согласны древнія сказки о Неврахъ и новыя о Финланцахъ. Вилчи именемъ (48.) прежде при Одрѣ рѣкѣ жили, но они не тѣ Вилчи, о которыхъ на семъ мѣстѣ говоритъ Адамъ Бременскій. По сему, когда онъ на иномъ мѣстѣ стр. 28. пишетъ, что Олая Норманскаго Короля и мученика всѣ сѣвернаго Окіана люди, Шведы, Готы, Сембы, Дашчане и Славяне вѣчно почитаютъ, то видно, что онъ говоритъ не

не токмо о Славянахъ въ Помераніи и въ Мекленбургѣи, но больше о Рускихъ при ономъ (49.) берегу живущихъ. Въ лѣтописи Славенской не неизвѣстнаго автора стр. 189. написано: Славія меньшая отъ собратій ихъ Богемцовъ и брушнцовъ (Прушенцовъ) разными рѣками раздѣляется, отъ Готовъ и отъ Датчанъ отдѣлена моремъ. Сей народъ есть весьма крѣпокъ и великодушенъ, широколобный и плечистъ, упражняется въ ловлѣ рыбъ и въ земледѣльствѣ, и есть благочестивѣйшій верхнихъ Славянъ, (въ Помераніи и въ Мекленбургѣи) наипаче и что съ Нѣмцами сообщество и содружество имѣетъ. При морѣ Балтійскомъ, къ южному берегу живутъ Славенскіе народы, впервыхъ къ востоку Рушы, рушени (50.) или Рускіе, Поляки и Прушенцы, отъ южной стороны Богемцы (Чехи). Лѣтописецъ Саксонскій говоритъ стр. 339. въ Семландъ провинцію, которою владѣютъ Прусы, путь такой есть: отъ Гаммабурга или отъ Элбы рѣки въ седьмой день придеши къ городу Вимну сухимъ путемъ, ибо моремъ поплывеши отъ Слесвига или Алденбургу (51.), чтобъ прибыти въ городъ Вимну, отъ самаго города поднявши парусы въ тринадцатый день поспѣеши въ Острогардъ Рускій, котораго столичный городъ есть Хуе, (52.) подражая скипетру Константинопольскому, что есть великое Гречіи украшеніе. По семъ Саксонъ Грамматики, вездѣ Русскіе флоты и войны съ руссами на-морѣ бывшія объявляетъ, не для иной какой причины, какъ только что руссы въ его вѣкѣ онымъ Балтійскимъ берегомъ владѣли. И хотя Гелмолдъ, Эггегардъ и неизвѣстный Славенскій лѣтописи авторъ книги Адама Бременскаго упоминая, однако и свое нѣчто не весьма худое примѣшали, отъ чего видно, что не иначе послѣ Адама было, какъ прежде его. Есть же Острогардія, ежели содержаніе рѣчи прополковашъ, досточное царство или область, какъ Миклигардъ великое

Рушты. Ру-
тени.

Гамма-
бургъ.
Вимнъ гр.
Алдебургъ.

Острогар-
дія.

великое царство, или Константинопольская имперія, Хунгардъ царство Гунновъ, которое древнее имя и Ми-Хунгардъ. Придашу вѣдомо было. Мишридашъ, какъ говоритъ Плиній, кн. 37. гл. 2. объявилъ, что на берегахъ Германскихъ есть островъ называемый Озерикша, имѣя множество кедровыхъ деревъ, откуда протекаетъ на камни янтарь. Озерикша по древнему Нѣмецкому языку *Восточ-Озерикша*
ное царство, какъ Эстійцы люди восточные. Такъ у остр.
Сноррона Эстійцы Ейстуръ и Австуръ. Слѣдовательно Острогардія есть особливо и собственно Эстонія (Эстландія), которая какъ подъ владѣніемъ Россіянъ была, (53.) такъ и Россією отъ Датчанъ и отъ другихъ прозвана; а потомъ имя Острогардіи всѣмъ къ востоку лежащимъ областямъ Россійскаго владѣнія сообщено было, паче же и всему къ востоку лежащему жилу миру, говоря: Аусанъ отъ востока, и Авсиръ на востокъ. Надпись камня Спакенскаго такого есть содержанія: Искирунъ дочь Гаддирова велѣла сіе вырѣзать въ память себѣ самой, для того что Ѣхашъ хочешь на востокъ, да и въ Іерусалимъ. Такожъ и Асгардъ ничто иное кажется, какъ восточное царство. Снорроново находится свидѣтельство Томъ 1. стр. 197. что Эстланцы Святославу и Владимиру Царямъ подали платили, о чемъ въ разглагольствіи о Варягахъ я пространнѣе говорилъ, также Корелія подъ властію Владимира была, и Княгиня Ингигердъ невѣстѣ Ярославой вмѣсто приданаго дана.

И. О Финландіи яко Россіи подвластной, (54.) свидѣ-Финландія
тельствуетъ книга Герворарсага, гл. 13. на которыхъ слова къ Руси.
Олай Верелій пишетъ: здѣсь примѣнить надобно, что Финландія или Ванда къ Царю Россійскому принадлежала. Но во всей сѣверной Исторіи нѣтъ ничего частѣе и славнѣе, какъ Голмгардъ (55.) и Гардарикъ. Торфей Томъ 1. стр. 165. пишетъ: Царскаго престола столица Голмогардъ есть

Часть 12.

Ю

собра-

Микли-
гардъ.

собраніемъ прѣбжжихъ многолюденъ, есть и великій предѣлъ, можетъ быть, какъ онъ говоритъ, названной отъ гѣрода Голмгарда. Олай Верелій пишетъ въ примѣчаніяхъ къ Готриковой повѣсти стр. 97. что Гардеръ тоже, что городъ, замокъ. Городъ Сисара Царя, Миклигардъ городъ великій, Византіа, или Константинополь. Анагардъ въ книгѣ серебряной столица Царей Маркъ 15. 16. Въ имени Миклигарда Олай Вормій жестоко ошибся, когда въ древностяхъ Дацкихъ протолковалъ Мекленбургскую область Германіи, что послѣ исправилъ, и хорошо написалъ: встарину Гардъ значилъ городъ, крѣпость, или область. Ибо и Аустрагардъ не восточный градъ, но область есть, тоже что Аустурландъ, какъ называется Снорронъ. Таміановъ толкователь Фраконскій пишетъ Оспарлантъ. Матѣ. гл. VIII. стихъ 5. Опфридъ въ предисловіи къ Королю Лудвику пишетъ *остаррике*, государство восточныхъ франковъ у него *Озерикта*. Такъ въ книгѣ серебряной матѣ. гл. VI. стр. 13. *Тгудангарда царство*, какъ бы Тгуданова область, и у Луки гл. II. стр. 1. *Мидгунгардъ* среднее королевство или вселенная. Таміанъ XVI. 1. пишетъ *Сунта Миттилангартесъ*, то есть Грѣхи мира. Собственное знаменованіе въ словѣ было отъ границъ, въ которыхъ мѣсто великое ли или малое заключилось. Отъ сего Гардуръ въ изясненіяхъ руновъ Олая Вормія и валъ значилъ и деревню. Сего ради Гардарикія есть, какъ бы царства область. Находится и безъ приатка сего *Рикъ*, какъ у Олда монаха въ житіи Олая Трігвонова стр. 15. въ наступающей веснѣ въ Гарду восточную (или Россію восточную) пошедши въ Алдейгубургъ одинъ годъ былъ. Галфрадъ Вандрада у Сноррона Томъ 1. стр. 218. говоритъ востокъ и Гардія. Отъ сихъ рѣчей и отъ иныхъ многихъ явствуетъ, что все царство Русское отъ границъ Шведскихъ къ самому югу, и востоку названо Гардарикією.

кією. Тѣмъ же образомъ и многія свидѣльства на-Гардарикіи. ходятся, что и Голмгардъ былъ званіе нѣкоторой области, о чемъ не хочу я здѣсь доказательствъ приводить, ибо оныя вездѣ въ моихъ сочиненіяхъ находятся. Есть же довольно извѣстно, что Холмъ называется островъ, и Холм-такъ Холмгардъ есть область острововъ. Голмуръ у Гардъ. Вормія также называется мѣсто, на которомъ бойцы би-Голмуръ лись, Голмганга поединокъ; а именно площадь узкими границами окруженная, чрезъ которые бойцамъ переступать не позволялось, островомъ прозвана, не меньше какъ у Римлянъ вся площадь домъ. Олай Верелій въ примѣчаніяхъ на Сагу Готрика стр. 96. пишетъ: въ Олавовой повѣсти называется самая столица Голмгардъ, и оной подданная область Гардъ: развѣ Верелій иную какую святаго Олая повѣсть въ умѣ имѣлъ, въ Олавовой повѣсти у Сноррона Штурлея ничего того я не нахожу. Содержаніе слова Голмгардъ здѣлало, что изъ Шведовъ нѣкоторые думали, Голмгардъ что наипаче такъ оная область названа, которая отъ Кореліи и Финландіи восточной заключается, въ которомъ мнѣніи много правды содержится, для того, что вся тамошняя сторона такъ озерами и болотами наполнена, что вся есть на островахъ. Однако по моему мнѣнію и Эспландія считана между оною Голмогардією собственною, отъ части для того, что и оную древніе островомъ называли, отъ части же, что тотъ же народъ оною владѣлъ, который въ Кореліи и въ Финландіи, прочее же все Гардарикією прозвано; но я вижу, что оныя имена многократно между собою мѣшаются и сообщаются.

Х. Наконецъ Россія въ тогдашнихъ временахъ и Грецією прозвана, о чемъ приведу я свидѣтельства: Русъ Гре-Адамъ бременскій пишетъ о положеніи Даціи стр. 36. ^{Русъ Гре-цїею про-} изъ Шлезвига корабли спускаютъ въ Славонію, или Шве-^{цїею} цїю,

Юлиѣ.

цію, или въ Семландію, и до самой Греціи. Пространнѣе онъ на другомъ мѣстѣ объявляетъ въ Исп. церк. стр. 19. Ежели моремъ поплывешь отъ Шлезвига или Олденбурга, (56) чтобъ прѣхать къ Юмине [Виннете или Юлину] отъ самаго города парусы поднявши въ срокъ три дни поспѣешь въ Острогардъ Рускій, котораго столичный городъ есть Хиве, подражая скиптру Констанци, нопольскому, преславное украшеніе Греціи; и паки на иномъ мѣстѣ пишетъ, стр. 58. Такожъ говоряще знатоки мѣстъ, что они отъ Швеціи сухимъ путемъ до самой Греціи прибыли, но грубые народы въ промежности находящіяся дѣлаютъ въ ономъ пути препятствіе, и для того водою суда проѣзжаютъ (57). Исчисляя же острова говоритъ. Голмъ преславная Датская пристань и надежная гавань кораблямъ, которыми грубые народы въ Грецію плаваютъ обыкли, то есть, въ Гардарикію. Гелмолдъ въ самомъ началѣ пишетъ: Заливъ тамошняго моря отъ западнаго Окіяна къ востоку расширяющійся, для того Балтійскимъ прозванъ, что по подобію пояса долгимъ теченіемъ мимо Скиевскія области простирается до самой Греціи. И сіе говоритъ о той ошибки, которую я многократно исправлялъ, что тогда думали, якобы оный заливъ Финландскій къ Кавказу простирался, а отсюда съ Меотійскимъ моремъ мѣшался, и съ Каспійскимъ моремъ, такъ что къ самой Греціи плыть можно. (58) Немного попомъ пишетъ Гелмолдъ, что Руденское море [Эстландское] заливомъ [Финландскимъ] въ Грецію течетъ. Авторъ Славенскія Истории стр. 189. объявляетъ: Русенское море заливомъ, то есть, протокомъ въ Грецію течетъ. Эрикъ Король въ Истории Датской стр. 264. пишетъ о Фронтонѣ, что онъ завоевалъ Швецію, Бриганію, Гиберию, Шкоцію, Норвегію, Саксонію, Венгрію и всѣ къ востоку лежащія мѣста до самую Грецію, а Грецією называетъ, которую Саксонъ Грам-матикъ,

Матикъ, въ томъ же Фронтонѣ Руссїею именуется. Сіе видѣлъ уже Генрикъ Бангертъ къ Гелмолду стр. 3. и причину шу придаетъ, что Руссы не токмо Греческія письма употребляютъ, но и въру Греческаго исповѣданія содержатъ. Въ самомъ дѣлѣ хотя и правда, что Руссія Грецією про-<sup>Русь Гре-
цією.</sup> зывана, но не отъ сего весьма неприличнаго сказанія, ибо по вышеобъявленному видѣлось то отъ другой ошибки.

И. Что жъ о Таврійскомъ Херсонезѣ придаетъ Бангертъ и о Трапезондской имперіи, сное многими и превеликими ошибками сплечено и весьма неосновательно. Также о върѣ тожъ разумѣлъ Гелмолдъ, къ вышеупомянутымъ другія рѣчи присовокупляя: Задолго, говоритъ, Руссія въру приняла, оныя столичный городъ есть Шуе (59) [Кіевъ], отъ которыхъ же учителей Руссія въ въру обращена, о томъ неизвѣстно, развѣ что во всѣхъ своихъ обрядахъ болѣе Грекамъ, нежели Римлянамъ послѣдуютъ. Однакомъ древняя есть ошибка называющихъ Руссію Грецією, нежели какъ вошла туда Христіанская въра. Ибо Олай Тригвоновъ сынъ, когда изъ Гардарикіи, или Россіи, возвратился, то онъ сказалъ себя Грекомъ по свидѣтельству Сноррона Штурлея Томъ I. стр. 236. отъ чего попомъ иные скаску о Олаевомъ Констанцинопольскомъ и Іерусалимскомъ походѣ вымыслили, о чемъ Снорронъ не вѣдалъ. А хотя уже тогда, когда въ Россіи Олай жилъ, при дворѣ были нѣсколь-ко христіанъ (60), однакомъ столь мало, что неимовѣрно, чтобъ отъ того Россіане названы были Греками. Гре-<sup>Русы пись-
ма не х-
мѣли.</sup> ческихъ же писемъ они тогда никакихъ не имѣли. (61) Сего ради лучше я хочу признаться, что я оныя ошибки начала не вѣдаю. Болѣе хочу я разсуждать, когда въ древностяхъ Шведскихъ и Норвежскихъ путешествія Скандинавцовъ въ Грецію упоминаются, то не та ли у оныхъ разумѣется Руссія? Снорронъ Томъ I. стр. 99. го-<sup>Остерантъ
Русь.</sup> воря о корабельномъ плаваніи въ Остервеги, ни о какомъ иномъ

пути думать не могъ, какъ токмо въ Русско береговую, равно какъ въ Вестервеги значило плаваніе къ западу и отсюда въ Англію, Гиппанію и Грецію. Іоаннъ Перингскіолдъ въ житіи Теодорика Короля стр. 454. желая изъ оныхъ широтней выпутаться, и показать, что его граждане и восточнымъ путемъ кораблями плыли въ Грецію и въ Іерусалимъ, приводитъ ихъ въ верхъ противъ Двины рѣки, или иною рѣкою, въ Гардарикю, и говоритъ, что отсюда суда на плечахъ носили къ Днѣпру. Если такъ, то уже никакого плавающимъ нѣтъ препятствія. (62.) Но оное ношеніе судовъ маѣ неимовѣрно. Я вѣдаю, что писемъ Константинъ Порфирородный, что Россіане при порогахъ Днѣпрскихъ лодки свои носили, но та дорога была коротка, сія же отъ Двины къ судоприходному Днѣпру дальна, и большія были суда сѣверныя, нежели чтобы оныя носить ко Днѣпру. Сего ради гораздо ближе было, приплывши судами къ пристанямъ Рускимъ, отсюда сухимъ путемъ ѣхать къ Днѣпру въ Смоленскъ, попомъ лодками Славенскими въ Повѣтъ плыти. Ибо я не спорю, что многократно плыли въ Константинополь Скандинавцы; особливо съ того времени, какъ въ войну наймоваться спали, и пристаю на то, что многіе камни тоже свидѣельствуютъ. Но на камняхъ и Греческое имя повидимому Россіи присвоили.

З. Надпись есть у Перингскіолда: Азуръ въ Острогардіи въ Греціи воспишыванъ былъ. Здѣсь Греція тажъ, которая и Аустръ. На другомъ камнѣ Асгунъ воевода въ Острогардіи. Еще жъ: Тургилъ и Штурбѣорнъ померли въ Острогардіи. На иномъ камнѣ: Улафонъ отошолъ къ востоку или въ Острогардію, и мужественно напади раззорилъ. Видишь, что точно о Россіи говоритъ. Перингскіолдъ пути въ Грецію въ свидѣтельство приводитъ надпись: Сіи камни положены въ память сыновъ Иггуровыхъ, которыхъ наследникомъ учиненъ Іонъ,

(63.)

(63.) [Царь Греческій], во ихъ братья приняли ихъ наследства, во ономъ царствѣ оставленные; Падеровы братья, померли у Грековъ. Я не вижу, которой на ономъ камнѣ Іонъ Перингскіолду Царемъ Греческимъ показался. За долго прежде того имя Іонъ искоренено въ Греціи, а именно во время Готскихъ завоеваній, хотя я могу позволить Перингскіолду полъ древнюю Готскую память въ Швеціи. Паче же Іонъ имя человека Скандинавскаго было весьма часто употребляемое у Сноррона и въ Оркадахъ Торфеевыхъ. Но я возвращаюсь къ Руссамъ, которыхъ еще на иномъ мѣстѣ Греками назвалъ Адамъ въ Исторіи церковной стр. 19. На устьѣ Одера рѣки, говоритъ онъ, гдѣ мимо Скиескихъ Одеръ р. большъ течетъ (Балтійское море), преславный есть городъ Юлинь гр. Юлинь, весьма знаменъ дикимъ народамъ и Грекамъ, которые кругомъ живутъ; есть подлинно больше всѣхъ прочихъ городовъ, которые Европа въ себѣ заключаетъ, въ немъ живутъ Славяне съ иными народами Греками и иностранцами. Гелмолдъ кн. 1. гл. 7. о семъ яснѣе такъ Виинеша гр. объявляетъ: На устьѣ Одера встарину былъ преславный городъ Виинеша, гдѣ была пристань весьма значная постороннымъ и Грекамъ около находящимся; подлинно то былъ изъ всѣхъ болшихъ городовъ заключающихся въ Европѣ, въ которомъ жили Славяне съ другими народами смѣшанными съ Греками и грубыми людьми. Еггегардъ Врагскій стр. 339. повторяя изъ Адама Бременска Виинеша гр. то же слова, пишетъ Виинеша: и я вѣрю, что такъ было въ книгахъ Еггегардовыхъ и Гелмолдовыхъ, у Адама стр. 19. Юминъ, отъ чего по моему мнѣнію здѣлано Юлинь.

З. Какіе жъ тамъ Греки около моря Балтійскаго находящіеся, если не Россіане? Россіане не токмо товары свои восточные, но и Эстландскіе привозили, и Балтійскимъ моремъ приплывши къ инымъ пристанямъ при-

Вѣда въ Греки.

Асгунъ воевода.

Юлинь.

Руссы Викинги.

Мелеръ.
Россы по-
морю во-
юютъ.

приспавали: а понеже и Эспландцы на-морѣ разбойничали по свидѣтельству Сноррона Штурлеа, Томъ I. стр. 196. то для чего думать, чтобъ Россіане, которыхъ приспани во всей Эспландіи были, удержались отъ мореплаванія, поликую къ купечеству имѣя охоту. Такожъ Шведскія древности свидѣтельствуютъ, что Россіане пространно около Мелера озера воюя, знашныя добычи получали, и при Штоксундѣ не были остановлены связанными желѣзною цепью перекладами, ради которой причины биргеръ Ярль, Губернаторъ королевства, замокъ на ономъ морѣ укрѣпилъ, изъ котораго потомъ здѣлался городъ Стокгольмъ. Олай Верелій къ Герворарсагъ стр. 79. Въ Эспландіи же по всякъ годъ знашныя ярманки учреждены были; прѣбжали туда многіе изъ Норвегіи и изъ иныхъ областей по веснѣ, а въ осень отъѣзжали, свой шоваръ продавши, а другіе покупивши (64.), въ чемъ свидѣтель имѣю Сноррона Штурлеа Томъ I. стр. 274. и по свидѣтельству тогожъ автора, продавали какъ невольниковъ, такъ и иные товары, между которыми, я думаю, особливо были кожи звѣриныя и скотскія, о чемъ пишетъ Снорронъ, что Лейфуръ въ Винландіи, или Америкѣ, въ которую первые изъ всѣхъ Европейцевъ вошли Норвежцы, отъ грубыхъ народовъ охотно покупая, собралъ отъ того превеликое богатство. О торгѣ Прусскомъ кожами и о цѣнѣ ихъ въ Германіи извѣстное есть мѣсто Адама Бременскаго о положеніи Дачи стр. 59. Многіе тому удивляются, что онъ столько множество золота въ Курландіи бывшаго прославляетъ, стр. 58. А я не надѣюсь, оное точнѣе протолковать, развѣ отъ Греческихъ и отъ восточныхъ купечествъ, потомъ же и отъ вѣры, ради которой изъ многихъ странъ и областей собрались туда народы съ своими подарками. Ради купечества на тѣхъ берегахъ славный есть бѣорна, Гаралда Пулхрикама [при-

Купечество
Русское.

[пригожеволесаго] сынъ, которой когда въ Вестфолдіи воеводою былъ, столько о купечествѣ въ пристаняхъ Россійскихъ прилѣжалъ, и часто свои корабли въ далечайшія области отправлялъ, что отъ того и *каулманъ*, то есть, купецъ, по свидѣтельству Сноррона стр. 115. прозванъ. Въ тѣже самыя времена Гавкъ отправленъ въ Голмгардію, которую Тормодъ Торфей Руссію толкуетъ, чтобъ нѣкоторыя вещи дорогія и въ Норвежскихъ земляхъ рѣдкія скупить. Тормодъ Торфей въ Истории Норвежской, въ части II. стр. 68. Тамъ онъ въ русской лавкѣ сыскалъ кафшанъ золотомъ вышитъ, который когда онъ покупалъ, то такожъ и Короля Шведскаго Посолъ оный кафшанъ купить хотѣлъ, и отъ того великая ссора между ими произошла. Я вѣдаю, что книга Флашеенская, изъ которой Торфей сіе привелъ, не весьма имовѣрна; но хотя я не подлинно утверждаю, что дѣло такъ учинилось, о чемъ и самъ Торфей сомнѣвается; однакожъ изъ того видно, что древняя память Голмгардскаго купечества не вовсе вымыслена.

А а. Случай сему подалъ, чтобъ на здѣшнемъ мѣстѣ о Рускомъ купечествѣ сказать, что во время Царя Іоанна Васильевича томъ, кто степенную книгу по приказу Макарія Митрополита сочинилъ, (65.) неимовѣрное написалъ о древней Россіанъ грубости. Такъ многократно писатели, когда касаются къ дѣламъ учиненнымъ прежде установленія общенароднаго правительства, ошмстятъ за немногу тогдашнихъ временъ, удивительную мерзость народамъ приписывая, якобы звѣри, а не люди, въ чемъ наша справедливость состоятъ должна, чтобъ разсужденія ихъ не слушать. Констаншинъ Порфирородный о управленіи государства стр. 55. 56. пишетъ, что въ его время ни быковъ, ни овецъ, ни ословъ въ Россіи не было, что равножъ невѣроятно есть. А когда онъ объявляетъ, что Руссы отъ Печенеговъ оныя ве-

Руссы въ
Сирію для
торгу.

щи покупали, и отъ того способнѣе жили, то оное есть свидѣтельствомъ, что скопомъ торговали, и въ немъ скудости не имѣли, какъ Императоръ разсуждалъ. Руссы по Днѣпру плыли въ лодкахъ въ Кіевъ, собрались опшуда, говоритъ Константинъ, въ Казарію, Булгарію, и чему наипаче удивиться можно, въ самую Сирію проплывали (66.) тамъ же стр. 133. Въ Казарію путь ихъ былъ къ переправѣ Краріевой, какъ стр. 60. пишетъ, что тѣмъ же путемъ и изъ Херзонеа ѣздили въ Россію ради купечества. Еще сіе удивительнѣе, что они на такое мореплаваніе употребили лодки изъ одного дѣрева здѣланныя. Утѣшно же изъ книги Константина Императора видимъ, стр. 59. какъ Кривичи и Древляне отъ Припечи въ Днѣпръ лодки свои приводили въ Кіевъ, и продавали, какъ въ Іюль мѣсяцъ Руссы отъ шуда поплыли, и съ коликою трудностію черезъ пороги переправились. При Вишескѣ (67) всѣ купцы съ судами собравшись проходили пороги, выпавши въ лодки за - шесть тысячъ шаговъ несли, индѣ же и товары таскали, другіе вели невольниковъ скованныхъ, пока паки въ рѣку не входили. Въ столь малыхъ лодкахъ немогли они возить, опричь невольниковъ, ни какихъ другихъ товаровъ кромѣ дорогихъ, въ первыхъ кожи горностаевъ и выдръ, [Іеронимъ Магій въ смѣненныхъ вещахъ кн. 3. гл. 7.] которыя по словамъ Корнелія Тацита о обычаяхъ Германцовъ гл. 17. вѣшній Окіянъ и невѣдомое море рождало, или къ нимъ привезли отъ Скандинавіи и отъ тамошнихъ сѣверныхъ береговъ.

А в. Сидоній Аполлинарій въ панегирикѣ, который поднесъ Маѳоріану Кесарю, все изобиліе Римскаго купечества объявляетъ такъ: Ливія золото, Аравія балсамъ, Панхатія Мирру, Понть бобровую шкуру, порфиру Тиръ, мѣдь Коринѣ. Здѣсь мнѣ въ память приходитъ то, что о Византійскомъ купечествѣ написалъ Полибій стр. 425. Понть, или области выше Понта лежащія, многіе произносятъ

Товары
Русскіе.

носятъ людямъ къ способности житія плоды, и оное все Византійцы въ своей власти имѣютъ, множество невольниковъ, великое довольство кожъ, меду, воску, икры опшуда берутъ, и напротивъ того опускаютъ шуда масло деревянное и всякое виноградное вино, хлѣбъ отчасти опущаютъ къ грубымъ народамъ, отчасти же отъ нихъ привозятъ. Я не хочу оныхъ случаевъ Понтійскаго купечества изслѣдовать по всякъ вѣкъ, ибо столь оное древнѣе есть, коль поселенія Греческія; знаменное же есть Діона Хризостома свидѣтельство въ рѣчи о Днѣпровыхъ обстоятельствахъ стр. 438. что когда Геты Олбію взяли и въ конецъ разворили, (68.) то попомъ весьма сожалѣли о лишеніи сего города, ради пресѣченія полезнаго имъ купечества; Приднѣпрскіе же жители городъ починали, мнишся, по позволенію Скиевъ, которые нужду имѣли въ купечествѣ и въ приходѣ Грековъ; ибо во оную страну не могли Греки по развореніи города прѣбывать за тѣмъ, что не было тамъ ихъ языка людей, которые бы ихъ принимали; Скивы же и не хотѣли, и не знали, по Греческому обыкновенію купечествовать. (69.)

Олбія раз-
ворена.

Возвращаясь я къ тѣмъ временамъ, въ которыя привезено было въ Константинополь то, что дорогое у сѣверныхъ народовъ находилось, о чемъ Императоръ объявляетъ: всѣ товары, какъ видно, Индійскіе, кармазинъ и плаще шелковое красное было. [Смотри Петра Посина въ глоссаріи на Анну Комнену въ словѣ *Блаттѣя*.] Оныя Константинопольскія встарину отъ Серовъ и отъ Ефталитовъ получали, которые, какъ сосѣдственные съ Индомъ рѣкою, такъ не далеко отъ Каспійскаго моря имѣли поселеніе. (70.) Но сіе дѣло сюда не касается, и оное отъ Прокпія Кесарійскаго, такъ и отъ Теофана Византійскаго вѣдомо. Пишетъ Эннадій Тыдинскій въ похвальномъ словѣ къ Θεодорику Царю, изданія Перингскіолда: подавайте, Се-

Серы.
Ефталиты.
Болгоръ ку-
печество.

данъ отъ
Грекъ.

Болгаръ
торгъ въ
Индію.

ры, одежды изъ дорогаго кармазина, кошорыя не однажды крашеныя ради доброты, производите повязки, косынки и поясы, кисею, коралли, перецъ, барсовыя бурья кожи, Парескія; ибо Валесіи къ Амміану Марцеллину стр. 238. 296 исправилъ Парескія, которой по объявленію Салмавіа ко Клавдію Трибеллію Полліону стр. 407. 408. 493. объ оныхъ кожахъ просипранно пишеть. Ошибається жъ Салмазіи въра, что всѣ оныя Парескія кожи бобровы и барсовы сырыя были, болѣе же кожи были животныхъ безъ шерсти выдѣланныя и выкрашенныя, каковыя мы вышѣ Турецкимъ сафьяномъ называемъ: что же Рускіе волога, серебра и иныхъ дорогихъ вещей вмѣсто подаши требовали, то какъ Россійскія древности объявляютъ, такъ и Констаншинъ Императоръ не умалчиваетъ. (71.) зри законы Константинопольскія о купечествѣ, гдѣ и о бармахъ и о волохѣ. Такое то было Россійское купечество съ Константинопольцами; иная была отъ Казаровъ въ Россію прѣбывавшихъ способность, кошорыя будучи Турками, купечество свое имѣли съ восточными Турками въ шолікомъ способномъ положеніи, что Скифы и встарину съ возами своими въ Индію ѣзжали. (72.) Иродотъ кн. 4. гл. 28. И для ссей причины не неприлично нѣкоторые писатели, въ свидѣтельство отъ меня вышеприведенные, Россію всѣми благами изобилующую прославили. (73.)

НАПОЛНЕНИЕ НА СОЧИНЕННОЕ ВЕЕРОМЪ О СѢВЕРНЫХЪ СТРАНАХЪ.

Сей въ древностяхъ такъ прилѣжный мужъ довольно увѣряетъ, что много читалъ и твердую память имѣлъ; но какъ я прежде на его сочиненіе изъ Порфирогениша напомнилъ, что ему Рускаго языка, слѣдственно и Руской Исторіи, не доставало, то равно и въ семъ не меньше видимо, паче же немалыя его погрѣшности, что нѣчто неадаждасе внесъ, и несправно толковалъ. Въ началѣ онъ погрѣш-

ность

ность сепенной книги обличаетъ, но самъ далеко болѣе погрѣшилъ; въпервыхъ скажетъ, якобы въ Сепенной Польша, Померанія, Моравія, Болгары, Венгры, Козары и градъ Корсунъ Руссіи подвластными предѣламъ объявляются, чего я ни въ Кипріановой ни Макаріемъ дополненной не нахожу; но онъ отъ Нестора взявъ Славенскіе предѣлы и неподвластные написали, а подвластныхъ Славянъ и Сарматъ ошлчили, въ которомъ и я Нестору послѣдуя, болгаръ, Козаръ, Гуновъ, Оваровъ и Венгровъ, Половцовъ, Печенеговъ и пр. въ особыхъ главахъ, яко касающихся Исторіи Руской, а не яко подданныхъ, положилъ. Онъ же со избыткомъ къ умноженію Прусскихъ, а къ униженію Рускихъ древнихъ владѣній пристраснымъ себя показалъ, что я видя многое изъ его сказанія извергнулъ, дабы шолкованіями не распространять.

1.) Первое его разглаголетіе изъ Порфирогениша здѣсь гл. 16.

2.) Сте ниже гл. 32.

3.) Весьма несчастливъ былъ Вееръ, что ему такъ не исправная Сепенная попалась, а паче видно переводившей ему не умѣлъ порядочно изъяснить, отъ того погрѣшности ясныя приключились; на примѣръ Волянъ при Двинѣ, а послѣ Ленчане при Припечи, весьма несправно, первое по Бугу и Стыру реками, другое въ великой Польшѣ на Кобезу ходишея, въ чемъ его Порфирогенишъ обманулъ, гл. 16. и 55.

4.) Надлежитъ разумѣть, какъ Славяне, изъ Вандали пришедъ въ великую Русь, оною овладели, тогда подѣ властію Славенской были и Сарматы, а Славяне онъ обладавшаго предѣла Руссами именоваться спали, однакожъ долго Несторики въ своихъ сказаніяхъ Славянъ съ Русью смѣшали, о чемъ гл. 40. и Порфирогенишъ при описаніи пороговъ языкъ Рускій и Славенскій различилъ гл. 16. и 35. 36.

5.) Такъ Несторъ скажетъ, что Рюрикъ отъ Варягъ Руссовъ пришедъ Русью именовалъ; но у Тоакима и самаго Нестора Руссы прежде Рюрика упомянуты.

6.) Сте можетъ бытъ право по тому, что Германе о Полякахъ по близости, болѣе нежели о Рускихъ, яко отдаленныхъ, знали, и ихъ прославляли; напротивъ того Греческіе

Я 3

Несторики

- Историки конечно прежде о Рускихъ, нежели о Полякахъ писали, и еще болѣе Порфирогенитъ Ленчинъ или Полякъ за подвластныхъ Руси почитаетъ, гл. 16. н. 55. гл. 28. Мешка же Владимиръ I. три раза побѣдилъ, немалый предѣлъ съ нѣсколькими городами отнялъ, и жестокій миръ съ нимъ учинилъ, какъ сами Польскіи Историки свидѣтельствуютъ, гл. 4. н. 7. и н. 154. Развѣ Бееръ нѣкоторымъ баснямъ Кромеровымъ повѣрилъ, якобы Рускіе Польшѣ подвластны были, что Спрыковский безъ зазрѣнія за ложь поставляетъ.
- 7.) Озеро Пейпусъ или Чудское въ то время за границу кладетъ, явное и самовольное погрѣшеніе. Ибо озеро такъ названо не для граниченія, властно какъ озеро Переславское и Галицкое не за границы тѣхъ предѣлъ именуемъ; а Эстландія и Лигонія за долго къ Руси принадлежали, гл. 14. н. 18. и самъ ниже н. 15. утверждаетъ, а при Царѣ Іоаниѣ договоромъ со Шведы оное границею учинено, Корелія же и Финландія никогда Чудъ не именованы, но Корелы и Варяги Руссы, гл. 31. ч. 11. н. 45.
- 8.) Въ Сибири Чудъ нигдѣ нѣтъ, хотя Сарматскаго или Финскаго языка народовъ разныхъ званій не мало: можетъ онъ слышалъ Чукчи при восточномъ морѣ, или просто-народное реченіе слыша, что древности, городища, могилы, болванъ и пр. Чудскими называютъ, хотя оныя остатки суть Мунгалъ и другихъ народовъ.
- 9.) Чудъ и Скиѣ разныхъ языковъ и разное знаменованіе. О Скиахъ гл. 11. показано, что отъ скиній или кожаныхъ одеждъ, а Чудъ, какъ у Мордвы *тутту*, Финское, знаемый, или сосѣдъ, властно у Грекъ имя Гетъ, гл. 12. н. 21. н. гл. 35. ч. 11. 37.
- 10.) Сіе въ Комментаріяхъ Томъ V. стр. 297. но что Будиновъ, Невровъ и Гелоновъ въ Прусы преселеніе описуя, оное ни съ Геродотомъ, ни съ Несторомъ, несогласно, и хотя Геродотъ о нихъ говоритъ, что къ сѣверу пошли, но куда не означилъ. Птоломей нисколько изъ вѣхъ не вспоминаетъ. Плиній Будиновъ при Днѣпрѣ. Развѣ Голиндовъ въ Прусахъ за Гелоновъ почелъ, а у Нестора въ его время Гили и Гелони по Днѣпру ниже Кіева; о Неврахъ ниже н. 38. въ Финландіи сказалъ.

- 11.) О Мордвѣ у Порфирогенипа не весьма правильно сказано, какъ въ гл. 16. н. 22. изъяснилъ. Нынѣ они весьма далеко отъ того, гдѣ во время Константина, и долго послѣ до нашествія Татаръ жили. Они древле именованы Меря, сами зовущая Морти; ихъ поселеніе было Росновъ, Галичъ, Коспрома и по усміе Оки; за Оку Нижегородская, Арзамаская и Шапская провинціи, а нынѣ болѣе въ послѣднихъ за Окою находящаяся, нѣколько же между Татары и Черемисы въ Казанской губерніи.
- 12.) Маджары, они же и Мазаре, Турки именуютъ Маджары, зри гл. 16. н. 21. и гл. 26. 34.
- 13.) Финскій корпусъ взялъ за общее имя Сарматъ, можетъ его отъ сего древняго званія отъразило то, что Польскіе писатели, отъ обладѣнныхъ ими Сарматскихъ обиталищъ, сами зовущая Сарматами. Нѣкоторые оное за единое почитаютъ со Славяны; но сію разность Спрабонъ, Плиній, Птоломей и другіе довольно разумѣли. гл. 13. н. 21. 34. гл. 14. н. 21. гл. 15. н. 45. 55. гл. 12. н. 9. 15. 51.
- 14.) Сарматы до Волги проширались: оное темно. Птоломей порядочно говоритъ, Сарматы Азіатскіе отъ Дона до Каспійскаго моря Волгою отъ Скиѣ отдѣлены, а Европейскіе отъ Дона на западъ до рѣки Рена, къ югу по рѣкѣ Днѣпрѣ, гл. 15. н. 11. 44. 55. 55. но между Сарматами и Славяне издревле гл. 19.
- 15.) Разумѣетъ сѣверныхъ Славянъ пришедшихъ изъ Вандальи и обладавшихъ Ливонію, Русь, со временемъ Корелію, а въ Финландіи особыя Корели были, и до Рюрика Рускіе Государя не токмо Финнами не владѣли, но нѣкоторое время Финскіе Русью владѣли, гл. 4. и самъ ниже согласуетъ н. 14. гл. 31. 40. Бееръ же здѣсь Финны вмѣсто Сарматъ взялъ, н. 13. но какъ Славяне, отъ обладающей ими области Руси, сами тѣмъ назвались, то и съ симъ именемъ на Днѣпрѣ пришедъ, тамо Славянами овладѣли, гл. 16. н. 51. ч. 11. н. 51. 61.
- 16.) Какой языкъ въ Венграхъ древле былъ, о томъ неизвѣстно мнѣ, но Славянъ давно тамо довольно было, гл. 13. 14. н. 7. 16. н. 61. потомъ ово отъ рѣки Кумы именуемые Команы, у Нестора Угры, и съ ними Овары, такъ же изъ великой Руси Гунны, или Сарматы, Паннонію обладали,

дали, гл. 14 и 8. 9. гл. 28. и 23. а Мазари или Маджары, имя данное отъ Турокъ, можетъ отъ града ихъ на Кумъ, Мордуваномъ же или Мордвѣ отъ подвластныхъ быть не могли, гл. 16. и 22. зане не токмо не были пограничны, но Команъ гораздо сильнѣе и къ войнѣ способнѣе Мордвы были.

17.) Мера, Мори, Мордва едино, выше н. 11. но Арменцы ни по чему къ оному не надлежатъ, хотя бы одного Сармашскаго корпуса были; древнѣе Арменцовъ кто упомянулъ ли, не знаю, токмо какъ здѣсь, такъ въ лексиконѣ историческомъ, по Гервасію, положены между Ливною и Ливонією, что не иначе, какъ Жмудъ разумѣть надлежитъ; но паче мною не ошибся ли Гервасій, вмѣсто Вармѣи между Польшею и Прусами лежащую землю, или предѣлъ въ Эстляндіи Ерву превратилъ.

18.) Выше отъ Плинія н. 14. показано, что весь сей восточный край обитаемъ былъ Сарматами, и хотя они по разстояніи далнемъ, или отъ нашихъ и обладавшихъ другихъ народовъ, и отъ войны, на западъ языкъ премѣняли, и въ нарѣчѣяхъ разнились, но основаніе языка всѣхъ едино, какъ о томъ гл. 10. у Геродота гл. 12. и 25. и о Славенскомъ гл. 41.

19.) Голинди народъ въ Прусахъ давно упоминаемъ, гл. 16. и 55. ч. II. н. 247. но выше н. 10. мною вмѣсто Голиндовъ Гилевъ разумѣлъ.

20.) Пётръ Дисбургскій, въ лексиконѣ Историческомъ Руской переводчикъ написалъ Иѣмцоградецъ, но все едино. Онъ въ 4. естѣ Прусскую Исторію писалъ, изъ которой Спрыковский выписавъ нужное, къ своей прибавилъ.

21.) Криве имя Сарматское, значить *перхонный* или *пышный*, намъ Рускій предѣлъ и нѣкоторыя селенія при вершинахъ рѣкъ *Криве*, или верховье, именованы, ч. II. н. 21. 22. Спрыковский пространно о его силѣ и власти написалъ, а Рускіе не упоминаютъ, хотя чашеельно его власть и надъ Русы простиралась, гл. 2. н.

22. Папа вселенскую церковь вѣрныхъ управляетъ: сказаніе есть самохвальное по вкусу Папистовъ. Равно сего Тангушы Далайламу за всеобщаго міру священника и бога почитаютъ, ч. II. н. 167. но я мною обоимъ многого недостаетъ,

естъ,

естъ. Нашъ Никошъ Паштархъ, какъ весьма былъ властолюбивъ, не устыдился въ своемъ жишѣ басню ввести, якобы ему еще въ убожествѣ бывшему Ташаринъ провѣщалъ бытъ Государемъ всея Руси, и самъ себѣ льстя заключилъ, еже и сбыстся, но все токмо въ его мнѣніи, а не въ существѣ; ибо Государемъ никогда не былъ, но подвластный Государю.

23.) Въ Курландіи много злаша. Довольно извѣстно, что тамо рудъ никакихъ нѣтъ, и торгу великаго не было, но мною какъ Рускіе изъ Грекъ гл. 51. и 46. ч. II. н. 79. и отъ Болгаръ Волекихъ чрезъ торги 161. 195. 216. получая не столько отъ избытка на ярманкахъ тамо прѣбывающихъ продавали, какъ о томъ ниже н. 64. 71.

24.) Видится басня, чтобъ Испанды для отповѣдей въ Курландію прѣбывали, равно какъ Плиній оспровъ Галесъ или Кадикъ близъ Курландіи положилъ гл. 14. н. 49. Греками жъ Рускихъ именуютъ, ниже н. 57. Сію ошибку Вееръ изрядно изъяснилъ, что вмѣсто Жупаны т. е. владѣльцы Польскіе Испанды называлъ, Жупаны же во многихъ областяхъ у Славянъ были, какъ у Мауроурбина находится.

25.) Мемель граница Руси съ Пруссею, довольно ниже положеніе н. 30. неправое Веерово натяганіе обличаетъ, какъ въ гл. 40. явѣ.

26.) Нынѣ Куришъ Гафъ, или Курландскій заливъ, именуемъ. Зри Гейнсеа въ лекс. геогр. Имя Руси можетъ послѣднее отъ пограниченія Рускаго дано.

27.) Скалавишовъ крѣпость. Какъ имя крѣпости, такъ о девятилѣтней осадѣ Прусскихъ у насъ не упоминаемо, хотя тѣхъ временъ Исторія Руская довольно исправна. Мною разумѣетъ Кокенгаузенъ, или Динабургъ, построенный или завоеванный Полоцкими Князи. Въ Руской исторіи именованъ Двина, а по Исторіи Келжиной Кокенгаузенъ, гдѣ Полоцкаго Князя Бориса сынъ Василей Кавалерами павленъ. ч. II. н. 573.

28.) О семъ также въ Руской исторіи неизвѣстно, но Дитмаръ кн. 3. сказуетъ, якобы Адалбертъ по требованію Рускихъ отъ Императора Оттона I. въ 961. году посланъ былъ для проповѣди въ Русь, и ни съ чемъ возвратился, попомъ былъ Архиепископъ Магдебургскій. Сіе имѣло бытъ

Часть II.

Θ

во

во время Гостомысла при его кончинѣ; но какъ оныя часпо Пруссею за Русь брали, то мною и здѣсь едва не то же ли. Бруно Епископъ и проповѣдникъ убитъ въ Пруссахъ, а что въ Русіи былъ, того не показано. Мною же Пруссы или Борусы вмѣсто Руссы положено, что Папискы умышленно папешскую власть на Руссею напятають, зри гл. 3. н. 2. Ч II. н. 69. Мауроурбинъ стр. точно за ошибку вмѣсто Руссины полагаетъ.

- 29.) Сіе съ Русскою и Польскою согласно, Владимиръ же не толико войною, колико милостію, правосудіемъ и мудрымъ правленіемъ многіе предѣлы присовокупилъ.
- 30.) Семигалла предѣлъ Куроніи, или Прусси, весьма не право, понеже самъ Бееръ изъ Дизбурга выше н. 25. точно показалъ, что она къ Русси принадлежала, но еще того пространіе сказалъ, и Эстландія слѣдовала, что самъ противорѣчитъ н. 34. 36. 55.
- 31.) Можеть у сѣверныхъ имя Ливоніи извѣстно не было, потому, что сіе народу, а не предѣлу принадлежало, у Рускихъ же прежде Адама Бременскаго народъ въ семъ положеніи Ливи и Ливіи знаемы были, а Сѣверные токмо общественно восточною или Эстіею именовали, что и Тацитъ до ушей дошло; но что онъ и сихъ къ Пруссеи присовокупляетъ, то видится пристрастное доброхотство Беерова къ отечеству, которое ниже н. 53. самъ порочитъ.
- 32.) Эстійцы на тѣхъ же берегахъ жили, гдѣ янтарь. Сіе правильно, ибо сѣверные писатели отъ самой Даніи весь южной берегъ Балтійскій Эстландъ, не раздѣляя предѣловъ и народовъ, именовали, и хотя янтарь, какъ нынѣ извѣстно, токмо въ Пруссахъ и въ Курландіи находится, но они отъ невѣденія всему тому берегу приписывали, слѣдовательно не право Бееръ по сему токмо шемному сказанію Эстландцовъ изъ Пруссеи преселилъ.
- 33.) Сумнительно сіе сказаніе; ибо древнѣйшіе писатели утверждаютъ, что прежде пришествія Славянъ Финландскіе Государи сильные были, и Гостомыслова опца Борвоа побѣдя на Славянъ дань возложили, выше гл. 4. н. 15. изгнаніе жъ ихъ и съ Славянами въ лѣтахъ съ Русскою исторіею согласуется, какъ гл. 40. и слѣдно по Рюрику Рускіе Финны владѣли.

- 34.) Если въ время Карла Великаго въ девятомъ стѣ по Христѣ Славяне въ Эстландіи владѣли, ниже н. 36. то когда же Пруссы онымъ господами были, мною доказать не можно: Славяне же не иныя, какъ владѣвшіе Русью съ Винулемъ приходше, особливо народъ Велетабы утверждаютъ, которыхъ Гелмоадъ прежде сказуетъ въ Вандали, и Лепши языкомъ Славянскимъ смѣшаннымъ говоря еще древность ихъ хранящъ, о которыхъ н.
- 35.) Сіа погрѣшность, что горы Риеейскія, Амазоновъ и землю невѣдомую въ сѣи мѣста относили, у Плиніа и другихъ равномерное есть невѣденіе.
- 36.) Сіе согласно н. 34.
- 37.) Языкъ Финскій не токмо Эстландскаго, но всѣхъ Сарматскихъ плодовище, отъ того, что тамо училища довольныя, книгъ не мало на ономъ языкѣ печатано, къ сему миролюбивая Королева Кристина много прилѣжанія и щедроты изъвила, хотя оной частію отъ Славенскаго, а болѣе отъ Шведскаго, умноженъ и премѣненъ Эстландцы на противъ того отъ Кавалеровъ не иначе, какъ въ крайней неволѣ рабства и въ тяжкихъ работахъ содержаны, ни къ какому ученію не допущены, какъ то папешская полишка введена, народъ въ невѣжествѣ содержать, чтобъ тѣмъ болѣе духовнымъ властвовать и богачишья, и какъ тѣ Кавалеры были разныхъ народовъ, такъ языкъ оный съ разными языки смѣшанъ, и ни во что болѣе какъ токмо въ разговорѣ подлости употребленъ, какъ то Германяне со Славянскими народами приходшими подъ власть ихъ учинили гл. 42.
- 38.) Здѣсь Бееръ о Неврахъ свое сказаніе н. 10. противорѣчитъ но все оное въ волкообращеніе басня, зри гл. 12. н. 50.
- а.) Тула, мною имя Готическаго языка, въ Сарматскомъ же Туули *пѣтръ*, Тули *огня*, Таула *жагра* или *трутъ*, Таулу *мѣлъ камня*.
- б.) Финны свѣтлостъ и блистаніе, можно болѣе сказать *предѣлъ мрачный* и *темный*, такъ многіе именовали: но мною отъ частовидимаго тамо сѣвернаго сіянія сіе имя дано.
- 39.) Сіе отъ того, что Бееръ Руской Исторіи не читалъ, а что ему переводили, то неполно и неправо н. 3. въ которой какъ выше н. 31. имена народовъ Ливи и Ливи не

не рѣдко въ томъ самомъ положеніи упоминаемы, и отъ Эстовъ опличаемы; въ Новогородской и Псковской лѣтописи такъ ихъ различали: Чудь, Едва и Ливи, индѣ Чудь и Лопиган, и паки, Чудь Торма призгали Лопигаловѣ. Бееръ же самъ ниже изъ Германа Корнера положиаъ Ливи и Ливони едино, а сѣверные писашели не имѣя подлиннаго извѣщенія, и не прилѣжа зная разности народовъ и предѣла н. 32. въ одно имя заключааи. Что же Бееръ Лешшовъ изъ Ливны сказуетъ, то невѣроятно, но паче видимо, что Славянъ н. 34. упомянутыхъ ошашки: ибо языкъ ихъ уѣдряетъ, что есмь Славенскій испорченный и съ Ливонскимъ смѣшанный.

40.) Въ Руской Исторіи отъ времени Іоанна II. все Ливоніа именовано, а Чудь Эшландіа уже рѣдко упоминаемо, и то между подлосію.

41.) Либонъ Римлянинъ въ Пруссакъ владѣла, подлинно басня. Спрыковский оную отъ Дизбурга утверждалъ, и болѣе ту ложь разнорѣчьемъ и неудобствами обличилъ: (1.) ово Палемона, ово Публіа Либона, иногда обоихъ кладетъ; (2.) время пришествія во время войны Іуліа съ Помпеемъ, паки при Тиверіи, наконецъ при Неронѣ; (3.) наслѣдіе или родословіе производя наизусть такъ ошибся, что лѣтъ до 300. на колѣно приходилъ, о чемъ въ гл. 11. н. 47. Ч. II. н.

42.) Ингрія, у Рускихъ Ижора, отъ рѣки [мню] тако именована. Финны именуютъ Ингернимаа, т. е. Ингорева земля, рѣка же Нева у Финъ и Корелъ какъ именуется не знаю, о чемъ въ Санктпетербургѣ легко можно освѣдомишься. По исторіи обѣстоишества Рагнвалда Ярла сюда не безприличны; ибо былъ ему чинъ вельможи, или совѣтника, или свойство подобное, и можетъ отъ Ингергерды Ингрія, или какъ Іоакимъ гл. 4. н. 20. еже Ингоръ оный предѣла женѣ Ефанѣ матери Игоревѣ въ вѣно далъ, то отъ Ингоря имя Ингорма получила, а сѣверные не зная, что *ма* значить *Дандъ*, тоже приложу усугубили.

43.) Гандвихъ, Гандвикъ и Австроилъ иноязычные, часто Сарматское к за г и х выговариваютъ, то имѣетъ бытъ прямо Кандвихъ. Сему подобныхъ нѣтъ тамо именъ въ самомъ

самомъ мысу бѣлаго моря въ сѣверномъ онаго бѣрегурѣка Кандалакѣ, прошивъ оной въ южномъ Коведа и Киведа, въ сѣверномъ же морѣ къ устью Колы рѣки островъ и заливъ Килдуинъ, и сіе оному сходно, а Австроилъ что значить, неизвѣстно.

44.) Алдейгбургъ какъ въ разныхъ и весьма отдаленныхъ мѣстахъ, такъ и разныхъ изрѣченій находишся, яко Алдейбургъ, Алдебургъ, Алденбургъ. Имена сѣи Германскаго или Нормандскаго языковъ, значить *старый градъ*, что ни отъ Сарматъ, ни Славянъ дано бытъ не могло, а старыхъ градовъ вездѣ много упоминается, (1.) что здѣ говоритъ въ западной Бярміи, что не иной какъ Изборекъ на западной странѣ Псковскаго озера, гдѣ древнихъ владѣтелей столица была, для того называиъ отъ Сарматъ Шуге, а по устройеніи въ той области Пекова оный именованъ старый, зри гл. 29. (2.) данной Ингергерде н. 42. и прежде ея Ефанѣ въ Ингермоландіи при морѣ, или на Невѣ, гдѣ былъ гр. Канды, или близъ оныхъ у залива, или Коровалдан, гдѣ древнихъ крѣпостей знаки видны, особливо когда говоритъ: изъ Гардорики отправились въ Алденбургъ, и оттуда на веснѣ въ море пошли. (3.) Олай Верелій въ Герворарсагѣ пишетъ, Алдебургъ и Гардорики, то нужно бытъ старой Ладогѣ, какъ и Бееръ мнитъ. (4.) Оддонъ монахъ ниже н. 50. близъ Швеціи, а н. 56. точно въ Вандаліи или Мекленбургѣ близъ Любека. (5.) Здѣсь не упоминаетъ въ Помераніи Старъ градъ, которой еще хранитъ имя Славенское. О Бярміи же гл. 29.

45.) Палеополь тоже по Гречески, токмо для изъясненія положено.

46.) Хунигардъ, зри гл. 4. н. 8. о Гунахъ гл. 26. ниже н. 52.

47.) Ругенское море естли не заливъ въ Помераніи при Ругенѣ островѣ, то Ладожское озеро, которое Финны зовутъ Вептемъ мери, т. е. Руское море, ибо они обладавшихъ Русью Славянъ, яко и Вендовъ, именуютъ Венеланинъ, какъ и Адамъ Бременскій Рускихъ Винулами именовалъ, гл. 40. Финской же заливъ какъ Финны именуютъ не знаю, но Рускіе именовали Коплино озеро, зри большой чертежъ н.

48.) Вилчи, Люпи, Люпичи, Геси, или Геспи, Предоны, и Лапроны и е разбойники, народы у Славянъ разбойными промышляюще, какъ у сѣверныхъ Варги и Варгиони, у Таптаръ Куршы, образно именованы гл. 31. и 32. и вышеобъявленные всѣ у Пшоломея, Гелмолда и Кранція въ Вандали обитали, но здѣсь кладетъ Вилчевъ въ Руси, а при томъ упоминаетъ Турковъ и Скушовъ, то можно двойко разумѣть: первое какъ Рускіе не меньше другихъ по вышеказанному на морѣ разбивать способы имѣли, то могли между Славяны такъ какъ въ Вандали Вилчи и Люпи именовать. Турки мною Торма въ Эспланди, Скупи Чудъ н. 9. Въ малой Руси такъ же Люпичъ н. 10. Тарковъ н. 160. Порфирогенитъ Турокъ н. 1. и пр. упоминающъ.

49.) Олаусъ или Олавъ Король Норвежской чинъ отъ Рускихъ святости ради почитанъ, того Рускіе не упоминаютъ, но для его разности закона и бытъ не могло, о немъ у Римлянъ на Польскомъ языкѣ въ житіи написано, якобы шло его невредимо лежашъ, но я самъ въ Упсаль видѣлъ голыя кости и нѣкоторые въ руки бралъ. Сей обманъ цѣлостью шло для народа у Римлянъ довольно знаемо, почтеніе же Олаю естли было, то какъ брата родному великой Княгини Ярославлей, другое яко сыну Королевскому, и долго въ Руси честию жившему, прешіе какъ много Рускихъ въ Швецію для торговъ бѣжали, то могли тамо прояко его почитать и мертвого: одни сожалѣя по вышеписанному о его неповинной наглои смерти, другие изъ суетвѣрства, которые его называли святымъ или сами себѣ святость вымысла почитаютъ, какъ въ гл. 2. О Израильянахъ исходъ гл. 12. Матв. гл. 16. еп. 4. прешіи изъ лицевѣрства токмо и для показанія себя людямъ и вымысла къ нѣкому пріобрѣтенію чрезъ то, а не сердцемъ, какъ Христосъ Фарисеевъ обличаетъ Матв. гл. 6. еп. 3. гл. 23. еп. 29. И какъ отъ невѣжества, такъ другое отъ коварства, всѣ готшвы почиташъ, хотя истинному богослуженію противно.

50.) Рушы, Рушени. Остеруги и другія тому подобныя имена Руси отъ иностранныхъ, а паче отъ незнанія сущаго данныя въ гл. 9. нѣколько показано.

51.)

51. Алденбургъ здѣсь разумѣетъ въ Вандали н. 42. 44. и 56.
 52.) Хиве градъ выше н. 46. Хунигардъ, иногда просто Шуе, или еполица, собственно Изборскъ н. 44. именовавъ, о которомъ хотя всѣ сѣверные писатели часто воспоминающъ, иногда градъ, иногда область или предѣлъ въ Руси разумѣютъ, но гдѣ точно ни у кого обстоятельство не объявлено. Оныя же разными буквами и разное изглашеніе изображали, яко Chue, Schue, Chiya, Chunigard: первое не могло отъ Славянъ употребляемо бытъ, зане слово непристойное, второе Сарматское значить еполицу, какъ равно и Ктевъ ниже н. 59. Шуе именовавъ, прешіе видима испорченное, четвертое разумѣетъ предѣлъ къ Избору надлежа, что нынѣ Пековская провинція.
 53.) Эспландія во время Владимира въ области Русской, обличаетъ неправое сказаніе н. 7. 30. и 31.
 54.) Финландія подъ властью Рускою была гл. 1. чему библіотека Шведская ч. 1. нѣколько согласуетъ, но сѣе разумѣется отъ вешупленія на престолъ Рюрика, которому по наслѣдію надлежало, и до кончины Ярослава владѣтельно или союзно войско ошуда получали Ч. II. н. 45. 63.
 55.) Холмогардъ неправо, ибо у Сарматъ СН. или Х. весьма мало употребляема. Бееръ и другіе мнятъ, какъ здѣсь и пространно толковано, Голмагардъ *остропный градъ*, или область, но Сарматы и Рускіе именуютъ Колмогардъ н. 43. и е. прешій градъ, былъ близъ Нова града гл. 4. н. 10. гл. 29. н. Онъ какъ былъ святости ради въ язычествѣ на всемъ сѣверѣ почитанъ, какъ и Олаусъ Магнусъ написалъ, потому въ него множество людей не токмо подыхъ, но и Короли сѣверные для моленія приходили. Сѣе мѣсто нынѣ по обстоятельствамъ Бронницы разумѣютъ гл. 29. Сему прилично, что Кекеъ или Кекеголь, яко второй градъ, но точно значить два острова.
 56.) Алденбургъ паки Вандаляскій н. 51.
 57.) Бѣда изъ Швеціи въ Греки водою у Нестора равномѣрно н. 17. описана ниже н. 62.
 58.) Соккупленіе морей давно у древнихъ отъ невѣденія подлинныхъ положеній вѣрилось, какъ Плиній Каспійское съ Меотисомъ и сѣвернымъ Октаномъ вѣрилъ гл. 14. н. 69. 71. 78. такъ здѣсь Балтійское съ Меотисомъ соединено.

59.)

- 59.) Шуе не имя Кіева, но столица значить н. 52.
- 60.) Олай жилъ при дворѣ: сей есть Тригвонидъ во время Олги и Святослава, во время его хотя всеобщее Русси крещеніе не воспослѣдовало, однакожъ въ Русси Христіанъ было довольно. Олга при немъ уже крещена была гл. 3. н. 11. 4. н. 25. Ч. II. н. 124.
- 61.) Ложъ ошъ невѣденія, якобы въ Русси письма до Владимира не было, зри гл. 1. Ч. II. н. 61. 104. 113.
- 62.) О бѣдѣ чрезъ Русь въ Греки выше н. 57. кратко, но здѣсь ошибка, что оной путь описанъ по Двинѣ въ верхъ и до Смоленска; Смурлонъ же пишетъ чрезъ Гардорики т. е. Невую, Волховомъ и чрезъ Илмень Ловашью въ верхъ, что хотя также за неудобное почтѣшь какъ Ч. II. н. 13. 17. но еще нѣколько способнѣе.
- 63.) Іонъ Царь Греческой, можетъ быть и Русскій, но въ которые годы былъ не извѣстно, мню до Госпомысла, въ которое время какъ великой, такъ малой Русси владѣтельскихъ именъ у Рускихъ не находится, или нѣкое премѣнили такъ, что дознаться не лзя.
- 64.) О торгахъ Рускихъ выше н. 23.
- 65.) Степенную книгу по сказанію Игнація Діакона сочинилъ первое Кипріанъ Митрополитъ, а Макарій пополнилъ, родословіе ошъ Цесаря Августа повѣря Глинскому дѣду Царя Іоанна II. внесъ и продолжалъ до вступленія на престолъ Іоанна II. по семъ Николю Папр. басенъ умножилъ, и до Оѣдора II. довѣлъ, послѣ многие продолжали, нѣкоторые до кончины Іоанна III. Алексѣевича. Что же порицанія въ степенной касается, то Несторъ первый погрѣшилъ, что ошъ баснословныхъ Грековъ взявъ не разсудя за истинну внесъ, какъ н. 8. 24. 38. и болѣе.
- 66.) О торгѣ Русскихъ въ Сирію, гл. 1. н. Индйскій же торгъ Скивовъ не иное, какъ Болгаръ Волескихъ Индтею и озерами именуемъ гл. 25.
- 67.) Припечъ рѣка у Пшоломея западный днѣпръ, у Ключерія Припечія. Что же деревянныя лодки за удивленіе положилъ, то я самъ 1710. плывучи по Припечи ошъ Пинска до Кіева съ 300. солдаиъ нѣсколько такихъ имѣлъ, что по 30 и по 40 человекъ съ провіантомъ

- віантомъ вмѣщалось, однакожъ у нихъ по краямъ прибито по доскѣ шириною Аглинскихъ Фута въ полшора или мало уже. Витебскъ же ошибка вмѣсто Витичевъ какъ гл. 16. н. 53.
- 68.) Гети Олбю раззорили, мню, что Святослава I. разумѣтъ, и какъ столицу на Дунаѣ въ Переяславѣ имѣлъ Ч. II. н. 80. 130. то можетъ Гетовъ къ себѣ присовокупилъ, и Олбю по Руски Белувежу раззорилъ н. 10. 8. 129.
- 69.) Скивы разумѣтъ Козаровъ и Печенеговъ, но иногда и Русь въ то заключили, болѣе же Козарь разумѣтъ яко подданныхъ Греческихъ, которые болѣе о купечествѣ нежели о войнѣ прилѣжали, и большая часть ихъ въ градахъ жили, а Печенеги, яко степной народъ, мало о торгу неклись.
- 70.) Серы, хотя разумѣлись Китайцы, но какъ здѣсь близъ Каспійскаго моря положилъ, то Пшоломеевъ Исседонъ Серическій на Ахшубѣ выше Астрахани, или древнюю Астрахань разумѣтъ, н. 66. гл. 12. н. 4. гл. 14. н. 40. 15. н. 34. 37. ибо симъ ближе въ Греки товары привозить, нежели Китайцамъ чрезъ государство Ешалишовъ, мню Египцію.
- 71.) О дани или мѣсячныхъ деньгахъ гл. 16. н. 46. и выше 11. 23.
- 72.) Геродотъ сказуетъ, что купцы изъ Бористена и изъ другихъ Понтійскихъ градовъ Греки съ товары для купчества къ Болгарамъ Волескимъ, или Агрипеямъ, бѣдили, и ошъ нихъ злато и парчи получали, а Болгары чрезъ море и Персію могли бѣдить въ Индію, какъ ихъ Спраленбергъ стр. 97. Индйцами именуемъ, можетъ потому, что они законъ Индйскій имѣли Ч. II. н. 161. гл. 12. 24. гл. 25.
- 73.) Продолженіе сего разглаголемія состоитъ въ древней Географіи Русси весьма снропомно; ибо ему не зная Руской Истори и Географіи разныхъ временъ правильно сочинить неудобно, а все изяснять и исправлять былъ бы излишней трудъ, для того оное оставилъ, и гдѣ что надлежитъ, порядочно описалъ.

ГЛАВА ОСЬМАНАДЕСЯТЬ

ОСТАТКИ СКИЕВЪ, ТУРКИ И ТАТАРА.

I.

Выше отъ главы первой наделять, что касалось до бывшихъ Скиевъ въ Азіи и Европѣ, подъ разными учасными званіями, я мною довольно показано: но оспанется разсмотрѣть, гдѣ оныя нынѣ, и подъ какимъ именемъ находящіяся; ибо хотя извѣстно, что въ имя Скиевъ многіе разные роды, яко Славяне, Сарматы, Турки, Монгалы, или паче весь восточносѣверный край Азіи и Европы, въ томъ числѣ и Германе, Персія и Кипай заключились, и оное имя видится около 10. ста по Христѣ угасло, когда внятиѣ о народахъ увѣдомлялись спали; однакожъ нѣкоторые народы не исчезли, но гдѣ либо подъ другими именами доднесь остались.

II.

У Грековъ имена спали бытъ извѣстны на востокѣ Срацени или Сарацени и Турки, а у Европейцевъ въ претіемъ наделять вѣкѣ по Христѣ имя Татаръ прославилося, и оныя оба вмѣсто Скиевъ спали употреблялись мѣшая въ ба разные обладаемые ими народы; а понеже то изъ выше показанныхъ сказанныхъ Геродота и Птоломея безспорно ясно, что обоихъ сихъ народовъ начало въ сѣверной восточной Азіи между Аральскаго моря отъ самаго Каспійскаго и Волги и сѣверу до горъ Кипай и Алтаа, и паки отъ рѣки Яика на востокъ до Китая, гдѣ ихъ остатки доднесь не малые, какъ ниже пространнѣе покажу.

III.

О переходѣ ихъ въ южную Азію и Европу первое видится съ Огусѣ Ханомъ, еспли то самое у Геродота кн. I. гл. 29. кн. IV. гл. 10. описано, что они перво Массагеты, которые жили при Аральскомъ морѣ и рѣкѣ Араксѣ, нынѣ

нынѣ Аму, изгнаны къ Волгѣ, потомъ Исседонами гл. 12. н. 4. гл. 14. н. 55. прегнаны къ Дону, гдѣ они Киммеровъ побѣдя, чрезъ горы въ Мизію прошли, таже въ Ассирию и до Египта ходъ свой и побѣды продолжа, въ пустыняхъ Арабскихъ вселились, однакожъ ихъ немалая часть по Дону, Днѣпру и до Дуная оспалась.

Имя Сараценовъ Грекомъ не было до 5. ста по Христѣ извѣстно, и мнятъ, что оное Арабомъ принадлежало, и произошло отъ града Саракъ, о которомъ Птоломей кн. VI. упомянулъ; но сіе имя и въ Азіи сѣверной Туркамъ извѣстно было. Ибо тойже Птоломей Сарацени народъ положилъ между Волги и Дона ниже Царицына. Страбонъ кн. VI. Сирацы народъ кладетъ во Фракіи или Бессарабіи. Плиній кн. VI. гл. 12. Сирацы народъ при устьи Днѣпра, и сіе почти согласно со Страбонемъ; сіи же неиныя, какъ отъ прошедшихъ въ южную Азію Скиевъ или Турокъ остатки. Ибо Діодоръ Сицилійскій скажетъ, что Сарматы пришедшіе изъ Асиріи Скиевовъ овладели, и оныя Турки во время Константина Порфирогенита довольно въ Европѣ межъ Дуная и Днѣпра сильны еще были, какъ въ гл. 16. показано. Рускіе древніе Турки вмѣсто Турокъ именовавъ довольно ихъ воспоминають, о которыхъ въ гл. 26. пространнѣе.

IV.

Европейскіе писатели всѣ, какъ Историки, такъ Географы, вмѣсто Турокъ всю восточнозападную Азію великая Татарія именуютъ; но изъ чего сіе имя взято не извѣстно, и у древнихъ нигдѣ не упоминаемо. Токмо Птоломей народъ Могулды упомянулъ, какъ въ гл. 15. н. 28. показано. Въ лексиконѣ историческомъ подъ именемъ Татаръ разные, и нимало къ онымъ не принадлежащіе народы заключены, да сія погрѣшность у всѣхъ Европейскихъ писателей, что въ сіе имя включаютъ Сарматъ обитающихъ въ русской имперіи, о которыхъ въ гл. 22. показано, таже Тангутъ,

Мунгалѣ и пр. Имя сѣ мно первый Павелѣ Венеціанинѣ вымыслилѣ произвѣсти отѣ рѣки Ташарѣ, иные нѣкакой предѣлѣ вымыслили, котораго нѣтъ, и какѣ въ Греческомѣ *тартарѣ* значилѣ *мѣсто мучительное*, или *адѣ*, по образно сему народу стало бытъ прилично. Абулгази Багадурѣ Ханѣ оказуеѣ внуковѣ или правнуковѣ Аешовыхѣ Ташарѣ и Турка Хановѣ, но оное естѣ сущая басня, зри гл. 9. н. 4. Я о семѣ имени прилѣжно ученыхѣ Ташарѣ спрашивалѣ, особливо Бухарѣ, чѣмѣ мнѣ знаменованіе онаго сказали, токмо ни единой не нашелся, и всѣ сказывали, что они не токмо знаменованія не знаютѣ, но ни единѣ народѣ за Яикомѣ обитающіе не употребляютѣ. Калмыки такожѣ сего имени не знаютѣ, но называютѣ ихѣ Мангушѣ. Ханѣ Дундукѣ Даши и весьма ученой ихѣ духовной Абу-Гелюнѣ, которой въ Тангушскомѣ и Мунгалскомѣ языкахѣ, якоже и въ Астрономіи, за ученѣйшаго и первѣйшаго во всѣхѣ ихѣ духовныхѣ почитался, въ разныя времена сѣ слово мнѣ толковали, что въ древнемѣ Мунгалскомѣ или Могульскомѣ языкѣ значилѣ народѣ собранный *збродѣ* и подлый, а Дундукѣ Даши тоже утвердилѣ, что значилѣ человекѣ подлаго и непостояннаго, шючно по Рускому древнему нарѣчію назвать смердѣ.

V.

Бздящіе проповѣдники Карпинѣ, Рубрукисѣ и пр. хотя они свои бзды далеко сказуютѣ, и сущѣ до границѣ Кипайскихѣ, но внятно разсмотрѣ едва можно ли вѣрить, чѣмѣ они далѣ Кіева или Дона были, а писали по рассказамѣ; ибо переѣзда Волги, Яика, Аральскаго моря и городовѣ, чрезѣ которые имѣ необходимо бѣхалѣ было должно, яко болгарѣ, Туркешана, Ташкентѣ и пр. не упоминаютѣ; однакожѣ хотя отѣ слышанія, но нѣчто согласное сѣ Ташарскою исторіею положили; Карпинѣ сказуетѣ, что Мунгаловѣ при рода, яко Ики-мунгалѣ, Меркашѣ, и Су-мунгалѣ; отѣ послѣднихѣ якобы Ташара произошли, напоследѣи сказуетѣ, что

Ики-мунгалѣ.
Меркашѣ.
Су-мунгалѣ.

Чинѣ

Чингисѣ Ханѣ дѣшея своихѣ сѣ Мунгалы отправилѣ ко востоку на Кипай, и кѣ югу въ Индію и Персію, и кѣ Волгѣ сѣ собранными изѣ завоеванныхѣ, дву сыновѣ Тусхія и Оккодая, чѣмѣ нѣколько и Абулгази согласуетѣ, слѣдственно сѣ войско яко разныхѣ народовѣ собранное, правильно могло отѣ Мунгалѣ названо бытъ Ташарѣ, или Татарѣ. збродѣ. Рускіе Историки хотя ихѣ Ташары именуютѣ, но они сами онаго не употребляютѣ, а именовались Монгу и Монгу. Монгали, какѣ въ грамотахѣ Хановѣ ихѣ и Князей, тако же и доднѣ, какѣ выше сказалѣ, кромѣ Европейскихѣ сами Ташара не зовутся; что же Крымскіе, Астраханскіе и пр. Ташарами зовутся, то они слыша отѣ Европейцовѣ оное, и не зная знаменованія, не за поносное пріемлютѣ. Сему примѣрѣ: мы Германяѣ именуемѣ Нѣмцы, которые иногда у насѣ находящіеся Германяѣ на словахѣ и въ письмахѣ по руски сказуя именуются Нѣмцы. Имя Тевтонѣ, которое Германяѣ употребляютѣ, естѣли оное изѣ Сарматскаго, то значилѣ мертвецѣ или бѣснующіеся. Чѣмѣ Германяѣ со Сарматы единородны, или по малой мѣрѣ болѣею частью смѣшаны, о томѣ гл. 20. 9. Сѣ я для того упомянулѣ, что нѣкогда народы пріемлютѣ данное званіе отѣ другихѣ, не вѣдая что то естѣ поносное.

VI.

Что великая Татарія отѣ Европейскихѣ названа, а великая они сами онаго не употребляютѣ, то я представлю кѣ Татаріи свидѣтельству любомудраго Ассессора Оренбургскаго господина Рычкова, которой по требованію моему все вышеобъявленное ученымѣ Ахуномѣ Бухаромѣ и пр. показавѣ ихѣ изъясненія требовалѣ, и что они ему письменно объявили, то переведши мнѣ прислалѣ, изѣ котораго нужнѣйшее выбравѣ объявлю. Что имени Ташарѣ принадлежитѣ, отѣ чего оно произошло, и гдѣ начало имѣло, о томѣ никто неизвѣстенѣ, хотя ученыхѣ было довольно; по исторіямѣ же

У 3

Турецѣ

Турецкимъ и Персидскимъ како Оренбургскій Ахунъ [Епископъ Магомеданскій] выписавъ объявилъ оной великой народъ, но древле жилъ за горою Имай [сѣ видно давно взято отъ древнихъ Европейскихъ], которые горы изъ всѣхъ Азіатскихъ почитаютъ за величайшія. Они лежатъ отъ востока къ западу, и раздѣлились на три части: первая лежитъ къ сѣверу, другая на западъ, третія на югъ. Первая именуется Алшау. Географъ ихъ славный Ларуску родъ Татаръ производитъ отъ Могуловъ, а объявленный Ахунъ объявилъ изъ книгъ выписку семи народовъ, къ которымъ имя Татаръ присвоено. Изъ оныхъ (1.) точно зовомые Татара, живутъ въ горахъ около града Каравень [мию Хорасанъ] и суть непрестанные непріятели покою. (2.) Караванъ Татара живутъ на острову соленого озера, они яко спарѣшіе почитаются, имѣютъ обычай зубы свои золотить, но почитаются за людей дичайшихъ и глухихъ. (3.) Тандукъ отъ Киятая къ полуночи. (4.) Саксаръ на востокъ близъ Океана у горы Куска. (5.) Тамже къ западу именуемые Килакъ [Гиляки при устьи Амура Спираленбергъ стр. 386.] (6.) Кимакъ отъ Байкала къ югу [сѣ конные Тунгусы] (7.) Калка Татары въ той же странѣ и вѣдѣны на собакахъ. [Сіи по заливу Пензинскому именуемы собачья орда]. О Нангаяхъ сказуютъ, что сѣ имя не старѣе 300. лѣтъ.

VII.

Яесъ [Аесъ] сынъ Ноевъ получа отъ отца своего позволеніе, отъ горы Зюди перешелъ къ рѣкамъ Волгѣ и Яику, гдѣ живъ 250 лѣтъ, оставилъ 8. сыновъ: (1.) Трюкъ или Туркъ, (2.) Хузавъ, (3.) Камаръ, (4.) Тархъ или Барыджъ, (5.) Соклаъ, (6.) Русъ, (7.) Меисикъ, (8.) Гарихъ. Сѣ съ Абулгазѣвой не согласно. Изъ сихъ Трюкъ остался наслѣдникомъ и властелиномъ надъ всѣми братьями: онъ имѣлъ 4. сыновъ: (1.) Тюшекъ, которой сохъ обрѣлъ, и жилъ при рѣкѣ Сырѣ: [сѣ нѣчто согласуется съ Евро-

Европейскимъ гл. 15. н. 27. гдѣ градъ Туркестанъ и около горъ Алшау]; онъ же вымыслилъ дѣлать кибитки полстѣпныя и отъ сего Турка имя Турокъ, а отъ Руса Русовъ произошло. Но сѣ явная басня отъ неразумнѣя разности народовъ; Абулгази и Германия отъ егожъ производятъ, и оныя по разнымъ пространнымъ мѣстамъ расселились и разными званіи различились.

VIII.

Въ пятомъ поколѣніи отъ Турка произошелъ Аланча Ханъ, у него были два сына близнецы Могуль да Татаръ, коимъ отецъ при себѣ владѣніе раздѣлилъ пополамъ, и отъ сихъ Могуль и Татаръ званія произошли: они непрестанно жили во враждѣ и междоусобной войнѣ, и ханъ Татаръ Ханъ первой усилился все владѣніе Могулово себѣ покорилъ, но потомъ Могуль усилился не токмо свое возвратилъ, но большую часть Татаръ Ханова овладѣлъ; отъ сего какъ Татаръ Ханъ Могулами владѣлъ, оныхъ Татарами именовать стали, а какъ Могуль овладѣлъ, то все Могулами именовались. Сѣ видно вымысль отъ незначенія знаменованія имени. И отъ того де Индѣйцы и Китайцы Могуловъ Татарами именуютъ. Сѣ не право, ибо Китайцы зовутъ Монгу и Манжуры.

IX.

Изъ поколѣнія Татаръ Хана было 8 Хановъ, по которомъ Мугалской Ханъ оба народы обладалъ, и его опредѣля счисляють 9 Хановъ, отъ чего у Турокъ въ обыкновеніи число девять въ почтеніи, и за учиненную обиду повиненъ обидитель девять вещей плащитъ.

У Могулхана были четыре сына: старшій Караханъ былъ наслѣдникъ, жилъ на рѣкѣ Сырѣ въ урочищахъ Каракумъ [Черные Пески] Артакъ и Игракъ, которыя урочища въ степи Киргисъ Кайсакъ знаеми. У Карахана отъ старѣйшей жены родилась дочь, которой будучи младенцемъ году,

году, назваѣ себя Угузѣ, или Огузѣ, и владѣлъ надѣ Турками 46 лѣтъ, и владѣніе свое на разныя званія предѣловъ раздѣлилѣ, изѣ коихъ нѣкоторыя и доднесь хранятся, яко Ангурѣ, Канкуленѣ, Карли, Кипчакѣ и пр. Кипчакѣ на Турецкомѣ языкѣ значить *кадѣ* или *дуло*, правильнѣе *лустыня* или *стель*. Сіе имя дано отѣ Огусѣ Хана младенцу, коего отецѣ былѣ славнымѣ воеводоу, и въ битвѣ съ непріятелемѣ убитѣ, и войско было разбито. Жена того воеводы сохраняя въ дуплеватое дерево сего младенца родила, и Огусѣ взявѣ его воспиталѣ, потомѣ далѣ ему владѣніе по Волгѣ, Яику и до Дона, гдѣ оной Кипчакѣ 300 лѣтъ владѣлъ, и оное владѣніе названо Даште Кипчакѣ, и сіе поколѣніе въ тѣхъ мѣстахъ отѣ Огусѣ Хана съ 400 лѣтъ продолжалось, гдѣ развалины великихъ строеній и мотилы доднесь видимы.

Все оное собрано изѣ книгъ большею частію изѣ Турецкаго Атласа въ Константинополѣ печатаннаго, такожѣ изѣ разныхъ Персидскихъ и Турецкихъ исторій авторовъ Ларуска, Башла, Июса и Фалпуса, которые у Ахуна и у переводчика Уразлина находящяся.

Х.

Выше показанные селѣ средней части Азіи народы отѣ Каспійскаго до самаго сѣвернаго моря, и отѣ Яика до восточнаго моря, Хива, Бухары, Зюнгоры и Мунгалы съ прочими многими, яко же около Арала, Туркестана и Ташкента обитающіе, и самые Киргизѣ Кайсаки, хотя отѣ невѣдѣнія обще Татарами именуются, но по довольнымъ развѣдываніямъ и достовѣрнымъ извѣстіямъ, чрезѣ нарочно изѣ Оренбурга посланныхъ, что въ Хивѣ, Бухарахъ, Ташкентѣ и пр. кромѣ одного малолюднаго рода, о комѣ ниже покажу, имя Татарѣ весьма мало знаемо, а все оныя подѣ общимъ именемъ называются Тюркѣ, или Турки, и скажутѣ, что ихъ начало въ Туркестанѣ. Сіе изѣ Птоломея и Пор-

Порфирогенипа въ гл. 15. н. 16. удостовѣривается. Сей градѣ, какѣ чрезѣ многихъ посланныхъ извѣстились, весьма невеликѣ и незнаменѣ. Въ немѣ жителѣй не болѣе 1000. семей. Но всѣ тамошніе по исторіямъ утверждаютѣ, что онѣ есть старѣ Бухары и прочихъ тамошнихъ городовъ, и что изѣ него повелительство во всю Азію происходило, но кѣмъ и когда построенѣ, не знаютѣ. Они же скажутѣ, что частѣ ихъ въ глубокой древности къ Сарацинамъ перешли, и съ ними сообщаясь, Сарацины и Турки нарицаются, а здѣшніе ихъ не называютѣ Турки, но Урюмѣ. Переводчикѣ Аспраханской Муслюмѣ, какѣ въ разныхъ языкахъ искусный, и многіе книги Арабскія, Турецкія и Персидскія читалѣ, письмомъ мнѣ о народѣ Сарацинахъ объявилѣ, что за Аральскимъ моремъ въ Загадайской области есть великое пространство золотымъ пескомъ покрытое. Оное называется Саракумѣ. Народѣ около онаго назывался Сарацины, т. е. *злата стражи*, и какѣ они весьма скуны были, и никому онаго не давали, то наслалѣ на нихъ богѣ дикихъ великихъ звѣрей съ крыльями, которые ихъ прогнали за Волгу. Сіе нѣколько у Геродота и Плинія сказаннымъ грифамъ согласуеѣ, и видно, что сія аллегорія давно знаема. Ежели бы кто со здѣшними говоря по Татарски употребилѣ слово Татарѣ, то бѣ никто не разумѣлъ, но называютѣ Тюркѣ; на примѣрѣ спросить: умѣешь ли по Татарски? то скажетѣ: *туркача бля-мисинѣ*; Татарская книга *Турки китаби*, Турецкая книга *Руми китаби*.

XI.

О градѣ Туркестанѣ два обстоятельства мнѣ извѣстны: объявленной Ахунѣ сказывалѣ, что оной построенѣ внуками Трюка сына Асепова, отѣ котораго и званіе получилѣ; онѣ же имѣетѣ и другое имя Ескій, и оное якобы старѣ перваго, и сіе весьма далеко, даже до Ин-

Часть II.

А а

дѣи

дѣи и Китай распространялось, въ которое заключались Кашкаръ, Табашъ [мнѣ Тибетъ], Яркенъ, Хожданъ, Ташкенъ, Маршканъ, Өартакъ, Янчиха, Сархутянъ, Утраръ, Сабранъ, Барязинъ и пр. и всѣ оныя власти Туркестани подлежали. Сѣи имена нѣколько невразумительны, грады ли или области значащъ, и какъ нынѣ именуемы, я требовалъ изъясненія.

По Персидской Исторіи сей градъ построенъ отъ Джамшида Шаха, которой якобы въ Персіи былъ четвертый, и ежели его почестъ за Ксеркса, то по римскому численію приходить около 3460, до Христа близъ 500 лѣтъ. Сей Джамшидъ Шахъ всею сею страню владѣлъ, и построилъ для пристанищъ его войскамъ три града, яко сей Тюрюкъ станъ, Утраръ и Сабранъ. Оныя всѣ цѣлы, и суть малыя крѣпостцы. Въ Туркестанъ нѣколько семей отъ Сраццунъ рода Магометова перешли, которые называются Ходжы, и оныхъ Магометане доднесь высоко почитаютъ, и есть близъ Туркестана гробъ великаго ихъ святаго Ходжи Ахметъ не малаго каменнаго зданія: о семъ пространная басня чудесъ показана, но къ нашему порядку не принадлежитъ, для того оставлена.

Все сѣе по сказаніямъ вѣроятныхъ людей и Исторій хотя нѣколько изъясненія къ лучшему повѣстію и разумѣнію способствовать можетъ, однакожъ многое еще недостаточно, не ясно, или сумнительно, для того далъ я бывшимъ въ Оренбургѣ бухарцамъ, Хивинцамъ и пр. записки, чего они имѣютъ въ ихъ Исторіяхъ, а при томъ чтобъ старались старинныя Исторіи, на какомъ бы языкѣ ни были, не опасаясь цѣны, купить и привезти, которыхъ получа не умедля пришло.

ХІІ.

Понеже вышеобъявленныхъ народовъ положенія и обстоятельства, какъ одинъ за другимъ слѣдуетъ, показати было

было неудобно, того ради я по алфавитному порядку положилъ слѣдующимъ образомъ.

НАРОДЫ:

Алашай Киргизы, народъ кочевой и сильной за Ташкентомъ, отъ обитанія большой Казахской орды въ 5 и 6 дняхъ, обитаютъ около градовъ Ходжанша, Наимачина и Мадшалана, въ горахъ каменистыхъ и мало проходимыхъ, кои Алашау зовущся, ихъ положеніе между Зюнгорскаго владѣнія и рѣкы Сыръ, при урочищахъ Бахалжи и Куркоръ, часть ихъ подъ владѣніемъ Зюнгорскимъ, другая съ оными воюетъ, ихъ войска собирается до 30000. Киргизъ-Кайсаки за Яикомъ обитаютъ подъ разными званіями. Отъ сихъ происходитъ Акъялавъ народъ сильной выше Ташкента на южной странѣ, коихъ было въ войскѣ Тамерлана до 60000. и какъ имъ между прочими бѣлое знамя дано, отъ того сѣе имя получили, нынѣ именуются Шибанъ, которое ниже.

Алюкъ предѣлъ смежный къ Индіи малолюдный, но имѣютъ своего Хана, и страна изобильная, токмо здѣсь ничего болѣе объ ней не знаютъ.

Аралъ, нар. Аральцы и Аральскія Узбеки, народъ не большой на восточной странѣ Аральскаго моря. Аралъ на Татарскомъ языкѣ значить островъ, и какъ въ ономъ морцѣ много острововъ, на которыхъ сей народъ большею частію обитаетъ, отъ того имя оное произошло; они имѣютъ особаго Хана. Въ области ихъ сказываютъ золотую руду и слюду, токмо достоверности не получено. Они сѣютъ жита, и имѣютъ скота довольство, Узбеки ихъ болѣе служатъ у Хивинскаго Хана.

Ашинъ предѣлъ не большой, народъ смежный къ Индіи, имѣютъ собственнаго Хана.

Балхъ предѣлъ не большой при рѣкѣ Аму, на границѣ къ Индіи, отъ Хивы разстояніемъ дней 10 или 12. Обывае-

ли въ градѣ Балхѣ и другихъ называются Сарпѣ т. е. нлѣ хешство. Лѣтъ предъ 30. Киргизѣ Кайсаки, будучи утѣснены отъ Зюнгорѣ, въ сихъ мѣстахъ нѣколько лѣтъ обитали, и онымъ также и Бадакшаномъ великое раззореніе учинили, особливо славные ихъ овчарные заводы, отъ которыхъ въ Русь такъ много дорогихъ овчинокъ прежде приваживано, раззорили. Городъ Балхъ въ тамошней странѣ есть богатствомъ и купечествомъ, также и руководѣями, славный. Ханы ихъ болѣе власи надъ народомъ, нежели другіе имѣютъ, однакожъ войска не болѣе 10000 собрать могутъ.

Башкирѣ, Башкуртѣ, Карпинѣ именуемъ Паскаширѣ, Рускіе башкирцы, Башкуртѣ же значить *главный*, или *полкъ*. Киргизѣ-Кайсаки именуютъ ихъ Шери Иштекѣ, или *чермные Остяки*. Они живутъ въ провинціи Уфимской области Руской по рѣкамъ Бѣлой и Уфѣ, раздѣляются на четыре дороги, яко Казанская, Осинская, Нагайская и Сибирская. Первыя три дороги на западной странѣ Урала, а послѣдняя за Ураломъ къ Сибири, и нынѣ болѣею частію живутъ деревнями великими, и имѣютъ довольство жита, меду и скота; лѣтомъ многіе а паче молодые выхаживали въ степи для звѣрованія, а болѣе для воровства, нападая на Кайсакѣ, или подъ именемъ Кайсакѣ и на Рускіе жилища. Подъ владѣніе Руское они отъ утѣсненія Нагайцовъ на другое лѣто по взятіи Казани пришли. Ихъ могло годныхъ къ войнѣ собраться до 60000; но въ 1735. году взбунтовавъ чрезъ 5 лѣтъ отъ войскъ Рускихъ раззорялись, а въ 1740. совершенно усмирены. Нынѣ ихъ едва 25000 собраться можетъ ли. Они построениемъ Оренбургскихъ многихъ крѣпостей такъ отъ Кайсакѣ отрѣзаны, что ни они на Кайсакѣ, ни Кайсаки воровски на Рускія жилища нападать могутъ.

Бадакшанѣ, градъ смежный съ Балхомъ и одной были власи подъ Ханами Бухарскими, отъ которыхъ

опло-

опложась, учинили правленіе Аристократическое, состоящее въ 400 персонахъ. Сей градъ не токмо множествомъ разныхъ плодовъ и руководѣлій, но паче подземными сокровищами природы одаренъ: во первыхъ въ дву рѣкахъ собираютъ не мало пещаного золота, также имѣютъ горы съ изысканными камнями, яко халы, которые цвѣтомъ и крѣпостію всѣмъ пріятны превосходятъ, изумрудовъ также не мало, лапислазуки, и по ихъ лѣнвертѣ, и произрадной зеленой мраморъ достаютъ. Сія добыча камней не всегда производилась, но единою въ годъ сбѣхався всѣмъ, каждой про себя добываетъ чрезъ 10 дней, и тѣмъ чрезъ годъ довольствуются; по окончаніи работъ утверждаютъ крѣпкими стражи, чтобъ никто не могъ въ оныя мѣста приходить и копать. Сей Бухарѣ градъ предѣлъ, отъ онаго Бухарія именуема, имѣетъ собственнаго Хана; богатство ихъ состоитъ изъ множества плодовъ и овецъ, также нѣколько золота и камня; имѣютъ руководѣлія шелковыхъ и бумажныхъ парчей, и бумага ихъ за лучшую въ Азіи почитается, которой не мало въ Индію спускаютъ; они же для купечества караванами всюду презирая страхи бѣдятъ и богатаются; Ханы никакихъ войскъ кромѣ гражданъ не имѣютъ, и при нихъ во услуженіи одни пѣвники, но въ нуждѣ Узбеки Бухарскіе могутъ до 25000 войска собрать, и какъ сіи Узбеки воровство и разбой за лучшей ихъ промыслъ почитаютъ, для того Балхъ и Бадакшанъ разсудили со всѣми ихъ богатыми промыслами опложиться. Сей градъ славится великимъ училищемъ и библиотечкою древнихъ книгъ.

Каракарѣ, народъ малой, кочующей при горахъ Алтайскихъ въ вершинѣ Иртыша, по рѣкѣ Караколѣ, собирается до 5000 человекъ.

Каракалпакѣ, народъ довольно людной, при восточномъ берегу Аральскаго моря, по рѣкѣ Сырѣ, при устьѣ оной до

А з

Таш-

Ташкента и Туркестана, и сіи зовутся верхніе; другая часть по рѣкѣ Куваканѣ, называются нижніе, и около спариннаго града Джанѣ Тегинѣ; верхнихъ присвоены силою владѣлецъ Зюнгорской, а нижніе въ подданствѣ Рускомѣ, послѣднихъ счисляется до 5000; хотя преходно по степи обитаютъ, однакожъ жищѣ довольно сбѣютъ, а болѣе нижніе о томъ прилѣжатъ, верхніе же конями и скопомъ обильны. Они всегда отъ Киргизѣ Кайсакѣ нападаемы, для котораго имѣютъ земляныя крѣпостцы. Они о себѣ сказуютъ, что древле жили при Волгѣ въ Болгаріи, и перешли къ Аралу за 260 лѣтъ прежде взятыя Рускими Казани, о семъ въ описаніи Оренбурга пространіе.

Кашкарѣ и Кискарѣ обласъ въ малой бухаріи, людствомъ посредственная, градъ стоитъ при рѣкѣ Аму, къ оному принадлежатъ градъ Еркенѣ, нѣколико ихъ народа обитаютъ въ степяхъ съ Зюнгоры, ибо всѣ Зюнгорскому подвластны.

Кипчакѣ родъ знатный Кайсакѣ, и обитаютъ съ ними, но не мѣшаяся. Оныхъ почитаютъ до 9000 войска собрать могутъ. Сего рода, яко и Табынѣ, находится не мало въ Крыму, въ Нагаяхъ и Башкиріи.

Киргизѣ Кайсакѣ, правильнѣе же Киргизѣ Казаки, народъ многолюднѣйшій изъ всѣхъ сихъ, обитаютъ отъ Яика до Аральскаго моря, иногда и за оное къ югу до Каспійскаго моря, нѣкогда проходятъ къ сѣверу до горъ Кипчакѣ, иногда за оныя къ Сибири до рѣки Ишимѣ набѣгаютъ. Сей народъ раздѣляется на три части, по ихъ именуютъ сопни, большая, средняя и малая, и каждая имѣетъ своего Хана. Граничатъ съ ними отъ Каспійскаго моря Трухмени, такъ же Хива подлѣ Сыръ рѣки, Аралцы и Каракалпаки, а далѣ Зюнгоры отъ рѣки Сурачу. Съ ними со всѣми войну непрестанную имѣютъ; изъ нихъ меньшая и средняя въ 1735. году опдались въ подданство Русское;

ское; ихъ можетъ собраться отъ 40 до 50000 войска. Они раздѣляются на разные роды: въ меньшей Алчинѣ и Джатырѣ ш. е. *семиродцы*, въ средней чепырѣ, яко Наиманѣ, Артинѣ, Увакѣ-Гирей, и Кипчакѣ; сіи роды паки на многіе поколѣнія раздѣляются. Большая же обитаетъ за оными къ востоку по рѣкамъ Чирчикѣ, Арышѣ и Каляса около Туркестана, почитаются за подданныхъ Зюнгорскихъ, войска ихъ не собирается болѣе 10000.

Кишени, или Кишенѣ, обитающіе по степямъ, грады имѣютъ отъ Бухарѣ къ Индіи днѣхъ въ 10, народъ не многолюдный.

Клыкѣ Байдакѣ, народъ за верхними Каракалпаки къ Бухаріи обитающій, о которомъ обстоятельство неизвѣстно.

Кундузѣ Талканѣ, народъ сильной при границахъ Индіи, имѣютъ грады и торги не малые, но болѣе неизвѣстно.

Курамницы, народъ бѣдной, имѣютъ городки отъ Ташкента днѣхъ въ 5, и съ ними во всегдашней враждѣ, ихъ собирается до 1000 человекѣ.

Мещеряки, подданные Рускіе, въ провинціяхъ Уфимской и Исетской между Башкиры, они сходцы изъ Казанскихъ Татарѣ, ихъ числится до 1850 дворовѣ.

Самаркандѣ гр. былъ прежде великимъ училищемъ и славнѣйшею между всѣми тамошними библиотекою, но нынѣ весьма изубожилъ, однакожъ для обученія въ оной не мало отовсюду собирается. Сей градъ имѣетъ собственнаго Хана, около обитаютъ Узбѣки, да именуемые Мангутѣ; всѣхъ ихъ не болѣе 5000. Сей градъ при рѣкѣ пещей въ Аму, но ея имя не показано. Обласъ ихъ граничитъ съ одну сторону съ подданными Зюнгорскими прежде бывшими, яко Киргизѣ-Кайсаки, Туркестанѣ, Ташкентѣ и пр. съ другую Бухарію, съ третию Каракалпаки, съ четвертую Ходжанѣ.

Сарсебиды, народъ малой преходящій, имѣютъ и городки пять или шесть смежны съ Шибаны, ибо ихъ не болѣе 500 собирается.

Сере, ихъ всего въ городѣ сего имени семей съ 30, отъ Туркестана верстѣ 8; у нихъ басня сказуется, якобы мужи имѣютъ хвосты на подобіе овечьихъ длиною на пядень, нынѣ ими владѣетъ Киргизъ-Казакъ Ханъ средней сотни.

Ташара, подѣ симъ именемъ у насъ разумѣются всѣ Магомешане, которыхъ по разнымъ губерніямъ и провинціямъ, яко въ губерніяхъ Воронежской, Нижегородской, Казанской, Астраханской, Сибирской и Оренбургской, живущъ большею частію домами при городахъ и деревнями, а малая часть лѣтомъ выходящъ въ степи и къ рѣкамъ для ловли. Ихъ по исчисленію нынѣшнему около 60000 душъ мужеска полу, кромѣ Заяцкихъ и Дагестанскихъ. Другіе Ташара заграничные, яко Крымскіе, Будяцкіе, Кубанскіе и Дагестанскіе.

Ташкентъ городъ на рѣкѣ Сырь, онаго области равна Хивинской, состоитъ въ 7 городахъ съ уѣздами, яко Ташкентъ, Мангента, Шаргуя, Чинченъ, Сайрамъ, Гузреть и пр. одинъ отъ другаго верстѣ по 10 до 20. Въ Ташкентѣ сказываютъ до 5000 менестей, между которыми 40 Медрессей, или монастырей. Народа числятся до 400000 человекъ, шокмо невѣроятно; онъ такъ великъ, что на доброй лошади кругомъ сего цѣлой день ѣзды.

Трухмены, народъ обитающій въ горахъ по разнымъ мѣстамъ въ Бухаріи, ихъ числятъ до 500 семей. Другіе граничатъ съ Хивою и до Каспійскаго моря, и сей весь восточный берегъ отъ Астрабаха до Эмбы рѣки и острова Огурчинскіе владѣетъ; ихъ числяется до 80000. Въ 1744 году отдались въ подданство Русское.

Турке-

Туркестанъ или Туркестандъ гр. стоитъ при рѣкѣ Сырь, его область сказываютъ прежде имѣла до 30 городковъ, а нынѣ болѣе 10 нѣтъ, оными владѣетъ нынѣ Киргизъ Кайзацкій Ханъ, подданной Руской, однакожъ съ позволенія Хана Зюнгорскаго. Въ сей области по достоверному извѣстію числяется семей.

Туркестанъ до	1000
Курлакъ отъ Туркестана верстѣ	20 400
Иканъ	20 300
Саураръ	50 100
Ашраръ	40 40
Ташананъ	15 100
Августау	40 40
Сюрю	80 70
Сосакъ	70 40

Всего сея области 2090 дворовъ или семей.

Хива, область немалая, состоитъ подѣ собственнымъ Ханомъ, на южной странѣ Аральскаго моря, и по рѣкѣ Аму текущей въ оное. Тамошніе народы именуютъ сію область Ургенечъ, отъ другихъ Харавимъ, ш. е. *мясомъ и дропами допольные*, оная граничитъ къ сѣверу и востоку съ Аралы и Каракалпаки, къ югу съ Бухары, къ западу съ Трухмены. Въ сей области семь градовъ съ уѣздами, яко: (1.) Хива, (2.) Урганичъ, (3.) Хаики, (4.) Адарсусъ, (5.) Курлянъ, (6.) Карапепя, (7.) Арапепя, при томъ нѣколико по уѣздамъ малыхъ городковъ и многія деревни со множествомъ садовъ. Она хотя пространствомъ невелика, но Узбеками, Трухменцами и Аралцами довольно сильна, войска собрать могутъ до 25000, и почитаются между прочими за храбрѣйшихъ воиновъ, для того ихъ всѣ прочіе предпочитаютъ.

Чегатаи, у Европскихъ Загатаи, область между Бухаръ и Балха, Абулфеда именуетъ Мавранааръ, и кла-

Часть II.

6 6

дствѣ

депѣ во оной главный градъ Самаркандъ съ прочими 46 ю. Въ Апласѣ Турецкомъ показано, что Зегатай или Чегатай былъ второй сынъ Чингиза, которой всеми сими народами владѣлъ, и отъ него сѣ имя области дано. Бухары и другіе ученые сего народа въ Астрахани и Казани, Чегодайской языкъ почитаютъ за начало и главнѣйшій въ Ташарскихъ діалектахъ, и оной за нужно почитаютъ ученому совершенно разумѣть, и онъ такъ отъ простаго Ташарскаго разный, что не учась, разумѣть не можно, хотя словъ подобныхъ въ Ташарскомъ множество.

Ходжанъ, народъ по рѣкѣ Ходжанъ, въ которой въ вершинахъ нѣколько золота достаютъ: оной обитаетъ въ сосѣдствѣ Самарканда и пр. больше обстоятельство не описано.

Сѣ по, что во извѣстїи господина Ассессора Рычкова показано, но надѣюсь больше обстоятельство отъ него вскорѣ получить.

Сверхъ сего о находящихся въ Европѣ и Азїи, которыхъ въ вышеобъявленномъ описанїи не находится, кратко по порядку Алфавитному положу, а пространнѣе о нихъ ово въ Исторїи Сибирской, ово въ предвизвщенїи части III. сего Исторїи показано.

Абаза есть народъ Ташарской по Кумѣ и въ горахъ до вершинъ Кубани подъ властію Кабардинскихъ Князей, народъ довольно храбрый, непрестанное ихъ съ Кубанцы безпокойство наипаче ихъ къ мужеству побуждаетъ: имя сѣ Ташарское, значить *малый народъ*, что со обстоятельствомъ согласуется.

Авары, народъ нынѣ по магометанству за Ташарскій почитается, но прежде были Сарматы, какъ еще ихъ языкъ отъ Ташарскаго разностию свидѣтельствуется, нынѣ они въ Дагестанѣ близъ Дербента и Кубеши, имя Сарматское значить *далнѣй*, которое можетъ имѣть Угри или Комани дали, съ которыми часть ихъ въ Венгрію перешли.

Ста-

Спраленбергъ стр. 24. и 81. ихъ истолковалъ не право, такъ же и состояніе и поступки ихъ нимало не согласно описалъ, представляя ихъ лѣнивыми и непостоянными; но намъ очевидныя ихъ дѣйства свидѣтельствуютъ, что народъ трудолюбивый, храбрый и хитрый, какъ они въ 1742. году противъ Шаха Надыра засвидѣтельствовали, о нихъ же пространнѣе Гарберъ описалъ, и ниже гл. 24. и 25.

Аринцы, народъ невеликій въ Сибири въ Енисейской провинціи близъ Красноярска. Они Сарматы были, и перешли такъ далеко, какъ Спраленбергъ стр. 85. свидѣтельствуется, что языкъ особый отъ Ташарскаго имѣютъ. Они о себѣ сказуютъ, что изъ прежнихъ жилищъ змѣями властоглавыми изгнаны, чему и Ташарская Исторїя, которую я въ манускриптѣ Академіи подарилъ, согласуется. Змѣи разумѣютъ Персіанъ, зри гл. 12. и 49. а Спраленбергъ въ знаменованїи имени и описанїи погрѣшилъ, какъ въ Исторїи Сибирской извѣщено.

Бараба есть волость Томской провинціи, народъ древнихъ жителей Сарматъ остатки, языкъ съ Ташарскимъ смѣшали такъ, что отъ обихъ рѣдко кто разумѣть можетъ. Они называются барама, и мню, что сѣ Сарматское значить *слокойный*, хотя Спраленбергъ по его обычаю весьма иначе толкуетъ, зри въ Исторїи Сибирской.

Бѣлогородскіе и будяцкіе Татара едино есть, подъ властію Крымскихъ Хановъ между Дуная и Днѣпра, гдѣ прежде Бессарабія именовалась.

Буряты, отъ русскихъ братья и братскіе мужики именуемые, въ Сибири въ Иркутской провинціи по рѣкѣ Ангартъ и подлѣ Байкала съ южной страны, но языкъ ихъ болѣе съ Калмыками или съ Мунгальскимъ сходенъ.

Дагестанъ, или Горскіе Черкесы у русскихъ именуемые, обитаютъ въ горахъ Кавказскихъ великое пространство, и на

многія званія народовъ по родамъ раздѣляются. Сія область хотя числится за предѣлы Персидской, но не рѣдко рокошами и набѣгами великой вредъ Персіи наноситъ. гл. 16. н. 8.

Кабарда есть не малое княженіе въ западномъ концѣ Дагестани въ верховіяхъ рѣки Терка. Народъ хотя не весьма великъ, но весьма храбрый, Князи ихъ наследственные. Во время Царя Іоанна II. приняты они въ Русское подданство, но по неисполненію ихъ для даровъ часто Туркамъ поддавались, для того они нынѣ въ договорахъ за посредственныхъ положены; раздѣляются на большую и малую Кабарду. Зри ниже Черкесы.

Камачинскіе Татара въ Сибири въ Енисейской провинціи близъ града Абакаиска, народъ малой, но въ ловлѣ звѣрей и рыбъ весьма искусный, и жены ихъ колико храбры, шолько трудолюбивы.

Канскіе невеликой народъ въ провинціи Енисейской, сами зовутся Кошовцы, а Тунгусы ихъ зовутъ Аса, они сущіе Сарматы, но для магомешанства Татарами именуясь.

Касимовскіе близъ Москвы населены изъ Нагайскихъ Татаръ, и въ имя Хана ихъ градъ Касимовъ построенъ, предѣлы оной именованъ Мещера, грады ихъ Темниковъ, Елашма и Кадомъ.

Крымскіе и Перекопскіе Татара едино, ихъ Европейцы и малою Татарією именуютъ, зри гл. 14. н. 43.

Кубанды по рѣкѣ Кубани, болѣе изъ большихъ Нагай населившіеся, состоятъ подъ властію Крымскаго Хана, однакожь отъ Двора Турецкаго опредѣляется имъ Сераскиръ изъ Крымскихъ Султановъ рода Ханскаго.

Кубеша есть малой народъ въ Дагестани, но весьма славный ихъ работами, яко ружья, суконъ, бурекъ, золотыхъ, серебряныхъ и желѣзныхъ мѣлочей, и чрезъ по-

не мало отъ нихъ подложныхъ монетъ Персидскихъ, Турецкихъ и Рускихъ золотыхъ и серебряныхъ происходитъ, гл. 14. н. 63.

Кумыки, частію подъ рускою, частію подъ Персидскою державою: первые имѣютъ Князей въ Андреевѣ и другихъ, а послѣдніе одного Шавкала въ Тарку. Плиній кн. VI. гл. 17. въ томъ же мѣстѣ народъ Kami и Камаки упомянулъ. гл. 14. н. 76.

Лезги, народъ Дагестанской, и есть величайшій изъ всѣхъ народовъ, весьма храбростію изъ всея Дагестани славится. Бееръ мнитъ ихъ бытъ древнихъ Лазіевъ или Лазидевъ, гл. 16. н. 7.

Мещора, въ русіи въ Воронежской губерніи населенные Татара при Царѣ Іоаннѣ II. ихъ города Темниковъ, Кадомъ, Елашма и пр. нынѣ болѣею частію крещеніе пріями.

Нагай, былъ величайшій народъ около Астрахани, наполнялъ всю степь межъ горъ Кавказскихъ до Яика и по Волгѣ до Суры. У русскихъ болѣе большая и золотая Орда именованы, прежде отъ междоусобія раззорились, потомъ Царемъ Іоанномъ раззорены, наконецъ Калмыками обладаны, но отъ безпокойства Калмыкъ въ 1715. году болѣею частію перешли въ Крымъ и Кубань.

Цыпигорцы, народъ былъ не малой во время Такпамыша, поселены въ Литвѣ, но нынѣ ово пріятіемъ христіанства, ово бѣгомъ весьма умалились.

Тунгусы конные въ Дауріи за Байкаломъ, есть народъ довольно великой и храброй, имѣютъ довольство скоша, но безъ хлѣба, хотя земля весьма плодородна. Спраленбергъ стр. 723. и сунъ прое Тунгусы, яко Оленные и Собачіе, кошорыхъ Спраленбергъ неправо за едино положилъ; ибо Оленные сунъ Сарматы, Собачіи спраннаго языка, и по всему инаго рода, а Конные съ Мунгалы единъ родъ.

Якуты въ Сибири Русскими названные, народъ Мунгалской, яко Тунгусы и буряты въ Сибири по рѣкѣ Ленѣ, и хотя они къ Татарамъ яко Калмыки не подлежатъ, но какъ иностранные писатели не зная разницы, за Татаръ полагали, для того я ихъ здѣсь упомянулъ.

Впрочемъ о Татарахъ, Мунгалахъ и Калмыкахъ Академія Наукъ въ календаряхъ 1747. года довольно въ краткости изъяснила.



ГЛАВА ДЕВЯТАНАДЕСЯТЬ

РАЗНОСТЬ СКИФОВЪ И САРМАТЪ.

I.

Выше показано, что древніе писатели всѣ спранные народы за едино Скифами именовали, и болѣе въ тѣхъ при разности, яко Славяне, Сарматы и сущіе Скифы или Татара и Турки заключались, однако иногда довольно раздѣляли, яко Геродотъ о Сарматахъ говоря скажетъ, что они отъ Скифовъ разной языкъ имѣли, а о Амазонахъ кн. 4. гл. 21. говоритъ, что они языкомъ Сарматскимъ по сосѣдству говорили, а Скифскаго съ трудомъ навыкали. Изъ чего видно, что ни Амазоны Сарматы, ни сіи со Скифы одного языка были, а какъ кромѣ Славенскаго языка третьяго не было, то Амазоны суще Славяне были, гл. 4. и 5. гл. 34. и 4. Описуя же народы Скифскіе Геродотъ о многихъ говоритъ, что не суть Скифы, какъ въ главѣ 15. четвертыя книги точно о Неврахъ, Анеропофагахъ и будинахъ скажетъ отъ Скифовъ различаетъ. Зри гл. 12.

II.

Діодоръ Сикилійскій такожъ внятно ихъ различаетъ, кн. 2. листъ 127. пишетъ: Скифами (которые въ Азію напа-
деніе

деніе чинили) другіе изъ преодолѣнныхъ ими войною два великіе народы переведены, которыхъ одинъ изъ Асиріи въ землю Паелагоніи и Понпа поселены, другіе же изъ Медіи къ Дону посажены, и сіи послѣдніе Сауромати именованы, уже чрезъ многіе годы размножась великую часть Скифии овладели. Сіе Діодорово сказаніе хотя достоверно, что въ Паелагоніи и Колхидѣ Славяне, а не иные обитали, но что изъ Асиріи Славяне, то едва не ошибка, вмѣсто Сиріи, какъ въ гл. 33. 34. показано. Геродотъ же Амасоновъ Славянъ въ Каппадокіи и Колхидѣ Киммеровъ сущихъ Сарматъ при Донѣ прежде нашествія въ южную Азію Скифовъ положилъ. Валерій Флакъ говоритъ о Фирсотепахъ, что не были народъ Скифской, а понеже они, какъ ниже покажется, были Сарматы, слѣдственно всѣ Сарматы не суть Скифы. Плиній въ книгѣ 4. глава 12. ясно порочитъ смятеніе Скифовъ отъ Сарматъ, зри выше гл. 41. и 12. Стрыковский, не довольно справясь съ древними, говоритъ стр. 111. Прокопій, видится, первый сію погрѣшность позналъ въ кн. 7. не токмо Сарматовъ отъ Скифовъ, но и Славянъ отъ Сарматъ, описуя Сарматовъ хотя и не всѣхъ, но Дунайскихъ описываетъ, между Вислы и Дона обитавшихъ дальности ради не зная Сарматами именовали. Валаперанъ кн. 8. нѣчто болѣе въ томъ показалъ, но никто лучше и порядочнѣе изъ древнихъ писателей сію разность не изъяснилъ какъ Птоломей; ибо онъ Сарматъ отъ Скифовъ Волгою, а Сарматъ Азіатскихъ отъ Европейскихъ Дономъ раздѣлилъ. О сей же разности Скифовъ и Сарматъ въ главѣ о Сарматахъ болѣе покажется.

III.

Сіе же незнаніе не токмо у древнихъ, но и у настоящихъ писателей не рѣдко, которое частію по причинѣ отдаленія отъ невѣденія, частію жъ отъ спрасни самолюбія происходитъ; видимо бо, еже не токмо древніе уча-
стие

Сіе Сарматскіе народы, яко Готы, Кимбры или Ким-
меровъ, Алановъ и пр. ово за Татаръ, ово за Германянь
почитають. О Татарахъ зри 18. главу. Но нынѣ доволь-
но знаемые Сарматскіе остатки Черемисъ, Чювашъ, Мордвы
и пр. Скиама, или ошъ нихъ въ исходѣ 12. вѣка произшедшимъ
Татарами присовокупляють, и за единый родъ почитаютъ.
Сіе бѣ не дивно, естли бы кто за незнаніе вѣря другимъ не-
основательнымъ сказаніямъ за истинну пріять; но удиви-
тельно весьма, что Шведы, (которые въ таковыхъ снисканіяхъ
древностей великое щпаніе показываютъ, и часто чрезъ ихъ
коллегію древностей такое любому мудрому міру объявляютъ,
чего бѣ иначе о сѣверныхъ сыскать и знать неудобно
было) въ семъ обстоятельстве нѣчто сумнительное разу-
мѣють, и сущее, что якобы Готы, слѣдственно и Шве-
ды, ошъ Скиама или Татаръ произошли, какъ то въ би-
бліотекѣ Шведской части I. стр. 16. и 57. Готы Скиа-
ми, и одинъ родъ съ Аланами, послѣ же стр. 58. руссовъ
ошъ Алановъ производятъ, а Шведовъ съ Татарами единород-
ныхъ бытъ кажутъ. Равно сему Спраленбергъ въ описа-
ніи восточной и сѣверной Татаріи, и Петреусъ о Цымбрахъ
пишетъ, Готы и Цымбры ошъ Скиама производятъ, но сіе
развѣ потому, что Греки всѣ иноязычные и недовольно зна-
емые имъ народы, не различая разности родовъ, Скиама,
какъ выше сказано, именovali, почему, но не по природѣ,
и Готы съ прочими Сарматами за Скиама почитать можно.

IV.

Обаче противное тому видится сильнѣе, какъ нѣже
въ главѣ о Сарматахъ показано. Что же къ Татарами Го-
ты или Шведовъ причитаетъ дало причину, то мнѣся,
(1.) что по оставленіи имени Скиама въ восточносѣвер-
ной странѣ Азіи, гдѣ древніе Скиама клалъ, первое
около 12. ста по Христѣ сильный народъ Монгаловъ про-
явился, ошъ котораго произошли Татара, гл. 18. и слѣдствен-

но

но они опростѣ Скиама Азіатскихъ за Имама. Второе
между оными Скиама былъ народъ довольно славный Массаге-
ты, а понеже Готы и Готы съ Массагетами въ имени сход-
ны, то неспрудно Готы къ Массагетамъ и Татарами при-
честъ. Спраленбергъ Татаръ производитъ ошъ Скиама ^{Абѣи Скиама}
Абѣи именованныхъ, но когда то внятнѣе разсмотримъ, что
Скиама различные были, какъ выше показано, яко Азіатскіе
внутри Имама, другіе за Имама, а претѣ Европейскіе,
въ которыхъ точно Сарматы именovali, Абѣи же, какъ
Справа въ кн. 7. толкуетъ слово Греческое, значитъ бездо-
мные, потому, что женъ не имѣють, и симъ многіе без-
женные или общихъ женъ имѣющіе именованы, яко у разныхъ
писателей на разныхъ мѣстахъ упоминаемы, ово Скиама, ово
Сарматы, а ово Тараки Славяне, развѣ Спраленбергъ раз-
умѣлъ ово область Индіи въ Азіи: Шведскіе писатели сами
Готы ошъ Европейскихъ Скиама, то есть, ошъ Сарматы
производятъ, то нѣтъ имъ къ Татарами никакого со-
общенія.

V.

Еще же и сіе примѣчанія достойно: Спраленбергъ стр.
111. обличаетъ Іоанна Магнуса, что онъ родословіе Го-
тическихъ Королей писалъ взявъ изъ Татарской исторіи,
извѣстно же, что Срацины, ошъ которыхъ Турки начало
закона воспріали, и съ ними сообщались, прежде у Берозуса,
Геродота, Діодора и пр. Скиама именованы, какъ Берже-
ронъ о Срацинахъ гл. 1. и другіе многіе древніе писатели
согласуютъ, Спраленбергъ стр. 106. 170. 195. возгнушав-
ся Татарами, и собравъ нѣсколько Турецкихъ словъ согла-
сныхъ Готическихъ и Шведскихъ опредѣленіе положилъ,
что Готы сущъ съ Турками единородны, яко и Татарскій
историкъ Абулгази кажетъ, якобы Турки, Татара, руссы
и Германе одного опростѣ и сущее ошъ внука Авестова Та-
таръ. Хана, о чемъ гл. 15. н. 11. н. 3. Сіе мнѣ мнѣся, хотя

Часть II.

В В

съ

Шведы ошъ
Татаръ.Готы и
Кимбры
ошъ Та-
таръ.

писуя раздѣленіе сыновъ Ноевыхъ хотя Кимбровъ отъ Аесша, Гесперъ отъ Сима, а о Сарматахъ ничего не упоминаетъ, зри дѣян. Жидовская книга 1. гл. 6. Спираленбергъ же говоритъ по Арнолду Монпану, Аппарату библии, ихъ Жиды именовали Амагтант, что значить смертельное заключеніе, образно же разумѣется мѣсто страшное и погибельное: но самъ Спираленбергъ толкуетъ, якобы отъ языка Гунновъ (которые сами Сарматы суть) Сарга и Саргаинъ значить чермный, поже, что и Русь. Помпоніусъ Мелъ кн. 2. гл. 1. Саргатовъ кладетъ у моря Азовскаго, Валеріусъ Флаккусъ кн. 6. называетъ ихъ Зашарховъ, Страбонъ Сауроматы, Греки имя Сарматовъ, по мнѣнію многихъ, производящъ изъ Греческаго Сауросъ ящерица, и ома глаза, якобы отъ подобія глазъ ихъ ящерицы, или отъ злости, подобной ей, какъ Кромеръ, Гвагнинъ и Спираленбергъ; но въ другихъ мѣстахъ сами себѣ пропиворѣчатъ, и Спрыковский сіе отъ ящерицы произвожденіе стр. 94. правильно отвергаетъ, чему и Спираленбергъ послѣ согласуетъ; еще же Спрыковский стр. 113. и Гвагнинъ сказуютъ, что Сарматовъ Греки Номадами, или *пастырями бездомными*, и Спорами или *разсѣянными* именовали, приводя къ тому, якобы имя Россія изъ сего произведенное изъ Греческаго произошло.

III.

Спираленбергъ приводитъ Маріуса Нигра, еже имя Саурима собственное ихъ языка есть, и сіе весьма вѣрояпно, понеже на ихъ языкѣ Саурима *великая земля*, которое есть со обстоятельствомъ согласное, что и Спираленбергъ въ географическомъ описаніи гл. 1. 3. 5. упоминаетъ: сумнѣвается, какъ бы тогда отъ малой части народа, такъ великое пространство земель имя могло воспріять, другое кладетъ, что они сіе имя по Діодору въ Азіи имѣли; обаче сіе его сумнѣніе не важное, понеже посторон-

Сарматъ
отъ яще-
рицы.

Споры или
разсѣян-
ные.

Саурима
или вели-
кая земля.

Сарматъ
имя въ Азіи.

нѣ слыша сіе имя общее всей сея пространной земли, или такъ пространно разсѣяннаго и разными званіями раздѣленнаго народа, вмѣсто всѣхъ общаго, ближайшихъ токмо Сарматами, а отдаленныхъ ихъ удѣльными именами звали, да иногда не зная, гдѣ точно Сарматовъ положить, то на угадъ тому или другому народу оное общее имя приписывали, а другіе ихъ же народы отдѣленными званіи отличали, какъ то и со Славянами учинилось, что единую ближнюю часть къ Италіи Славонія, а прочіихъ Славянъ удѣльными, иногда же обще Скивами или Сарматами звали, о чемъ многіе изъ давнихъ лѣтъ примѣтили, что прежніе писатели общее обласи имя за удѣльное звали, чему въ примѣръ нашихъ писателей погрѣшность, что хотя имя Русь всему пространственнаго государства общее, но токмо малую Русь Русью, а прочіе по княженіямъ отъ градовъ именовали, а другіе по одному ближайшему и знаемому имъ народу, прочіе многіе подъ единое имя заключали, о чемъ Спираленбергъ толкуя доказуетъ, что Финны по ближайшему къ нимъ предѣлу Рослагъ всю Швецію Ройтсама и Ройтсолаинъ, а Германію Саксолаинъ именуютъ.

Ближнихъ
предѣлъ
имя за
общее.

Рослагъ,
Ройтсома,
Саксола-
инъ.

IV.

Что же Сарматы сіе имя давно въ Азіи имѣли, и оное знаменованіе ихъ языка не порочитъ; ибо они могли тамо по пространству земель взирая на малыя сосѣдніе предѣлы, свою великою землею именовать, точно же здѣсь подъ именемъ Саурима, или какъ уже обыкли, Сарматія именовать все то пространство, которое отъ Сѣвернаго до Чернаго моря и Дуная, а съ востока отъ моря Каспійскаго и горъ Кавказскихъ или Таурискихъ на западъ даже до рѣки Одера или Рена разумѣть.

V.

Хотя Геродотъ, Страбонъ, частію и Плиній, все сіе пространство Скиѣю именуя границы отъ востока источ-

Границы
Сарматъ.

ники Дона и рѣку означающъ, къ югу же рѣку Дунай, но иногда и за Дунаемъ въ Мезіи и Фракіи Скиѣв кладущъ, къ сѣверу море ово Балтійское, ово Сѣверное, къ западу по рѣку Донъ. Но Птоломей мнилъся мнѣ исправнѣе положилъ съ востока отъ Каспійскаго моря, къ западу до рѣки Дона, отъ сѣвера рѣка Волга, отъ юга Кавказскія горы Сарматъ Азіатскихъ, а отъ Дона до Рена и отъ сѣвернаго или Каспійскаго моря до Днѣпра Сарматъ Европскихъ заключилъ, посему вся Германія въ то включена, и есть не бездоказательно, что Германія древле со Сарматъ единъ народъ сочиняла, естли не все то, по малой мѣрѣ часть восточная около Елбы, какъ многіе Германскіе писатели у Геродота Скиѣв Ипербортеѣв носящихъ Аполлону пшеницу въ жершву, разумѣютъ бытъ Германіи сѣверныхъ, о чемъ гл. 12. 13. 14. 15. и 39. пространнѣе показано. Геродотъ хотя всѣхъ Скиѣами именуеъ, а Сарматѣв одну малую частицу разумѣеъ, но описуя народы о многихъ говоритъ, что не суть Скиѣы, или разный языкъ со Скиѣы имѣютъ.

VI.

О народахъ въ семъ положеніи всѣ разнѣ писали, для того весьма бы пространно о каждомъ здѣсь толковать, но упоминаемые у Геродота положены и у Страбона и Плинія въ выпискахъ ихъ книгъ гл. 13. и 14. извѣщено, изъ Птолемея здѣсь по порядку алфавитическому безъ показанія ихъ мѣстъ положены, яко Агапирси, Акибы, Алани, Алауни, Амадоки, Амазоны, Амаксобиты, Аорси, Арепты, Арики, Аристы, Арсишъи, Асеи, Астуркани, Ауродоты, Аурани, Базилеи, Беки, Бодины, Бористены, Боросы, Борусцы, Босворане, Боспарвы, Бургіоны, Валѣи, Велшты, Венеды, Галинды, Гевины, Геніюхи, Георгіи, Иппофаги, Гишоны, Геси, Дербики, Дрибасты, Ексабигиты, Закашты, Зикхи, Ибіоны, Игиллоны, Иперборей, Иппофаги, Исонды, Конодирси, Карбоны, Кареоты, Кареоны, Карпіоны,

Карпіоны, Картоны, Калхиды, Каноплени, Костобоки, Матери, Меланхлеси, Метиби, Модокі, Носцы, Нескопи, Олоды, Олкнеи, Осили, Офлоны, Пагириты, Періерондіи, Пеупыны, Пенгипы, Плеси, Плифи, Рафаги, ракалани, роксалани, Сабони, Савори, Сали, Санореи, Сапопрени, Саргашы, Свардени, Серби, Срацены, Скимниты, Сокани, Ставани, Стурни, Судени, Сураны, Тагришананты, Таррекады, Тауроскиѣы, Тиромбы, Трансмоншаны, Тусцы, Уды, Омеоты, Оини, Хенинды, Хуни, Церцыты, Язихи и пр.

VII.

Плиній въ книгѣ 4. гл. 12. такожъ сію страну описуя многіе народы, рѣки и города упоминаеъ, которые едва не всѣ нынѣ не извѣстны, однакожъ многое онъ извѣщаетъ, чего у другихъ не находится. Кромѣ сихъ Птоломей въ Скандинавіи и Шведіи [которые тогда остро-
вомъ разумѣли] кладетъ народы, Гупы, Даусконы, Левони, Фавони, Ферези и Хедини, и сіи мало къ нашей Исторіи принадлежащъ; видно же, что и Птоломей по сказанію Левони или Ливоновъ въ Скандинавіи положилъ; съ вышеобъявленными же Птолемеевыми Сарматъ и Скиѣами видится многіе Славенскіе народы смѣшаны, какъ отъ именъ [хотя и поврежденныхъ Греками] явѣеъ показывается, яко Агориты, и Пагориты отъ горъ, отъ которыхъ Угоры или Угры произошли, Амазоны, какъ ниже показано, въ Славянахъ беки, можетъ Боси, ибо ихъ Славяне именованы Геси можетъ госты, какъ въ Вандали симъ явѣеъ которые именовались, а паче которые по-морю разбивали; Закашты можетъ отъ захащенія или залада, Зенхи можетъ женихи, Коноплени отъ конолель, которыхъ по Геродоту много въ сей странѣ родилось, Костобоки самое Славенское въ Пафлагоніи, Славяне были толсто-
боги или толстобоки, Толишосаги или Толишосады, Матери

Скандинавія остро-
вы

Имена на-
родовъ
Славен-
скія

Матери *матерые* или отъ *матерей* именованы, Парни или *юноши*, Плесѣи или *плешипые*, Сабосѣи или *Сабочи*, Саварѣи можетъ *женари* или *женолюбы*, Оброни или *бронные*, оружные и оборонители, Сапорени или *Опатрени*, осмотрительны, Савори можетъ *запоры*, Спавани *стоятели* или *стояще*, Свардени *спародѣи*, или *смутники*, Сербы или *Сераби*, которой народъ Славенской, они послѣ жили въ Херсонезѣ Таурійскомъ, потомъ въ Мисію перешли, гдѣ доднесь знаеми и пр. многіе блиски къ Славенскимъ, что я заподлинно хотя не утверждаю, но искуснѣйшему въ древностяхъ и языка Славенскаго добръ свѣдущему къ разсмотрѣнію предаю.

VIII.

Однако же должно и такъ рассуждать, что Славяне другихъ языковъ народамъ Славенскія имена переводныя давали, какъ по видимъ въ Ливоніи городъ Герсике Воробинѣ, Одемпѣ *медпѣжя голопѣ*, и нынѣ олени *собачи* и конные Тунгусы именовали, а оныя себя иначе именуютъ, тако могли Греки слыша отъ Славянъ оныя положить, но Венеды или Венды подлинно Славенской языкъ, какъ и Сербы между сими же положены: Плиніе же хотя сво на многихъ мѣстахъ разумѣть не можно, однакожъ Сарматъ отъ Скиевъ довольно различалъ, а въ 13. главѣ самъ невѣденіемъ ошибся, Балтійское море Ледоватымъ и Сѣвернымъ Океаномъ назвавъ, рѣку Параномисъ по сказанію Фелемона, мною Двину текущую при ригѣ, и по ней народъ Скиезми именуетъ, но толкуя о морѣ Ледоватомъ говоритъ на ихъ языкѣ *маре марусъ*, что значить, *мертвое*, оное реченіе есть сущее Сарматское, и ничто иное, какъ море значить Амаурема.

Фелемонъ.

Зри ниже.

ГЛАВА

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬПЕРВАЯ

САРМАТЫ ПО РУСКОЙ И ПОЛЬСКОЙ ИСТОРИЯМЪ.

I.

Несторъ Печерскій многія имена народовъ и предѣлъ Сарматскаго языка воспоминаетъ, между оными Славянъ обладавшихъ Сарматами, и шѣ имена прѣявшихъ не всѣхъ различаетъ, при томъ положенія мѣстъ и урочища непрѣмѣнныя не каждого описалъ; Польскіе Кадлубко, Меховій, Кромеръ и пр. хотя въ древности ему болѣе послѣдовали, равно и наши Нестору послѣдовавшие отъ недоспашка въ знаніи географическомъ весьма о томъ худо прилѣжаніе имѣли, и еще имена народовъ и предѣлъ прѣмѣнная старыхъ не объявили, иногда же народъ преселившейся, не объявля о преселеніи, весьма далеко отъ прежняго селенія положили, или имя единъ то, другой другое написалъ, и нерѣдко одному при разныхъ имени находися, что иногда за разныя почести можно. Сіи смятенія и темноты всю возможность къ правильному географическому описанію отъемлютъ; для того я разсудилъ здѣсь алфавитическимъ порядкомъ положить, и колико о положеніи мѣстъ дознаться можно, кратко показать, ибо въ примѣчаніяхъ на вторую часть пространства о каждомъ показано.

II.

Ари Вошяки, Арима Вяпская провинція по рѣкѣ Вяпхѣ ч. II. н.

Берендеи, Берендичи, Торки и Черные Клобуки, по Руси жили, и свои грады имѣли, ч. II. н. 105. и 129. иногда Торки именованы. Сіи населены изъ Козаровъ и Печенѣговъ и Торковъ.

Часть II.

Г г

Бер-

Беряды, между Двѣпра и Дуная, гдѣ нынѣ Молдавія; но сіе имя несущее, можетъ отъ владѣльца, или инаго обстоятельства данное, ибо оный народъ Волоши, Ясы и Косоги именованы, ч. II. н. 461.

Болгари Волскіе, у Геродота Аргипей, сами звались Бпліри и отъ града Богарды, ч. II. н. 23. 41. нынѣ Казанская губернія, глава 25.

Болгари нижніе, ари Хвалиси, гл. 25.

Боушы между Половцы, ч. II. н. 487.

Варяги, Шведы и Норвеги, ч. II. н. 2. гл. 30. и 31.

Варяги Руссы, Финны, ч. II. н. 245.

Весь Сарматы, Віи Су Бѣло озеро, ч. II. н. 47.

Волошы, въ Молдавіи населенные Римляне, нынѣ Волохи, ч. II. н. 8.

Восфоряне отъ Восфора Киммерійскаго, ч. II. н. 70.

Вошы называны по Ижорѣ и Невѣ, сіе имя несущее народа, ибо на ихъ языкѣ здѣшній или шумошый, и хоща предѣлъ весь именovali Ижора, но стѣ народа все между Волхова и Невы называно Вотская Пяшина.

Вяпичи, Сарматы обладаемые Славянами по Окѣ, Жиздрѣ и Угрѣ, нынѣ Орловская и Калужская провинціи, ч. II. н. 27.

Гиля, Гелони и Угличи отъ рѣкѣ Угла, нынѣ Орелъ, населенные Греки между Сарматы по рѣкамъ Ворсклѣ и Самарѣ, ч. II. н. 37. 95.

Голинды и Голянды въ Литвѣ и Прусахъ или Жмоди, ч. II. н. 247.

Двиняне по рѣкѣ Двинѣ ниже Устюга.

Дряговичи и Дрягвичи, Сарматы обладаемые Славянами по Двинѣ около Полоцка, ч. II. н. 22.

Дудини и Дулебы по Двѣпру и Богу, Славяне или Сарматы не извѣстно, мно у древнихъ будини и Дудини именованы, ч. II. н. 25. 323.

III.

III.

Емѣ и Ямѣ отъ Ладожскаго озера до Бѣлаго моря, ч. II. н. 229. 266. у сѣверныхъ бярмѣя именовано.

Зимегола и Семгола, Семигалли въ Курляндіи, ч. II. н. 315.

Комани, Кумани, Половцы и Печенѣги, у Турокъ Маджары, Мажары, Мазари, у Грековъ Пеудыни или Певкини, у Венгерѣ Хунери, ч. II. н. 109. 245. 299.

Корела предѣлъ извѣстный, Іоакимъ согласно сѣвернымъ бярмѣю именовалъ, гл. 4. н. 15.

Корсѣ обще съ Семигаллами и Либи, не иное значить, какъ Курляндцовѣ, ч. II. н.

Косоги обще съ Ясы въ Молдавіи, ч. II. н. 214. 253.

Кревичи и Кривичи Сарматы обладаемые Славяны, Предѣлъ Смоленскій, ч. II. н. 21. 22.

Либи и Ливи ч. II. н. 22. Ливонцы.

Литва область знаемая.

Лотва, Литва.

Лотигли, Лотигалли, Ливонія, ч. II. н. 356.

Меря, Мордва на великомъ пространствѣ по Волгѣ, Углицкая, Ярославская, Галицкая и Костромская провинціи до устья Оки, за Окою Арзамаская, Нижегородская, Алашорская и Танбѣвская провинціи, ч. II. н.

Мещера, Елапта, Кадомѣ, Шацкѣ и Елецѣ, Темниковѣ, Ломовѣ, Козловѣ, Танбовѣ, ч. II. н. 441.

Мордва, сами зовущся Мори, или Мери, зри выше.

Мурома, Касимовская провинція, Касимовѣ и Муромѣ. Нерома ч. II. и мно древніе Неври въ Литвѣ и Ливоніи. А Маурема значить *ломорге*, или *приморская* или *многоподная земля*, отъ чего доднесь поморіе сѣверное около Двины и Колы именуютъ Мауремани и Мурмани,

Г Г 2

ни,

Муромъ
имя.

ни, яко и градъ Муромъ мнится отъ множества боломъ, или отъ народа пришедшаго отъ моря имя получилъ, и сие ко изъясненію древнихъ Географовъ, болѣе же на ихъ сказанія въ положенныхъ главахъ изъяснено.

Минстеръ.

Въ новѣйшихъ видѣлся первый Себастьянъ Минстеръ Географію на Нѣмецкомъ языкѣ 1528. напечаталъ, которой хотя по тогдашнему мрачному еще времени достаточно похваленъ, однакожъ о здѣшнихъ странахъ весьма скудное знаніе или извѣстіе имѣлъ. Какъ онъ о Сарматіи въ кн. 6. гл. 58. написалъ, здѣсь точно объявлю: „Сарматія весьма пространная область, которая многіе народы и государства въ себѣ заключаетъ, и обитаема Поляки, Руссы, или Русени, Литвою, Мазовишны, Прусы, Померани, Лифланды, Московиты, Готы, Алани и Таттары, живущими на сей странѣ Днѣпра къ западу при морѣ Черномъ. Европейская Сарматія къ востоку рѣкою Танаисомъ и Меотическимъ моремъ отъ Азіи раздѣлена, къ западу Вислою, или паче рѣкою Одеромъ, къ югу Венгерскими горами, Бескидъ именованными, къ сѣверу же Сарматскимъ моремъ окружена, которое около Норвегіи до невѣдомой земли Грουνландіи простирается. Птоломей знаменитѣйшія рѣки сея пространная земли положилъ (1.) Висла, которая чрезъ Польшу въ море Сарматское течетъ, (2.) Кронъ, которая въ Руссіи начинается и чрезъ Литву въ море течетъ. (Сей имѣетъ бытъ Немонъ) (3.) Рубонъ, Двина. Въ сие же море текутъ Тернетисъ и Херсинусъ, которыхъ начало въ горахъ Ривейскихъ, и нынѣ Наревъ и Бугъ именуемы. Здѣсь Минстеръ много погрѣшилъ, что онъ Птолемея неправильно разумѣлъ, и горы Ривейскія въ Польшѣ кладетъ, гдѣ никакихъ значныхъ горъ нѣтъ, и кн. 7. гл. 63. не лучше описалъ, а паче видно, что онъ изъ Геродота и Плинія наизусть вносилъ, что въ гл. 15. порядочѣе.

Филиппъ

Филиппъ Кловеръ въ началѣ прошедшаго столѣтія о Скивахъ и Сарматахъ весьма кратко писалъ; но урочища, яко рѣки, озера, горы, и тому подобное порядочнѣе положилъ; въ расположеніи же народовъ и сущихъ ихъ мѣстъ послѣдовалъ темнымъ сказаніямъ древнихъ, чему большая причина, что въ Европѣ разности Скивъ, Сарматъ и Славянъ не знали, и о знаніи ихъ языковъ, чрезъ что въ знаменіяхъ именъ многую темноту изъяснить удобно было, никто прилѣжанія не имѣлъ, которое и мнѣ здѣсь пространства ради невѣстительно разсудилось; для того я оныя въ Рускомъ Гражданскомъ лексиконѣ колико удобно описать намѣрился, въ чемъ мнѣ Нѣмецкой Гейнштейнъ Географической лексиконъ причиною и помощію немалою, хотя онаго токмо семь томовъ еще имѣю. За симъ представляю, что у Рускихъ и Польскихъ писателей о Сарматахъ нахожу.

IV.

Обри у Грекъ Авари ч. II. н. 24.

Печенѣги, зри Комани, Татара ихъ именовали Кара Кипчакъ, ч. II. н. 226.

Печора по рѣкѣ Печорѣ къ сѣверному морю, ч. II. 355. сами зовутся Самго, Рускіе зовутъ Самоды, нынѣ градъ Пустозеро.

Русь, предѣлъ Нова Града и Пскова, ч. II. н. 48. гл. 1. пошомъ имя сие разнымъ предѣламъ, гл. 44.

Себи, Болгарскій народъ, ч. II. н. 441.

Севера, Сарматы Славянами обладаемые, ч. II. н. 205. по рѣкѣ Деснѣ.

Серебряные Болгары выше Казани, ч. II. н. 484.

Скови Половцы, ч. II. н.

Скоуѣди Половцы, ч. II. н. 487.

Тмушараканъ, ч. II. н. 213. 329. нынѣ Рязанская провинція.

Г г 3

Торки

Торки и Торпей, Поросляне и Поршане, Берендей, иногда Казарами именованы, ч. II. н. 260. 248. 484. жили по разным городам, поселены по рѣкѣ роси, градъ ихъ значенъ былъ Торческъ, нынѣ Карсунъ, другій бѣлая Церковь. Константинъ Порфирогенитъ именуеъ Турки, гл. 16. н. 10. и 59.

Угличе отъ рѣки Угла, нынѣ Орелъ, зри Гили. Узоры, мною ошибка, вмѣсто Казари, или отъ Турецкаго имени Дибпру Узы, гл. 16. н.

Хвалиси и болгары нижне, отъ нихъ море Каспійское у нашихъ Хвалынское именовано, нынѣ Астраханская губернія, Геродотъ именовалъ Исседонъ, у Птоломея Исседонъ Серическій, Карпейнъ называется бесермени.

V.

Чалмата, болгары по рѣкѣ Камѣ, которую они звали Чалманъ, Татара Чолманъ Иделъ, ч. II. н. 484.

Чудъ, Ливонія, или паче Эспландія, имя значить знаемый или сосѣдъ, ч. II. н. 75.

Югри и Югдори по рѣкѣ Двинѣ къ югу въ Поморіи.

Ямъ, зри Емъ.

Ясы въ Молдавіи съ Косогами, ч. II. н. 214. 253. но другіе упоминаются на Дону, ч. II. н.

Ятвежи, Ятвиги и Язиги въ Подляшій по Богу и около Брести, ч. II. н. 156. 323.

Сверхъ того много тѣхъ же народовъ по владѣльцамъ или отъ урочищъ именованныхъ, яко Пургасы и Мордва Пургасова, Половцы Лукоморскіе и пр. такожде и о народахъ Славенскихъ между оными не упоминалъ, но въ особыхъ главахъ вписалъ.

VI.

Польскіе, какъ выше сказано, болѣе Нестору послѣдовали, и мало о Географіи прилѣжали, но Стрыковский болѣе въ томъ пошущилъ, и многіе народы въ Литвѣ и Руси

Руси упоминаеъ, однакожъ мнѣся многія ненадлежащія отъ древнихъ Географовъ имена взявъ, въ Литвѣ положилъ, которыя съ показаніемъ страницъ его книги здѣсь алфавитическо объявлю.

Аварини близъ Прусъ стр. 45. Авартофракты 4. 5. Агаирси 24. Алони 18. 40. Амаксоби 24. 43. Амброни 31. 45. Амвуби или Кашуби 24. Бастарни руссы 18. Бодини 24. 43. Бругини близъ Прусъ 45. Валиагри Вибіони 24. 43. Гелони у Дибпра 24. Гепиди вел. Польша, Герули и Литы 24. 31. Гермидури 102. Гипони 35. Голинди 24. Гоши въ Литвѣ 13. Гуни въ Литвѣ 14. Евази въ Литвѣ 24. Жмоди, Каріони 24. 43. Карпи, Киви близъ Кіева. Киммеры и Кимбры или Цымбры 24. 28. 31. Костобокы 24. Копичи 24. Кошои 174. Кривичи 115. Кури 13. 43. Ливи и Лоши 13. 84. Липалани Литва 24. Литва 13. Литва и Лоши Ливони 13. Лошигали, Ливони 84. Маджари 14. Массагеты у Дона 9. 44. Мекемани въ Литвѣ 24. Мосхи, Моши, Месехи 91. Пакти, Омброни 24. 45. Пеуцыни у Дибпра 45. Печенѣги 45. Половцы, Гошы 13. 35. Прусы, боруссы 13. Роксалани въ Литвѣ 24. Саргати 24. Семби 24. Сикри, Спавани 24. Спурни 24. Судини, Судевити 24. 40. Сулани 44. Улмигави, 24. Шаси, Ятвежи, 13. 133. 152.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬВТОРАЯ

ОСТАВШІЕ САРМАТЫ.

I.

Нынѣ изъ всѣхъ тѣхъ народовъ по единству языка древнихъ Сарматъ остатки, во первыхъ Финны, которыхъ я для Финнаго во первыхъ положилъ, что они наилучше другихъ языкъ древній, какъ гл. 17. и 42. и дѣланія ихъ соблюли, какъ

библиотека Шведская часть 1. часть ихъ исторіи представляеть. Имя ихъ толкують отъ *спѣта*, *сѣяннѣя*, или *блистаннѣя*, что мною отъ частовидимаго сѣвернаго сѣяннѣя произошло, гл. 17. н. 43. однакожъ они у древнихъ въ иныхъ разнѣхъ мѣстахъ, естли не ошибкою, съ тѣмъ именемъ кладены, имя же ихъ у разныхъ разнѣ выговаривано, яко Фени, Фенини, у Тацита Фенни въ Помераніи, Плиніи ихъ Финни при Дунаѣ мною ошибкою вспомянуль, Феннинія, Ференни, Среди Фени и новѣйше Фени, а предѣль ихъ Лифландія; сами зовутся Суомаланнѣ, то есть, *подный* или *болотный народъ*, библиотека Шведская ч. 1. стр. 96. Страленбергъ стр. 64. Бееръ въ разглагоствіи гл. 17. и 38. Почему можно думать, что Суома предѣль нынѣшній, пришедъ они отъ запада отъ обстоятельства именovali. Неспоръ ихъ именовалъ Варяги Русь, ч. 11. н. 45. н. 48. Іоакимъ просто Варяги, гл. 4. и 14. какъ они у русскихъ долгое время именованы. Они имѣли особыхъ Королей, какъ въ объявленной библиотекѣ Шведской, и хотя оныхъ лѣтъ не объявлено, но по обстоятельствамъ видимо, что послѣдней ихъ Король былъ во время Рюрика, гл. 30. и 31. Финландіи главный градъ Абовъ Финны оный именуютъ Турку, въ Руской части Финландіи Фридрихъ Гафъ.

II.

Подѣль сихъ Корелія, у сѣверныхъ Бярмѣя, у Споррона Стурлеа, Куріоландъ гл. 16. н. 9. именована, библиотека Шведская ч. 1. стр. 112. особыхъ тамо Королей именуетъ, чему и нашъ Іоакимъ согласуетъ, гл. 4. н. 15. Сія область прежде Рюрика къ русси надлежала, и отецъ Господомъ словъ бориво тамо царствовалъ, въ немъ главные грады Кексгольмъ и Выборгъ.

III.

Къ сѣверу Лапландія, у русскихъ Лопъ, по сѣверному въ бѣлому морю, часть оныхъ надлежащая къ русси именуются

нуются Мауремани, отъ русскихъ Мурманская, то есть *ломорская* Лопъ, въ ихъ предѣль руски гр. Кольской острогъ. Фини ихъ землю зовутъ Лаппингма, сами какъ зовутся, мнѣ неизвѣстно. Шеферъ о нихъ особую книгу написалъ.

IV.

Отъ сихъ къ востоку и по Двинѣ именованы Двиняне, въ которомъ градъ древній Колмогардъ, послѣ русскими построены Топма, Вага, наконецъ Архангельской, но языкъ Сарматскій совсѣмъ угасъ.

V.

Отъ Двины къ востоку Югры и Югдоры по рѣкѣ Югу. Народъ былъ великій и сильный; ихъ владѣнне распространилось въ Галицкую область, градъ Унга былъ ихъ владѣннѣя, имѣли собственныхъ Князей: нынѣ главный градъ ихъ Устюгъ великій, Кевроль и Мезень.

VI.

Зыряне по рѣкѣ Вычегдѣ; они заключались обще въ имя Пермь, ибо Стефанъ Пермскій по Вычегдѣ проповѣдывашъ началъ, и первый градъ Вымъ былъ построенъ, нынѣ Устьвымскій монастырь, градъ же главный Соль Вычегодская, по немъ Яренскъ. Народъ же пріавъ крещеніе за русскихъ почитается, и языкъ въ забвеніе пришелъ, но къ сѣверу нѣколько ихъ еще въ язычествѣ находится, и за Самоядцы почитаются.

VII.

Отъ сихъ къ сѣверному морю, а отъ Двины до горъ поясныхъ нынѣ Самоядъ, сами зовутся Самно и Самогити, живущъ въ лѣсахъ безъ домовъ, и переходятъ на западъ до Лапландіи, а на востокъ до рѣки Лены. Они у Плиніи мною Аримфеи именованы, понеже обстоятельства о нихъ сказанная симъ согласуютъ, гл. 41. н. 66. а по имени видится Арима или Вошаки, то можешъ тогда все отъ невѣденія за-

едино почитано, Карпейнъ и Рубрукисъ мно сихъ же Торцесы именовали, у Рускихъ древнее званіе Печора отъ рѣки. Главный у нихъ градъ Рускими въ прошедшемъ вѣку построенъ Пустозерскъ.

VIII.

Къ югу отъ Вычегды по рѣкѣ Вяткѣ Вошяки, сами зовущся Ари, а предѣль Арима: Геродотъ ихъ мно именовалъ Аримаспи, и басню о единоголазыхъ примѣшалъ, гл. 21. и 24. Они были Болгарамъ подвластны; градъ ихъ главный Хлыновъ, потомъ Слободской, Кайгородъ и Орловъ. Въ семъ предѣлѣ Сарматскаго языка еще многіе употребляютъ, а болѣе въ язычествѣ пребывающіе, но оной много помѣшанъ съ Татарскимъ, понеже долго были подъ властію Татаръ.

IX.

Къ востоку по рѣкѣ Камѣ и по текущимъ во оную, по Вишерѣ и Чусовой, Пермь, сами зовущся Коми и Судами. Сіи можетъ сѣверныхъ писателей имя блрмѣи хранятъ, но Сарматы б не выговаривающъ. Ихъ древній градъ Чердынъ на Вишерѣ, которой великая и старая Пермь именованъ, послѣ перенесено правительство въ Соль Камскую, а въ 1737. въ Кунгуръ. Стефанъ Пермскій проповѣдуя имъ Евангеліе по примѣру Кирилла Селунскаго особыя имъ буквы сложилъ, и на ихъ языкѣ нужнѣйшія книги писалъ, и тѣмъ въ краткое время безъ принужденія множество въ вѣру обратилъ, но оныя буквы отъ лѣности духовныхъ къ обученію уже въ забвеніе пришли, и книгъ оныхъ отыскать уже не можно.

X.

Вогуличи зовущся сами Манчи, въ горахъ поясныхъ или Уралѣ, по рѣкамъ текущимъ на востокъ, яко Тура, Тагиль, Неива, Ляля, Лозва, Косва, Тавда; они наполняютъ провинцію Угорскую и часть Екатеринбургскаго вѣдомства, на сѣверъ до Вайгача. Городъ главный Верхотурье, Целымъ, Туринскъ,

ринскъ, онъ же и Епанчинъ, Екатеринбургъ и нѣколько остроговъ и заводовъ великихъ желѣзныхъ построено.

XI.

Конды или Кондоры по рѣкѣ Кондѣ, текущей отъ сѣверо-запада въ Иртышъ. Прежде сей народъ распространялся въ верхъ по Иртышу и Тоболу, но нашесшествіемъ Татаръ утѣснены къ сѣверу, однакожъ и въ пришествіе Рускихъ ихъ Князи довольно были сильны, и Рускимъ противъ Татаръ помогали. Въ ихъ предѣлѣ были остроги Кондинской и другіе; но нынѣ никакого града нѣтъ, сей народъ къ сѣверу простирается до Самояди.

XII.

Остяки величайшій народъ по рѣкѣ Оби, сами зовущся Конши, раздѣляются на разныя по урочищамъ званія. Главнѣйшая и величайшая часть въ нихъ отъ устья Иртыша. Сбдоры живутъ до залива Тазовскаго и до Сѣвернаго моря; главный градъ березовъ, Мангазея старая и другіе малые остроги.

XIII.

Выше устья Иртыша по Оби Нарымъ, отъ Рускихъ переводно *пестрая* орда именованы; народъ не весьма великой. Они отъ того пестрые названы, что на головѣ волосы, и по тѣлу имѣютъ отъ природы бѣлая пѣтна, каковыхъ я самъ нѣсколько видѣлъ, но отъ частаго посѣщенія Рускихъ она пестрота умалывается; у нихъ построены грады Нарымъ и Сургутъ.

XIV.

Удоры выше оныхъ въ Томской провинціи; грады Томскъ, Кузнецкъ; нынѣ Колыванской заводъ мѣсто знающее.

Сіи Кондоры, Обдоры и Удоры въ титулѣ Государей внесены по тому, что сильныхъ владѣтелей имѣли.

XV.

За рѣкою Енисеемъ къ сѣверо-востоку по рѣкамъ средней и нижней Тунгускѣ и до вершинъ Лены, отъ Оки, Анг

гары на сѣверѣ едва не до моря, Тунгусы оленные, сами зовутся Исупкигисѣ: Спраленбергъ ихъ съ прочими Тунгусы причисляетъ къ Мунгаламъ, но неправо, и въ табели Полиглотта ихъ языкъ знатно другаго народа взявъ положилъ. Сѣи хотя съ Остяками въ языкѣ много разнятся, однакожъ болѣе за Сарматъ, нежели Татаръ, ихъ почести можно. Въ оной области главный градъ Енисейскъ, Туруханъ, Красноярскъ, Илимскъ и Верхотенскъ.

Сѣи суть главнѣйшіе въ сей странѣ Сарматскіе народы, прочіе малые, и такъ съ языками съ Татарскимъ и Мунгалскимъ смѣшанные, что неизвѣстно, за которой родъ ихъ почитать, а нѣкоторые особаго рода, и ни къ копорымъ изъ сихъ не принадлежатъ. Древніе Географы всю сѣю страну, яко предѣлъ мало извѣстный, разномыслили, различно баснословно описывали. Геродотъ именуетъ Ипербореи, и народъ спящій 6 мѣсяцовъ, гл. 12. н. 26. и 27. чему нѣколько Плиній послѣдовалъ, гл. 14. н. 42. 43. и 47. именуетъ же особно Ферафосъ и 42. прочіе болѣе Иперборейскіе Скифы именовали. Древніе жители оныя страны мнили родъ Могуловъ, или Мунгаловъ, но сѣи болѣе южною страню владѣли, а Сарматы разными упоминаніи перво отъ Славянъ русью обладанныхъ, потомъ Татарами, въ сѣверныя и безпачишныя мѣста загнаны, о чемъ я въ Географіи Сибирской пространнѣе показалъ.

XVI.

Оставляя Сибирь въ горѣ полныхъ къ югу по рѣкамъ Яикѣ, Сакмарѣ, бѣлой, Уфѣ и пр. Башкиры народъ былъ великій сущіе Сарматы; Карпейнъ именуетъ ихъ Паскашири, Татара Шери Иштей, то есть, *чермные* Остяки, или Сарматы, но для ихъ промысла именовали башкуртъ, то есть, *главные полки*, или образно разумѣя, *поры*. Ихъ языкъ хотя по пріятію Магометанства болѣе за Татарской употребляютъ, но такъ съ древнимъ ихъ Сарматскимъ

скимъ смѣшанъ, что другіе Татара съ трудомъ разумѣть могутъ.

Въ семъ предѣлѣ главный градъ Уфа, нынѣ Оренбургъ построенъ и другіе, яко Бирскъ, Табынскъ, Красноуфимскъ, Чебаркуль и пр. меньшіе, которые въ Оренбургской исторіи описаны.

XVII.

По Волгѣ Черемиса выше Казани, сами зовутся Мори. Они раздѣлены надвое: нагорные по правой сторонѣ Волги отъ рѣки Суры внизъ до устья рѣки Свіаги; ихъ грады, главный Свіажскъ, выше онаго Чебоксаръ, Цивильскъ и Козмодемьянскъ; а по лѣвую сторону Волги луговые Черемиса отъ рѣки Веплуги до Кокшаги. Во оной части грады построены Кокшайскъ, Санжурскъ и Еранскъ; сей народъ довольно языкъ свой сохранялъ, но пріавъ крещеніе, большая часть оной оставя, Руской употребляютъ.

XVIII.

Въ низъ по рѣкѣ Волгѣ Чюваши, древніе болгары, наполняли весь уѣздъ Казанской и Синбирской. Сѣи наиболѣе языкъ Татарскимъ испортили; нынѣ же по пріятію крещенія весьма ихъ мало остается, многіе бо не хотя креститься, перешедъ въ Башкири и въ другіхъ уѣздахъ поселились.

XIX.

Въ верхъ по Волгѣ отъ рѣки Суры далеко разпространившейся народъ Мордва, сами зовутся Мори, Рускіе ихъ именовали Меря. Карпейнъ и Рубрукисъ Мордасы и Мордвасы, другіе Мордукани какъ въ гл. 16. н. 17. Они въ провинціяхъ Алаторской, Нижегородской, Арзамаской и Шапской, гдѣ зовутся Мокша и Мокшане отъ рѣки Мокши; но сѣи народы Мордва, Чуваша и Черемиса уже переселясь смѣшаны между собою, такожъ въ Вятской и Уфимской провинціяхъ и въ Сибири деревнями живутъ.

XX.

Въ области Польской первые отъ границъ Рускихъ къ западу Литва, прежде именовались Литъ-Аланы, то есть *малый народъ*. Они хотя давно Христианство принявъ языкъ Сарматской оставлять начали, но Спрыковский предъ лѣтъ 170. еще много употребляющихъ сказуетъ, нынѣ же едва гдѣ употребляютъ ли, но болѣе Польской съ Рускимъ смѣшенной имѣютъ.

XXI.

Жмудь, или Самогити, между Литвы, Прусъ и Полюши, народъ былъ великій, особнхъ владѣтелей имѣли, которые перво Литву, потомъ многие Рускіе предѣлы, во время нашествія Татаръ овладели; у сихъ еще Сарматскій языкъ по деревнямъ нѣколько употребляемъ.

XXII.

Прусы, или боруссы, тогожъ рода и языка были, но нынѣ есть ли древній языкъ во употребленіи, мнѣ неизвѣстно.

XXIII.

Кури и Семигалли, нынѣ Курландія, еще языкъ Сарматской съ Германскимъ смѣшенный подлосъ употребляетъ.

XXIV.

Ливонія, или Ливи, древле именованы, языкъ имѣютъ Сарматской съ Германскимъ смѣшенный.

XXV.

Лешти, между Ливоніи и Эстландіи, народъ древле поселившіеся Славяне, но съ Сарматскимъ, потомъ съ Германскимъ, смѣшали, о чемъ гл. 17. н. 34.

XXVI.

Эсти, и Эстони, Эстландія поселянство, токмо языкъ Сарматскій съ Германскимъ смѣшенный имѣютъ.

XXVII.

XXVII.

Венгры, или Угры, языкъ древній какой имѣли, мнѣ неизвѣстно, потомъ Славяне населившіеся свой языкъ внесли; Маджары, или Команъ и Авари, нашедъ, съ своимъ Сарматскимъ смѣшавъ оной угасили, напоследѣ Латинскимъ и Германскимъ наипаче смѣшанной, еще Сарматскаго много въ немъ употребляютъ, гл. 17. н. 23.

XXVIII.

Въ Дагестаніи остатки Аваровъ, народъ невеликій есть, и по смѣшанію языка съ Татарскимъ и другими нѣсколько еще познавается, ч. II. н. 24. 26.

XXIX.

Въ Сибири находятся малые народы, какъ выше сказано и языкомъ смѣшеннымъ съ Татарскимъ болѣе или меньше, не возможно подлинно сказать коего рода, кромѣ суще извѣстныхъ и въ гл. 18. показанныхъ Татаръ и Монгалъ, слѣдующіе упомяну.

Аби и Абницы при рѣкѣ Темѣ въ Красноярскомъ уѣздѣ.

Алюшори въ предѣлѣ Камчатки. Спраленбергъ причисляетъ ихъ къ Тунгусамъ собачьимъ, но въ языкъ разны съ другими тамошними.

Аринци народъ малый въ Сибири Красноярскаго уѣзду, которые отъ сказываемой ими басни, якобы змѣями отъ древнихъ жилищъ изгнаны, какъ Спраленбергъ стр. 86. неправо о нихъ и ихъ Зангуровъ у Геродота описанныхъ сказалъ, о которыхъ въ исторіи Сибирской правилнѣе показано, и я въ гл. 12. н. 28. показалъ, по чему они нѣчто памяти достойны. Геродотъ о Неврахъ два спройныхъ обстоятельства сказалъ, яко: (1.) утѣсненіе народа отъ змей, (2.) о превращеніи въ волковъ, гл. 12. н. 49. которыхъ я нѣколько тамо изъясненіемъ кратко напомнилъ.

О утѣсненіи народовъ отъ змей, драконовъ, базилисковъ и пр. въ язычествѣ отъ стихотворцовъ нѣколько басенъ

басень оставлено, яко о Беллерофонѣ, Персеѣ и Андромедѣ, попомъ нѣколико и въ церковныя у Христіанъ сказанія внесены, яко въ житіи Силвестра перваго Архіепископа Римскаго, Георгія Каппадокійскаго и пр. которые за древность сказаній и пріятіе церкви вѣрующія, но Паписты въ такихъ баснословеніяхъ Грековъ превосходятъ, какъ Гвагинѣ Италіанецѣ пиша о Сармаціи или Польѣ въ кн. VIII. стр. 28. о Ташарахъ Бѣлогородскихъ внесъ басню, якобы при градѣ Саркелѣ или Бѣлѣ-градѣ въ горѣ былъ змей поядоющей людей и скоты, отъ котораго народъ разбѣжались, и градъ оный пустъ оставили. Греки и Волохи жившіе тамъ просили Богородицу о избавленіи отъ онаго, и вскорѣ увидѣли въ пещерѣ шой свѣщу горящую, а пришедъ, во оной нашли образъ Богородицы, и при немъ змей оный лежалъ разтерзанъ. О посланіи сего образа съ неба утверждаетъ онъ стихомъ изъ Овидія, яко въ томъ мѣстѣ жившаго и свидѣтеля вѣрнаго. Кто безумства и невѣжества сего писателя не увидитъ, что есть сущая ложь? (1.) онъ не зналъ Географіи и не читалъ древнихъ исторій, вмѣсто у Порфириогенипа и другихъ упоминаемаго града Саркела при вершинѣ Дона или Дона, гл. 16. н. 41. назвалъ Саркелъ Бѣлѣ градъ при устьи Днестра; (2.) времени не разумѣлъ, Овидій бо жилъ во время Христова, и писалъ о образѣ Паллады посланной съ неба въ Грецію, а не о Богородицынѣ, которое болѣе 1300. лѣтъ разнится; (3.) сего баснословца въ такихъ дѣлахъ въ доводъ употреблять, неприлично противу закона; (4.) якобы оной образъ Ханъ почиталъ и свѣщи ставилъ, сущая ложь; ибо оное противно ихъ Магометанскому закону. О Неврахъ же превращающихся въ волковъ въ гл. 17. н. пространнѣе.

Ачинцы при рѣкѣ Чулимѣ.

Барбабра

Барбабра есть волость Тарскаго и Томскаго вѣдомства, сами зовущся барама, языкъ имѣютъ Сарматскій смѣшенный съ Татарскимъ, суть идолопоклонники.

Браигахъ Коли есть часть собачихъ Тунгусовъ при заливѣ Пеншинскомъ, но сіи страннаго языка, булагы похъ.

Калпаки величайшій народъ собачихъ Тунгусовъ.

Камачи въ Красноярскомъ уѣздѣ по рѣкѣ Манѣ.

Коряки при сѣверномъ берегу залива Пеншинскаго почитаются за едино съ собачими Тунгусами, однакожъ въ языкѣ весьма разны.

Келсяки родъ собачихъ Тунгусовъ.

Котловцы и Хопловцы Красноярскаго и Томскаго вѣдомства по рѣкѣ Канъ называемой, языкъ Сарматской помѣшанной съ Татарскимъ.

Лакигири собачихъ Тунгусовъ.

Ламутки собачи Тунгусы.

Ниненгати народъ собачихъ Тунгусовъ.

Юкагири по рѣкѣ Ковымъ къ сѣверному морю въ собачихъ Тунгусахъ.

Собачи Тунгусы народъ великой въ Нерчинскомъ и Якутскомъ вѣдомствахъ, сами зовущся Тингасы, ихъ обитаніе отъ рѣки Амура до сѣвернаго моря подлѣ моря восточнаго и Пеншинскаго залива, но на многія званія раздѣляются, изъ нихъ же нѣколико значнѣйшихъ выше положено, языкъ ихъ особый, съ Татарскимъ весьма несходный, однакожъ издавна отъ Мунгалъ пріали многое.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬ ТРЕТІЯ

О ГЕТАХЪ, ГОТАХЪ И ГЕПИДАХЪ.

А. Сіи народы въ именахъ сходственны, и отъ Польскихъ писателей погрѣшно смѣшиваны, яко Бѣльскій особую главу о Гетахъ и Готахъ написалъ, стр. 19. говоритъ Геты и Го-

Часть II.

Ес

такъ: ^{тѣмъ} ^{одино.}

такъ: Геты или Готы (ибо то единъ народъ былъ), ссылаясь въ томъ на Спартана. Бѣльскій равно Спрыковскому сказуетъ, еще они вышли изъ Скандинавіи, что нынѣ Швеція, и къ нимъ съ вождемъ ихъ бернкетъ пришли, о чемъ Аблавій и Юрнандъ Историки Готскіе свидѣтельствуютъ, и тако поселились по рѣкѣ Вислѣ, гдѣ ихъ Пшоломей Географъ именуя Гитоны кладетъ; (1.) съ ними же пришли и Гепиды единокровные имъ, и поселились въ Прусахъ у Улигоровъ. (2.) Спрыковский въ гл. 2. части первой Гепидовъ народъ кладетъ съ Кимбрами единокровныхъ и начашкомъ Литовскаго народа, а въ гл. 3. пространнее описалъ.

В. Понеже я выше сказалъ, что у Рускихъ Историковъ древнихъ сихъ именъ не упоминается, для того я его сказаніе пространнее положилъ и по удобности изъяснилъ. Юрнандъ все то, что гдѣ Татара и другіе народы въ древнія времена славнаго учинили, все хощетъ, чтобъ то ихъ народу Готамъ приписано было, яко они Короля Египетскаго поразили, Азію себѣ покорили, Портовъ и Амазоновъ наплодили, во сѣи Амазоны были жены Массагетовъ, (3.) Тролнамъ противъ Грекъ помогали, Кира чрезъ Королеву Амазонскую убили, (4.) Дарія и Ксерксса побѣдили, (5.) съ Филиппомъ, Александромъ Великимъ и Лизимахомъ воевали, Король ихъ Сирмусъ (можетъ отъ штурмованія) названный, котораго и Римскіе Историки воспоминаютъ, и Бороиспа (6.) бывшаго во время Симы, Ворфеста и Натазона, съ которымъ Кесарь Августъ свойство учинилъ, паче былъ дурпанъ, то есть, *дурный ланъ*, у котораго Дометіанъ Цесарь мира докупаясь не улучилъ, даже Траянъ его уморилъ, а въ знакъ побѣды 30. столповъ въ Дунаѣ поставилъ, и мостъ у Никополя чрезъ Дунай построилъ, который потомъ Андрианъ разорилъ, чтобы по оному жъ Готы и Сарматы предки наши (7.) не переходили;

Скандинавія.

Амазонки отъ Готы.

Сирмъ Король.

Бороиспа.

Дурпанъ.

Мостъ Дуная.

ли; но не помогло то Римлянамъ ничего, ибо оныя переправясь чрезъ Дунай, во область Римскую вошли, и даже до Азіи выбились, (8.) гдѣ Никомидію развора, славный храмъ Ефесскій ограбили и сожгли, за что ихъ богъ явно наказалъ, (9.) яко Клавдій Кесарь догнавши ихъ у Дуная, гдѣ они съ попомъ переправлялись, всѣхъ наголову побилъ, которые потомъ ища отмстить, Канабъ во время Аврелиана Кесаря побѣжденъ и убитъ. И тако Готы съ нашими Сарматами непрестанно набѣги на Римлянъ чинили зачавъ отъ Августа суще дополъ, какъ Гуны народъ Татарскій (10.) изъ тѣхъ мѣстъ ихъ изгнали, которыми утѣшающимся Императоръ Валенсъ позволилъ въ Мисіи и Фракіи поселиться, и креститься имъ повелѣлъ. Чрезъ сѣе они нѣкольное время были ему яко своему государю вѣрны, обаче какъ ихъ Римляне спали презирать, собравшись пошли на Римлянъ, и двухъ воеводъ Римскихъ Люпицина и Маріуса убили. (11.) Валенсъ хотя то отмстить, но нещастливо оружіе противъ ихъ поднѣлъ; ибо пораженъ, и скрывшейся въ хижинѣ спавъ, потомъ жену его въ Константинополѣ осадили, и принуждена миръ купить.

С. По семъ Бѣльскій описуетъ о царствованіи ихъ въ Римѣ и Испаніи, и говоритъ, какого бы отродія сей народъ былъ, о томъ между учеными распри немалыя, однакожъ какъ они отъ Магога сына Аеепова пошли, яко ихъ собственныя Исторіи показываютъ, (12.) отъ котораго и прочіе Скифы идутъ, можно бы сказать единокровный Скифамъ и нынѣшнимъ Татарамъ, языкъ въ Сарматіи съ предки нашими помѣшали, для того между ими много именъ Татарскихъ и нашихъ Сарматскихъ, яко радогастъ и другіе, но немало и Нѣмецкихъ, особливо когда въ тѣ области западныя вошли, и Германия къ нимъ много пристало и смѣшались, или еще въ Скандинавіи будучи языка Германскаго отъ Свеювъ и Саксоновъ навывкли, для того ихъ

Сарматы Поляки. Ефесскій храмъ.

Готы въ Мисіи.

Маріусъ убитъ.

Магогъ праотекъ Скифовъ.

одни къ Ташарамъ, другіе нашимъ Сарматамъ и Славянамъ, и прешіи къ Германянамъ причитающъ.

Д. О Гепидахъ болѣе не упоминаетъ, но Стрыковский въ гл. 3. говоритъ пространно, но бездовольною рѣчью, что Готы и Гепиды произвели народы Прусь, Жмоды, Литвы и пр. въ гл. 4. ссылаясь на Ерасма Стеллу, тако: Ерасмъ въ книгѣ 2. древностей Прускихъ о правдивыхъ предкахъ Литовскихъ, отъ Гетовъ, Гепидовъ и Кимбровъ мужественныхъ идущихъ, и о первомъ Литовскомъ Князѣ Липалинѣ, (13.) пишетъ, что во время Валентіана Императора Римскаго, то есть лѣта Христова 366. Алани, или Липъ Алани, народъ сѣверный, въ сосѣдствѣ Прусовъ, когда противъ Римскаго царства войну начали, по долгимъ и частымъ на оное нападеніямъ отъ Кимбровъ были побѣждены и пр. Далѣе пишетъ, когда Готы, Кимбры и пр. къ западу для войны пошли, тогда ославившихъ Лѣтисъ, а на ихъ языкѣ Гепиды, назвали, для того что сѣи въ домахъ своихъ хотѣли лучше остаться, нежели храбрость свою показати. Сіе что въ Польскихъ о нихъ находится.

Дополненіе. Е. Юриандъ о дѣлахъ Готовъ въ гл. 17. говоритъ, что Готы и Гепиды изъ Скандинавіи на трехъ корабляхъ на сю страну моря перешли, и которой корабль позже пришелъ, тѣхъ Гепиды, то есть *Лѣтисъ*, именovali. Константинъ Порфирогенитъ изъ Теофана сказуетъ, еже Готы, Гепиды и Вандалы единъ народъ есть; Салвіанъ Массилійскій о правительствѣ божіи стр. 89. Гепидовъ народъ грубый, яко особый отъ Готовъ отличаетъ. Гелмолдъ говоритъ, что Готы съ Вандалами различать не надлежитъ, обаче чрезъ Вандаловъ прежде жившій здѣсь народъ до нашествія Славянъ, Венедовъ, или Енетовъ, разумѣть должно; я же то разнорѣчіе оставя, особно представлю.

Е. Гети у Геродота какъ выше гл. 12. сказано, жили на Дунаѣ, и съ Ораками единъ языкъ имѣли. Страбонъ ихъ

ко

ко Славяны числитъ гл. 13. и 19. отъ которыхъ и Енепи произошли, о нихъ же гл. 33. показано, слѣдственно Гети, Даки и Енепи были Славяне и съ Готами въ родствѣ весьма разны гл. 13. и 22.

Готы, или Готы, совершенно были Сарматы, но гдѣ начало ихъ, изъ Польши ли и Прусь въ Швецію, или откуда сюда перешли, о томъ немалые пренія между Историки производятъ, и есть къ познанію истинны болѣе трудности намъ, нежели въ томъ поспѣшности: намъ Новогородецъ хотя всѣхъ народовъ славныя дѣла себѣ присвоитъ, Готовъ Славяны именуеъ, и имя ихъ *готы* толкуеъ, какъ въ предисловіи къ степенной книгѣ положено. Шведы имя оное, не зная что Сарматское, или не хотя въ древнихъ знаменованіяхъ поспѣшиться, или оное что по руски сказать, *бродяги* или *скитающіеся*, за поносно вмѣняя, праотца или государя весьма въ глубокой древности Гута вымыслили.

Г. Когда бѣльскій говоритъ, Готы за Славянъ почитали, то довольно видно, что между ими, или во обществѣ ихъ, Славяне безпрекословно находились, какъ имена Государей Готскихъ бывшихъ многіе Славянскіе изъясляютъ, изъ нихъ же нѣколько испорчены и неясны, а нѣкоторые довольно внящны, яко Гибнеръ въ генеалогіи таблица 22. положилъ, на пр. въ Оломирѣ, Амаласунта вмѣсто *мало свѣта*, Теушо душа, Маша сѣнта, Оспросвенша и пр. но я сіе разумѣю, что съ Готы, яко Сарматы, много Славянъ, а собственно Венды видимо сообществовали, и отъ тѣхъ Славянъ сѣи имена воспріали, власно какъ и мы оставя собственнаго своего языка, разныхъ и невѣдомыхъ намъ языковъ имена воспріали, и знаменованія ихъ не разумѣя употребляемъ гл. 49. Латинскіе же писатели не различая равенности народовъ во едино имя Готы заключали.

Ес 3

Н.

Н. Гепиди народъ въ Польшѣ тако же знаменъ былъ, о которыхъ Спрыковский говоритъ, когда Готы къ Венграмъ и далѣе оплутались, по ссашки ихъ Гепиди именовались, что на ихъ языкѣ значить *лѣнитыи*. Сие нѣсколько съ Иорнандомъ несогласно, можетъ Спрыковский или Бѣльскій по догадкѣ сие обстоятельство внесли, да и неправо ихъ въ Литвѣ полагають, паче же вѣрнѣе въ великой Польшѣ имя оное на Славенское переводши Ленчане именовали, какъ у Нестора н. 9. и градъ ихъ Ленчица тамо есть, о нихъ же гл. 16. н. 55. Поляки же великой Польши у Рускихъ долго Ленчане, а потомъ Ляхи именованы, но Поляки стыдятся шѣмъ именемъ званъ, вымысла съ Богемскимъ Историкомъ Гагекомъ Чеха и Лежа, отъ Лежа онаго Ляхи быть производящъ; о Гепидахъ же Иорнандъ гл. 17. шожъ написалъ, что при Вислѣ обитали, потомъ съ Королемъ ихъ Фастидомъ Бургундовъ и другіе народы нападеніемъ разорили, и забывъ сродство съ Готами помирились, но побѣждены, и на прежнее жилище возвратиться принуждены. Они и Германъ воевали, о чемъ Павелъ діаконъ въ войнахъ Лонгобардовъ упоминаетъ.

ИЗЪЯСНЕНІЕ.

Въ Польскихъ Историкахъ есть главная и всѣмъ имъ общая погрѣшность, что Хронологіи и Географіи въ ихъ сказаніяхъ не наблюдали, и шѣмъ немалое смѣшеніе наносятъ, а отъ недостатка достаточныхъ публичныхъ библиотекъ нерѣдко авторовъ неисправно приводятъ, для котораго есть небезопасно ихъ приводить вѣрить, но нужно шѣхъ самыхъ авторовъ смотрѣть, о чемъ я выше въ гл. 22. и на другихъ мѣстахъ показавъ, и здѣсь довольно того находясь.

в.) Готы у древнихъ писателей разны выговариваны, яко Готен, Гишони, Гешони, Гуши, Гушони, или Гушонесъ. Имя

- Имя Гишони, естьли Сарматское, значить *учтивѣйшій* или *почтеннѣйшій*; Птоломей ихъ кладетъ къ устью Вислы гл. 15. н. 8. можетъ отъ того градъ Геданумъ, нынѣ Гданскъ и Данцигъ, именованъ, какъ въ лексиконѣ географ. Маршинеровъ показано. Гепиды же какъ Сарматы имъ едиородны; но о приходѣ ихъ изъ Скандинавіи хотя такъ много авторовъ согласують, однакожъ остается въ сомнѣніи гл. 31. н. 20. Недавно мнѣ Смоленской знатной человекъ письмомъ сообщилъ, что у Князя Радивила видѣлъ въ древней Липовской Исторіи, что Готы начали въ Руси было, а не чрезъ море пришли, и для того Литва доднесъ Руссовъ Гуши именуя. Сие и сочинитель дикціонаря Липовскаго видится подтверждаетъ, именуя вмѣсто Гуши, Гуди гл. 32. н. 24. но сие едино, ибо Сарматы болѣе и нежели д. выговаривають, какъ въ гл. 4. о Дире или Тираре показано.
- 2.) Улигоріи испорчено, мною Улмигардіи, Гелмоадъ и Кранцій разумѣюъ Эспляндію, что на ихъ языкѣ значить *переходная область*. Спраленбергъ изъ многихъ авторовъ стр. 95. 160. 170. 190. и 192. доводитъ, что Улмигардіи и Улима область Псковская, Бееръ въ Прусахъ народъ Улмигавіи положилъ гл. 31. и гл. 29.
- б.) Амазоны жены Массагетовъ, видимо, что сей авторъ Геродота и другихъ древнихъ Историковъ не читалъ, и различіи положеній не зналъ, ибо Геродотъ 28. и гл. 47. 49. Массагетовъ побѣдившихъ Кира кладетъ при рѣкѣ Араксѣ, нынѣ Аму текущая въ море Аральское, а Амазоновъ 20. 21. гл. 16. между Дона и Волги гл. 18. н. 8. н. 34. и Плиній ихъ при Каспійскомъ морѣ на сѣверной онаго странѣ гл. 14. н. 68.
- 4.) Киръ убитъ отъ Массагетъ, ихъ Королева Томирисъ, Геродотъ 28. и гл. 49. о Амазонахъ же взялъ изъ голубы.
- 3.) Дарій какъ Геродотъ 28. и гл. 23. Страбонъ 28. 7. не побѣжденъ, но хитростію заведенъ въ пустыню Бессарабіи безводную, гдѣ войско потерявъ возвратился. О Ксерксѣ, что отъ Скиевъ побѣжденъ былъ, не нахожу, но отъ Грековъ, какъ Геродотъ 28. VIII. гл. 15. Корнелій Непотъ и Плутархъ въ Темистоклѣ. О войнѣ же Филиппа, Александра и Лизимаха съ Готы Славяне Страбонъ 28. VII. какъ въ гл. 13. н. 1. показано. 6.)

- 6.) Боронистъ можетъ ошибка вмѣсто Биркеестъ Короля Гетовъ и Даковъ гл. 13. н. 20.
- 7.) Готы и Сарматы предки Полякъ: онъ у Иорнанда видѣлъ въ глазѣ сучокъ, а у себя бревна самохвальства не видѣлъ; ибо хотя Готы и Сарматы едино, и Славяне зѣмли Сарматъ какъ въ Польшѣ, такъ въ Руси, Боеми и Ванда-лѣи обладали и населились, но для того не могутъ свои-ми, развѣ шѣхъ предѣлъ, предками именовать, а дѣла Сарматъ ни по чему себѣ привлекать, равно какъ Турки не могутъ Греками именовать, ни ихъ дѣлами по обла-данію хвалятся, развѣ тако разумѣя, что обладанные Сарматы со Славяны смѣшались, и уже сталъ бытъ общій народъ.
- 8.) Здѣсь смѣшанныя разныя времена, мѣста и народы; ибо о Скиѣхъ прошедшихъ до Египта Геродотъ за долго до себя скажетъ, зри гл. 17. а о нападеніи на Римскую Мо-нархію Плутархъ въ Дартіи о Кимбрахъ болѣе 1000. лѣтъ послѣ случившееся написалъ, противу которыхъ Маріусъ вождемъ Римскимъ былъ, и не убишь, но по долгомъ вре-мени въ Римѣ умеръ.
- 9.) О соженіи Ефесскаго храма такожъ исторіи несогласно, ибо то за долго до Клавдія случилось.
- 10.) Гуновъ не право за Татаръ почитаетъ; ибо то ясно въ гл. 23. показано, что Славяне съ Сарматы изъ вели-кой Руси.
- 11.) О убиствѣ Маріа ложъ написанная выше н. 8. показано.
- 12.) Готы онъ Магога сына Аесова; какъ онъ самъ ихъ съ Кимбры, Гепиды, Алани и Липвою единородныхъ почи-таетъ, оныхъ же онъ Асирмата колѣна Сиеова произ-водитъ, то двухъ Патрїарховъ утверждаетъ, и сіе смѣ-шеніе у всѣхъ Польскихъ находится, какъ они и Славянъ ово онъ Аесъ, ово онъ Сиеа происшедшихъ бытъ, сказуютъ.
- 13.) Липъ Алане Сарматское, то есть, *малый народъ*, по-слѣ Липвани, наконецъ сокращенно Липва именуемый; о Князѣ же Липалане, Спелла ли или другой кто вы-мыслилъ, не знаю.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬЧЕТВЕРТАЯ

О КИМБРАХЪ ИЛИ ЦИМБРАХЪ И КИММЕРАХЪ.

I.

По порядку народовъ Сарматскихъ Киммери, а у Латини-стовъ Цимбри, какъ Страбонъ въ томъ показываетъ 28. 7. не меньше нападеніями и многими развореніи въ Имперіи Римской знаменны были. О знаменованіи сего имени Плутархъ въ Маріи толкуетъ, что въ Галлическомъ древнемъ языкѣ разбойникъ, по Латынѣ лапро; но Спенеръ почитая сіе за поносное званіе Германамъ, не толкуя точно о име-ни Кимбри, въ древней Германіи 28. V. гл. 3. лапрона пре-вращаетъ въ *поина*; токмо сіе дивно, для чего бы Спене-ру сего спыдился, хотя бы совершенно они предки Гер-манянъ были, и въ Юпландіи въ древности обитали, видя, что имя разбойникъ въ семъ краю не весьма поносно было, Кимбри
Разбойники.
и владѣтели того не спыдились, какъ въ библиотекѣ Швед-ской ч. I. издѣсь въ гл. I. показано, яко Шведы Варги име-нованы и Варгїони, Славяне въ Вандали Вилчи, *люти* Пре-дони, въ Персіи великій и славный народъ Курпы, островъ и королевство Корсиканское, не всѣ ли сіи онъ разбойни-чества на-морѣ имена получили? но я мню, какъ они были Сарматы и съ Готы по показанію въ гл. 23. единородны, имя ихъ Сарматское значить *спирѣлый и страшный*.

II.

О родѣ ихъ такожъ весьма разное: Мартиніере въ лексиконѣ географ. въ статьѣ *Цимбри* именуетъ древній Германянъ народъ, въ статьѣ *Циммери* принадлежатъ къ Сарматамъ; но Страбонъ, какъ показано, и Стефанъ Гео-графъ въ словѣ *Оброи* за едино почитаютъ. Спраленбергъ стр. 80. взявъ изъ Плинія гл. 14. и 54. хочетъ ихъ

ва Славянъ почести, что они во время Филемоново по Славенски говорили, утверждая, что они море *Марусъ* именуя, и полкуя, Марусъ на Славенскомъ значить *тяжкую стужу*; но сие неправо; ибо въ Славенскомъ и Рускомъ слова *Марусъ* нѣтъ, а жестокую стужу называемъ Славенски *мразъ*, руски *морозъ*, но въ Сарматскомъ Марусъ точно знаменуетъ море, какъ выше въ гл. 14. § 4. въ изъясненіи на Плинія показано, и по сему одному слову не возможно утверждаться, чтобъ они Славенской языкъ употребляли, но паче изъ именъ ихъ вождей Сарматскихъ видимо, что были Сарматы. На примѣръ Плутархъ въ Маріи упоминаетъ вождя ихъ Полярихъ, что въ Сарматскомъ значить *умная голова*, которымъ они всѣхъ вельможъ именовали, и у насъ изъ того испорченное бояринъ значило *цель-мужу* ч. II. н. 449. и Спрыковский скажетъ ихъ съ Готы и Вандалы единородныхъ, и родъ ихъ производитъ отъ Магога съ Готы, Гепиды и пр. гл. 23. 12. Другихъ многихъ для краткости не полкую, но когда они вышли въ Германію смѣшались, и какъ видно въ древности языкъ Германской не много съ Сарматскимъ разнился, то мѣшався имя свое угасили, и могли за Германянъ почестся, каковыхъ прикладовъ въ переходящихъ народахъ довольно видимъ.

III.

Обитанія ихъ такожъ различныя. Геродотъ, зри гл. 11. и 12. и другіе воспоминаютъ ихъ въ глубокой древности у Чернаго моря и Меописа на восточной странѣ, для котораго проливъ между оными нынѣ Таманской Киммерическимъ именованъ. Оныя по изгнаніи Скивами прошли въ Мидію и Лидію, и хотя о нихъ воспоминаютъ, яко бы чрезъ море Черное, или проливъ Оракичскій, въ Европу возвращались, но гдѣ они поселились, неизвѣстно. Плиній въ 28. 4. гл. 13. два мѣста Кимбровъ описалъ: первое у

рѣкѣ

рѣкѣ Парапамисъ надъ моремъ Балтійскимъ. Гардвинъ оную рѣку мнитъ Двиною при Ригѣ, зри гл. 14 и 45. но послѣ Киммеровъ кладетъ въ Ютландіи, Голштиніи и Мекленбургіи, отъ которыхъ и море Кимбрійское именовано; но всѣ ли они едино, и преселясь имя сохранили, или разные, о томъ древніе точно не описали. Спраленбергъ стр. 35. нашелъ ихъ въ Бухаріи, но доводъ его весьма слабый на догадкѣ недоказательной. Спрыковский и другіе Польскіе писатели утверждаютъ, что Кимбры жили въ Литвѣ, отъ сего и Кимбрийское море Кимбрійское именовано. Сие можешь во время Филемоново было, какъ Плиній ихъ при рѣкѣ Двинѣ или Парапамисѣ упомянулъ, но послѣ ихъ никто въ Прусахъ, Литвѣ и Помераніи не упоминаетъ, а были въ Голштиніи и Даніи, какъ ниже точнѣе показано. Птоломей же въ описаніи и ландкартахъ въ шѣхъ мѣстахъ надъ моремъ Балтійскимъ, гдѣ нынѣ Прусы и Померанія, кладетъ Венеди, или Венды, Славяне, и море оное Венедицкое, а не Кимбрійское, именуетъ; море же Кимбрійское около Голштиніи и Даніи. Клаверіусъ же въ своей Географіи ихъ начало и происшествіе кладетъ изъ сѣверныхъ странъ, но откуда точно не сказалъ, развѣ томъ ихъ походъ, что они предъ Рождествомъ Христовымъ за 112. лѣтъ совокупясь съ ближними народами прочихъ званій Сарматы и Славяны въ 300000. отъ моря Балтійскаго, которое отъ Италіи на сѣверѣ, въ Германію, Иллирію и Италію прошедъ, войска Римскія неоднократно побѣдили, и великія раззоренія чинили, даже Консулъ Римскій Маркусъ ихъ побѣдилъ. Потомъ прошли они въ Галлію и Испанію. О нихъ же скажетъ, что первое барабаны вымыслили. Спрабонъ и Плутархъ скажутъ, что они великія кожи на шельбахъ растягавъ начинаю бить по онымъ билы.

Ж ж ж

IV.

IV.

Клуверіево сказаніе, что они жили въ сѣверной спра-
нѣ, можно принять тако, что въ Руси около Волги жили,
какъ тому многія обстоятельства согласуютъ: (1.) въ Ростовской области весьма древнее мѣсто значное
на лѣвомъ берегу Волги село Кимра, и близъ онаго
нѣсколько древнихъ запустѣлыхъ городищъ находится,
коимъ именъ не знаемъ, или даны новыя и Славенскія;
(2.) Ростовскіе Князи имѣли гербъ медвѣдя, какъ на ихъ
и Ярославскіе деньгахъ находится, поже и о Киммерахъ
сказуютъ, что на знаменахъ имѣли медвѣдя; (3.) Птоло-
мей описуя народы около Каспійскаго моря къ сѣверу ска-
завъ: выше живутъ Кимбры, то не иначе разумѣть, какъ
въ верховъ Волги, чему мнѣ и Плиній согласуетъ какъ
въ гл. 14. и 67. показано. Другой Кимера предѣлъ былъ въ
области Черниговской. О сихъ ч. II. н. 386. но послѣдній
градъ Кимера отъ 1152. опустошенъ, и можетъ оныя дре-
вле обитавшаго въ тѣхъ мѣстахъ народа имя хранящъ.
Помпоній Мела 28. I. гл. 19. сказуетъ о градѣ Киммерѣ
у Босфора Киммерійскаго, а Плиній 28. VI. гл. 7. Птоломей
кн. V. гл. 9. въ Херсонезѣ, что мнился все едино, и можетъ
ошибка; ибо Плиній кн. IV. гл. 12. описуя Херсонезъ, равно
и Страбонъ онаго тамъ не упоминаютъ, но конечно слыша
далѣ лежащія пуда положили, хотя по Геродоту
безспорно, что они въ тѣхъ мѣстахъ около Меотиса оби-
тали, а по нашествіи Скиѣвъ часть ихъ къ Волгѣ и Бал-
тійскому морю перешедъ вселились, или сіи со оными при
Меотисѣ не были, и послѣдніе отъ Балтійскаго моря въ
Испадію нападеніе учинили. Изъ сихъ дву разныхъ поло-
женій два разныя имѣ званія произошли, что Греки при
Меотисѣ обитавшихъ именовали Киммери, а Латинисцы бо-
лѣе свѣдомы бывъ отъ обитавшихъ при Балтійскомъ морѣ
Кимбры назвали, яко и Страбонъ кн. 7. оба сіи за едино
почита-

почитаешь, зри гл. 13. я. 20. Стефанъ Географъ въ словѣхъ
Оброи помужь согласуешь, и Плутархъ при Меонисѣ
обижавшихъ за малую часть Кимбровъ обижавшихъ при
Балшійскомъ морѣ сказуешь, о чемъ Байеръ въ ком-
ментаріяхъ Академіи Томъ II. пространнѣе писалъ,
которое я для желающихъ пространнѣе знашь сему
прѣобщилъ.

V.

Келши, по Лашинскому изреченію Целши, народъ былъ не малый, или паче имя многимъ разнымъ народамъ данное, изъ которыхъ одни, Страбонъ и Плутархъ почитаютъ за Сарматъ или Скиевъ и называли Целтоскиевъ, а другіе причисляютъ къ Славяномъ Галашомъ, яко Плутархъ въ житіи Камилла сказуетъ, что Галаша отъ Келшовъ произошли. Но онъ можетъ Галашовъ Галловъ Италіанскихъ разумѣть, а не Иллириковъ или Пафлагонскихъ, которые безпрекословно Славяне. Большая же часть Историковъ принимаютъ ихъ за Германянъ. Оршелій мнитъ, что всѣ народы въ Европѣ Келты разумѣлись, и для того онъ всю Европу Келтіею именуетъ. Аріанъ ихъ кладетъ по Дунаю, Страбонъ въ Мисіи, и что они съ Иллиріяны и Фракіаны смѣшаны были, и упоминаетъ Келшовъ живущихъ по Днѣпру. Аристотель въ книгѣ о *миръ* кладетъ ихъ въ Скиѣи, отъ того Страбонъ и Плутархъ Келтоскиевовъ звали. И какъ довольно изъ множества авторовъ сѣ имя по всей Европѣ разсѣяно было, и вся Европа по Оршелію Келтами наполнена была, то не знаю, точно принадлежатъ ли они къ нашимъ Славянамъ, или Сарматамъ, для того искуснѣйшимъ не распространяя хо изслѣдованію оставляю; однакожъ мно болѣе къ Сарматамъ, зане многія слова онаго Келтическаго языка съ древнимъ Сарматскимъ согласны, о чемъ въ гл. 33. показано.

Прибавленіе изъ второй части комментаріевъ Академіи Императорской, сочиненное Теофиломъ Сигфридъ Байеромъ о Киммерахъ.

VI.

Киммери прежде нашествія Скиискаго между Анѣпромъ и Дунаемъ жилище имѣли, потомъ изгнаны, оныя страны оставили завоевателямъ. Сей народъ откуда начало имѣетъ, и послѣ по какимъ странамъ раздѣлился, на выисканіе нынѣ полагаю. Ничто съ истинною сходственнѣе есть, какъ что Ботардъ, мужъ благоразумный и во многихъ ученіяхъ искусный, насъ научаетъ изъ книги бытія познавать, что Киммеры отъ Гомера Іаеетова сына произошли, пришли изъ Арменіи въ полунощную страну, и обходя мѣста по обѣ стороны Дона послѣ долгаго странствованія тамо поселились. Съ ними единопороды были отъ Деана Іоны, и Браки отъ Тира произшедшіе, которые прежде ихъ пришли, гнавшіе союзи Гомеришами, Грецію и страны по Истру завоевали. То было до временъ Іосифа Патріарха. Ежели же обстоятельнѣе о поколѣвіи разсмотримъ желаемъ: то оное шебъ не отъ единыхъ книгъ Моисеевыхъ, но прежде его отъ ученія всѣхъ Патріарховъ явно буденъ, которое Іосифъ во едино мѣсто собралъ, Моисей же въ пять книгъ разположилъ. Не о томъ нынѣ говоримъ намѣриваясь, чтооъ мнѣніе мое о святой сей книгѣ пространно толковать или утверждать, но скажу только, что разумѣю, яко Іосифъ Патріархъ не токмо послѣдняя она о житіи своемъ, но также цѣлую первуюнадесять главу о древнихъ поселеніяхъ, и аки новое земли описаніе внесъ, (1.) какъ дѣло извѣстнѣйшее тогда во Египтѣ и въ родѣ Израильскомъ было. Пишетъ Омиръ одиссея ст. 15. что Киммеры на тѣхъ же мѣстахъ жилище имѣютъ. Такъ бо глаголетъ: откуда народъ Киммерійскій и городъ Киммерія облакомъ окруженъ;

Гомеръ
Кимровъ
праселъ.

Гомеръ отъ
Деана, Бра-
ки отъ
Тира

Іосифъ Па-
триархъ.

ный; ибо солнце вся озаряющее лучами своими ихъ не освѣщаетъ, но они въ темной нощи бѣдно всегда пре-
бываютъ. (b.)

VII.

Началася повѣсть отъ исполкованія рѣчи. Іонскій народъ отъ Гомеритовъ зѣлаалъ Киммеровъ, откуда потомки увѣрались, что названы были Кимеры отъ зимы и непогодъ, и тако свидѣтельствующъ толкователи Омировы, что и въ некоторыхъ рукописяхъ сего стихотворца писано, чего ради Кратесъ Малеоса положилъ Керверій. Къ сему служишь, что есть нѣкая повѣсть о тѣхъ, которые въ Понтѣ плавали, понеже Томасъ Гидъ въ путешествіяхъ міра стр. 57. объявляетъ, а я отъ истинныхъ свидѣтелей увѣренъ, яко весь Понтъ и берега густымъ и темнымъ облакомъ окружены. Сего ради Понтъ отъ Турковъ Карадекси, а у Грековъ нынѣ Маврошаласса, у насъ же море черное называется, о чемъ изъ древности явно доказуетъ Гиппократъ въ книгѣ о воздухѣ, водахъ и мѣстахъ гл. 45. объявляя, что въ Скиейи вельми облачный есть воздухъ, прибавляя и то, якобы тамо не бываетъ лѣта, а прочее въ сихъ странахъ повреждаетъ зима, и подобныя тому иныя у Гиппократа. Вещи ради такъ малая толкое о Киммерскихъ мракахъ отъ плодовишой стихотворцовъ выдумки произрасло.

VIII.

Писатели о Аргонавтахъ къ симъ баснямъ дали поводъ. Они бо сказуютъ, яко Киммеры надъ Понтомъ къ Дону житіе имѣютъ, когда Герои оныя въ Колхиду шли. Діонисій же Періетесъ съ тѣмижъ въ путешествіи Киммеровъ въ своемъ времени сказуетъ, развѣ ошибся отъ имени города Киммеріи, которой отъ древнихъ жителей даже до сего времени проименованіе сохранилъ, и сказуетъ, что Меописа Скиаы называютъ мать Пон-

Киммерія
гр.

Понша, понеже изъ Понша много воды течетъ посредствомъ Босфора Киммерскаго, при коемъ подъ горою Тавромъ Киммеры живутъ многие. О семъ также Евсинафій подобно пишетъ, когда скажетъ Киммеры народъ Скиевскій. Егда же попомъ сїи Киммерскіе мраки Омиромъ вымышленные въ самомъ дѣлѣ Греки не нашли, то они съ пощениа къ Спихотворцу, дабы не казалось, якобы онъ ошибся, болѣе въ полунощной странѣ искали Киммеровъ и страшные оныя мраки, яко же и Ономакрипъ ст. 1118. въ Аргонавтическихъ писанїяхъ о Киммерахъ повѣствуетъ; неразумны суть оныя и между горою Рипайонъ и Каптіонъ восточной страны заключающа, и таковая многая у него сему подобная.

IX.

Того ради Писей Массилійскій хвастался, яко же у Козмы въ Христіанскомъ землеописанїи есть, что когда онъ въ самыхъ сѣверныхъ странахъ находился, варвары показали ему спальню солнечную, гдѣ у нихъ всегда ночи рождаются. Однакожъ, если съ нимъ сравнешь то, что Клеомедъ въ Метеорологїи пишетъ изъ Писея, не найдешь, чтобъ онъ описалъ сѣверные края и островъ Туле всегдашнюю ночью покрытые, но имѣющіе попеременно дни и ночи какъ по разнымъ временамъ года въ послѣднихъ сѣверныхъ странахъ быть должно. Иннїи кладутъ Киммеровъ на Таршарскія и Плутонovy поля, вмѣстѣ съ Ахерономъ рѣкою, которая отъ Гераклїи не далеко къ морю выпекла, и инымъ именемъ Зоонавписъ зовется. Но понеже Ипалы имѣли близъ Кумы къ морю Тиргенскому Ахерузію, и озеро Авернское, того ради, яко же глаголетъ Спрабонъ ст. 266. (4.) поле сїе аки Плутонovo и народы около сихъ мѣстъ Киммеровъ вымыслили. Сїи по Ликофрону ст. 695. темныя Киммерскія жилища, суть яко нѣкая Луканова Екаша, многообразное зрѣлище, и то здѣсь, по индѣ

индѣ являющіяся. По сему осталось намъ только слышать Геродота.

X.

Сей повѣствуетъ, еже Киммеры между Днѣпромъ и Дономъ рѣками жили, (с.) да изгнанные отъ Скивовъ сошли во Азію, кн. IV. гл. 12. откуда походы учинили, и на Іонскіе города напали, однако не взяли ихъ ниже разорили, но токмо на поляхъ ихъ похищеніе учинили, кн. I. гл. 6. Тогда въ Сардисъ пришли, царствующу Ардію, и городъ кромѣ крѣпости завоевали кн. I. гл. 15. Синопій Херзонежскій взяли, и тамо покой имѣли, кн. IV. гл. 12. однако Галѣатъ ихъ всею Азією изгналъ кн. I. гл. 16. и Скивы ихъ отъ Дона бѣгущихъ гонили; но егда Киммеры врагами Кавказскими бѣжали во Азію, Скивы инымъ путемъ чрезъ Каспійскіе врата высыпались въ Мидію. кн. IV. гл. 12. Егда же Киммеры такъ пространно жили, какъ послѣ ихъ Скивы, то недостоверно, чтобъ весь родъ Киммеровъ со страха отъ Скивовъ во Азію побѣжалъ. Но надлежитъ примѣнить, когда слышно, что Скивы пришли отъ Волги, Киммеры же къ Тирю рѣкѣ собраніе имѣли, (d.) и въ семъ собранїи нѣко бѣжать совѣтовали, а Цари ихъ тамо жившїи и за опечество брань производить мыслили, отъ таковаго несогласїа учинилось смященіе, и воспрїавъ оружіе (понеже Цари и царскіе дѣмы равныя съ числомъ прочаго народа были) война междуусобная здѣлалась, на которой всѣ Цари убиты и погребены у рѣкѣ Тирѣ, надъ коими могила даже до Геродотовыхъ временъ стояла, и въ славѣ была. (e) кн. IV. гл. 11.

XI.

Скивы же, когда пустую страну завладѣли, не осмѣлились храбрыхъ мужей гробы разрушать. Остались и Киммерскія стѣны, но не извѣстно въ которой странѣ, и городъ

Киммеры
въ Азію.

и городъ Киммерія со спраною Киммерскою, и босфоръ Киммерскій прежде имя содержали. гл. 16. стр. 338. Тиръ рѣка, у которой народа собраніе было, столь далече отстоитъ отъ Дона, что весьма не вѣроятно, яко бы Киммеры бросились въ ту опасность, и во встрѣчу пошли неприятелямъ Скиамъ на воспокъ къ Дону, (f.) когда случай имѣли покорить себѣ западныяжъ страны отъ такой опасности свободныя. И тако мнѣ Геродотовы слова разсуждающе наипаче вѣроятно кажется, что Киммеры, которые при Тирѣ собрались, на западъ и на полунощную страну пошли, иные же отъ Дона въ горахъ Кавказскихъ и въ Азии покой воспріяли. Тако уже нѣкоторые прежде насъ у Плутарха въ Маріи разсуждали: Кимбры ли отъ Киммеровъ произошли? сие есть дѣло явное, если бы большаго числа ученыхъ людей послушаемъ. Я же ниже за предѣлы слова моего выходить, и о слѣдующихъ происхожденіяхъ Киммеровъ испытывать желаю, ниже о томъ стараюсь, отъ коего колѣна произошли Кимбры; однакожъ какъ сие дѣло въ полунощной странѣ многимъ прѣдѣламъ подвержено было, и безчисленныя погрѣшенія включило, которыми Скискіи народы и страны ихъ покрыты: ихъ же повѣсть ко изъясненію я воспріалъ, самая нужда влечетъ меня къ сему изысканію, отъ котораго хотѣлъ бы воздержаться.

XII.

Гугонъ Гроцій, который начало положилъ къ тѣмъ мнѣніямъ, еже потомъ отъ Стіернгелма, Верелія, Рудбекія, далѣе произведены были, не разсуждалъ такъ, что бы Киммеровъ и Кимбровъ почестъ за одинъ народъ. Что же за доказательство привело не токмо сихъ преученныхъ мужей, но и древнихъ нѣкоторыхъ гораздо меньше славныхъ, что Кимбровъ произвели отъ Киммеровъ? Нѣсть по истинѣ другое какъ согласіе имянъ. Сей же Гроцій,

Гроцій, яко былъ чуждаго остроумія, позналъ, колико смѣшенія во всю древнюю Исторію внеспися можетъ, ежели нещадательно мы въ семъ дѣлѣ будемъ трудиться, а заключилъ сие изъ ошибокъ прежнихъ о семъ дѣлѣ писателей. Превзрядно бо онъ въ толкованіяхъ къ Исторіи Готской написалъ, что могутъ народы совсѣмъ различны одно имя имѣть. Тако на примѣрѣ Вандаловъ, о которыхъ писатели всѣхъ временъ припоминають, не позволяетъ производить отъ тогожъ колѣнія народа, который во Африкѣ господствовалъ. Тако и Номадовъ [имя то же значить, что у Германовъ Вандалы] не должно потчасъ причислить къ Скиамъ, за тѣмъ что и въ Африкѣ народъ находился, по обычаямъ своимъ тѣмъ же именемъ прозванной.

XIII.

Боруссы отъ Птолемея не далеко отъ Волги или Руси рѣки древней полагаются, отъ которыхъ кто боруссовъ или Пруссовъ древнихъ производитъ, столь весьма ошибается. Въ семъ примѣрѣ покажу я, какъ удобно въ семъ родѣ можно погрѣшить, когда вся сила догадки въ одномъ сходствѣ именъ состоитъ. Неизвѣстно бо было симъ писателямъ, что Прушенамъ отъ Вилгелма Гнафеа и отъ Георгія Сабина и Лошихія и отъ прочихъ онаго вѣка стихотворцовъ имя боруссовъ придано было, для того что имъ оное для латинскаго языка и стихотворенія приличнѣе казалось. Все древніе средняго вѣка Прушеновъ, Прудовъ, Пруцовъ, брудіовъ, или инымъ подобнымъ образомъ называли. Свидѣтельства тому привести не трудно, для которыхъ бы много бумаги надобно, ежели бы хотѣлъ онымъ меня показывать. Но о семъ не говорю, токмо о томъ въ примѣрѣ говорить хотѣлъ, какъ слабое есть оное о сходствѣ именъ доказательство. Нѣкоторые Дацкаго государства древнихъ обывателей произвели отъ Данаидовъ, или по крайней мѣрѣ отъ

отъ Даковъ Дунайскихъ, Шведовъ отъ Свевовъ, Саксон-
цовъ отъ Саковъ, т. е. отъ древнихъ Скивовъ: всѣ пу-
сшихъ головъ грѣзы. Таковыми услаждалися вымыслы пи-
сатели полунощныхъ спранъ, и Авеншинъ, и оной ученія
непослѣдняго, якоже тогда было, родителъ басней Анній
Вишербскій. Довольно было найсти нѣкое именъ сходство,
чтобъ новья составляли исторіи, коимъ не дальнаго знанія
ученые вѣрили.

XIV.

Киммеры
отъ Гомера.

Кимбри
хищники.

Что же въ имени Киммеровъ и Кимбровъ есть, да
оныхъ народовъ происхождение соединить подобаетъ? Ким-
меры отъ Гомеровъ названы были, или мы совсѣмъ не-
знаемъ откуда они названы. А Римляне по Плутарху и
Помпею Фесту слышали, что Кимбровъ имя есть Цел-
тійское, и знаменуетъ хищника. Сіе еще нарѣче
языкъ Целтійскій имѣетъ т. е. Исландскій, Норвежскій,
Шведскій, Датскій, Германскій. Въ jednosложныхъ Исланд-
скихъ Юны Ругманна *Камлѣ* есть *Барба*, равно якоже у
насъ Германовъ. Снорронъ Стурлесонъ во второй части
Эдды героевъ сказуетъ, что или Каппаръ, или Кіемпуръ,
или Гарпаръ были, еже Резеній по Датски сказалъ, Гер-
рерсъ, Кіемперсъ. Фиктерисъ. Въ Келтійскомъ Лейбницѣ:
Кампавъ, веселія, какія Олимпійскіе. Вступивъ въ сіе из-
слѣдованіе, хочу еще несколько далѣе изыскать начало
сего мнѣнія, пошому что есть довольно древное. Ким-
бры, якоже изъясляетъ въ Маріи Плутархъ, когда
въ Италію пришли, неизвѣстны Римлянамъ были, кромѣ
что по высокому росту и синимъ глазамъ причислили ихъ
къ Германянамъ. Послѣ слышали они, что имя ихъ по
Германски значить хищника, или больше поепателя, что
помедь отъ сѣвернаго моря, и переправившись чрезъ рѣку ре-
йнъ, жили нѣсколько лѣтъ въ Белгій, и воевали на Галловъ,
отъ чего Саллустій ихъ *Галлами* и называлъ, съ которыми
Римляне

Римляне во время Консуловъ Цепіона и Манлія неудачливо
бились, и Циндеронъ именуетъ войну *Галлическую*,
когда Марій побилъ Кимбровъ и Германовъ.

XV.

Отъ Рейна двинулись они въ Норику, и ко границамъ
Иллирическимъ пришедши, въ Карнахъ у Норей города,
Карбона съ войскомъ разбили, и чрезъ Гелветовъ и Алло-
брововъ въ Галлію пошли, (2.) доколѣ Испанію достигли,
откуда чрезъ Целтиберовъ прогнаны будучи, и совокупяся
съ Тевтоны, шолко большую Галлію учинили погибель, и
оную всю кромѣ Белгій разорили, и побили Марка Юнія
Силана Консула. Оттуда они по прошествіи нѣкогого вре-
мени въ Италію пришедши, отъ Марія разбиты и разгна-
ны, переправясь чрезъ Рейнъ, около Белговъ засели; древніе
же Кимбры въ полунощной спранъ во время Кесаря Августа и
Тиверія Кесаря извѣстны стали, и почти завоеваны. Дѣ-
ло сіе довольно ясное пустыми толковашелями Греками
удивительнымъ образомъ зашумилось. Иные у Плутарха
сказуютъ, что часть Киммеровъ изгнана будучи отъ Ски-
вовъ, зашла въ Азію, подъ предводительствомъ нѣко-
торого Лигдама, [о которомъ Геродотъ не вѣдаетъ, а
Страбонъ и Плутархъ объ немъ упоминаютъ] другая же
часть большая и къ войнѣ больше склонная пошла
на западъ.

XVI.

Праведно еще и сіе, колико разсуждаю, развѣ что
прибавляю, яко бы частые и глубокіе лѣса въ Германіи
у пребывающихъ тамо, и крачайшіе дни и должайшія но-
щи поводъ подали Гомеру о темнопахъ Киммерскихъ баснь
сочинить. Ибо изъ шего слѣдуетъ, что не разсудили
они, яко Гомеровы Киммеры еще тогда отъ Скивовъ не
разбиты и разгнаны, по брегамъ Понпа, а не въ полу-
нощной спранъ обитали. Иныи, у Плутарха, лежащіе отъ

Окіана западнаго и полуночнаго даже до Меотиса страны не столь великія, какъ онѣ суть, себѣ представляя, во всемъ томъ разстояніи Галловъ Скивовъ положили, между коими якобы находились и Киммеры, что и самъ Плутархъ почиталъ за невѣроятное. Но koliko себѣ не позволилъ къ догадкамъ въ семъ дѣлѣ Посидоній? Кимбры по его сказанію были хищники, а наипаче кочевные [сего бо требовалось, чтобъ изъ того вывести то, что ему надобно] и съ оружіемъ пришедъ къ Меотису, имя дали Босфору Киммерійскому, яко бы Кимбрскому; отсюда пошли они съ оружіемъ назадъ въ Германію къ Герцинскому лѣсу, гдѣ жили тогда бои, которые съ ними были, и даже до Таврисковъ, Галловъ и Гелветовъ ихъ прогнали; а наконецъ де отъ Гелветовъ напали они на Италію. Страбонъ пишетъ, что приведенное не безъ вѣроятности есть. Въ самомъ же дѣлѣ все смѣшано, народы, дѣла и время.

XVII.

Сказуетъ Страбонъ, что Кимбры отъ Оксана полуночнаго къ Меотису пришли, и имя дали Киммерійскому Босфору. Кимбры прежде Папирія Карбона Консула лѣта отъ начала горѣда Рима 640. пошли отъ Рейна, Киммерія же городъ уже лѣтъ сто и болѣе прежде начала города Рима Гомеру извѣстенъ былъ. Но можетъ быть, что объ ономъ прежняго вѣка прохожденіи Кимбрійскомъ, въ которомъ Киммеры къ Понту и Босфору аки Колонисты пришли, говоритъ Посидоній. Когоже онъ на то автора имѣетъ? Поистинѣ никого. Скивовъ выгнали Кимбры, какъ Посидонію показалось. Изъ того бы. слѣдовало, что ошибся Геродотъ, который Киммеровъ отъ Скивовъ изгнанныхъ быть сказуетъ. Но ошибся самъ Посидоній обманушь будучи чрезъ примѣчанія древняго некоего Грамматики на Гомерову Одиссею, гдѣ написано, яко бы Кимме-

Киммеры Скивовъ изгнали, такожде Геродота поставили въ свидѣтельство. Римляны знали, что Кимбры отъ полуночной страны пришедъ, переправились черезъ ^{Кимбры у} Рейна, отъда Рекъ. Посидоній въ смѣхъ поставляетъ Римляновъ мнѣніе, отъ восточной страны Киммеровъ приводишь противъ боговъ къ Герцинскому лѣсу, отсюда бѣдственно въ Италію.

XVIII.

Скажу, якоже разумѣю, о Посидоніи, Философъ хотя ученомъ, но въ сихъ нашихъ дѣлахъ неискусномъ. По неже Философы недалеко отстоятъ отъ боговъ, міръ, елико жещутъ, новый да созидаютъ, то и мнилъ Посидоній, яко ему тоже позволяется въ Исторіи. Онъ зналъ что Кимбры пришли иногда отъ полуночной страны, Киммеры же по свидѣтельству Гомера и Геродота жили при Понтѣ. Сего довольно было къ начинанію долгой басни. Однакъ же оное все еще мало въ разсужденіи слѣдующаго. Киммеры въ тѣхъ же странахъ жили, въ которыхъ послѣди Скивы, какъ Геродотъ свидѣтельствуеетъ. Кимбры же, какъ Страбонъ, Тацитъ, Плиній и Птоломей сказуютъ, живали не доходя Швеціи. Изъ того заключили, что Швеція есть оная древняя Скиѣя. Посмѣлительно есть, что глаголю; однако многіе въ семъ подобіи остроуміемъ разума своего упражнялись, не зная ничего отъ той критики, которая къ взысканію правды Исторіи нужна есть. Были въ семъ погрѣшеніи и нѣкоторые древнѣйшіе Греки, яко на примѣръ славной Посидоній. Послушаемъ только Географа Равеннашаго стр. 26. Между Окіаномъ, говоритъ онъ, далеко великій островъ древняя Скиѣя есть, которой многіе Философы повѣстей писатели похваляютъ, юже Іорданъ [Іорнандъ] премудрѣйшій землеописатель, Скандію нарицаетъ, отъ котораго острова равно и народы западные произошли, потому что отсюда такожде, и Готты.

Готы и даны иначе Гепиды происхожденіе имѣли. Вотъ какъ и Готы произвели изъ Скандинавіи? А именно Аблавій нѣкій Философъ признавалъ, что близко Скиевъ, и почти между ими, жили Готы, изъ Скандинавіи же уже прежде его инніи здѣлали Скиевъ. И такъ разсудилось имъ и Готамъ переселить опшуда въ Понпійскія и въ прочія изобилующія страны.

XIX.

Много сѣчаспъ Исторіи различія ихъ мнѣній въ себѣ содержимъ, подобно какъ море отъ великихъ вѣтровъ наполнено волнами, и тако Швеція учинилась началомъ, или якобы маткою народовъ, говоря съ Юрнандомъ листъ 143. и 194. Юрнандъ пишетъ, что сѣ Готамъ изъ Скандинавіи и отъ Кимбровъ начало Гетскимъ древнимъ стихопвореніемъ, и почти историческимъ сложеніемъ, во обществѣ похваляемо было, и я по моему пресносердечію правды отъ сихъ стиховъ не отнималъ бы, если бы суще находились. Егда бо Юрнандъ свое изъ Греческихъ и Латинскихъ писателей черпанное отъ сихъ стиховъ не отдѣлялъ: то неизвѣстно, koliko онъ изъ безвѣстныхъ Гетскихъ стиховъ воспріалъ. И такъ опасаться должно, чтобъ вмѣсто древняго оного народа писанія не примамъ Юрнандовы составленія, не принимая воздѣхъ вмѣсто Юноны. Правда что много онъ отъ отца своего и дѣда и отъ прочихъ сродниковъ своихъ о прежнихъ ихъ дѣлахъ слышалъ, въ чемъ похулить его не должно; а когда онъ хотѣлъ дополнить древнія приключенія изъ древнихъ книгъ, которыхъ онъ довольно не читалъ, а другое внести изъ Исторіи Греческой и Латинской приличное, то надобно признаться, что сѣ ему худо удалось, такъ что ему въ дѣлахъ оныхъ либо во все не вѣришь, или съ осторожностію его читать должно.

XX.

XX.

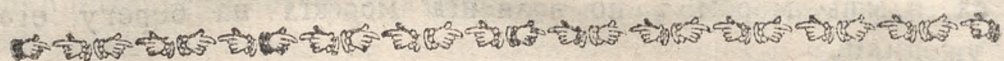
Что же главное дѣло есть, нахожу я, что онъ употребилъ Страбона, и что Посидоніевы бредни опшуда первое свое начало имѣли. Сѣ мнѣніе послѣ Юрнандовымъ лехковѣремъ въ Исторію было принято, а на концѣ Спирнгелмомъ, Верелѣмъ, Рудбекіемъ повсюду разпространено. Коліко бо народовъ по мнѣнію ихъ изъ Швеціи не вышло? Мужи оные великаго благоразумія и удивительнаго ученія были, но въ нихъ либо неизреченная любовь къ отеческѣ правду закрывала, или они писали то, чему сами не вѣрили.

О Юрнандовыхъ погрѣшеніяхъ въ иное время тщательнѣе поговоримъ. Мужа благаго скажу, дабы кто меня не порицалъ, но поистиннѣ, въ древнихъ временахъ непогрѣбнаго автора. Малою лодкою отважился плыть моремъ, но волненія морскія на берегу его утопили.

НАПАМЯТОВАНИЕ.

- А. Иосифъ Папріархъ сынъ Израилевъ, чтобъ Исторію древнюю писалъ, я нигдѣ не нахожу, развѣ въ преданіяхъ или Талмудѣ Евреевъ находится, особливо что сказано въ гл. 2. насюящаго міра описаніе, но въ какой книгѣ, не объявилъ, надлежало бы бытъ въ бытіяхъ, но въ ономъ ничего кромѣ родословія Авраамля не находится.
- В.) Сѣ мною то же, что Плиній о Ферофосѣ или Сибири написалъ, какъ въ гл. 4. и 42. Геродотъ о Руси непрестанныхъ снѣговъ паденіе сказалъ въ гл. 12. и.
- С.) Видится ошибка, яко бы Геродотъ Киммеровъ кладетъ межъ Днѣпра и Дуная, но паче видимо при Донѣ и Меотисѣ, гдѣ и города Киммеріями посроенные при проливѣ Киммерійскомъ, какъ Геродотъ, такъ и Плиній вспоминаютъ, чему обстоятельно прихода Скиевъ отъ Волги, а ухода Киммеровъ чрезъ горы въ Колхиду, Лидію, Медію и особливо чрезъ врата Кавказскія или Дербентъ согласуютъ, о чемъ гл. 11. и. Д.
- Часта II. Ии

- D.) Тирантъ рѣка у Геродота ошибка, вмѣсто Геррусъ или Варданъ, нынѣ Кубанъ, зри гл. 11. и.
- E.) Сѣе Кимбровъ междуусобіе и уходъ въ Азію видится не задолго предъ Геродотомъ случилось, что онъ не токмо сѣбѣны или градовъ укрѣпленія оставленныя, но и тамошніи ихъ воспоминаетъ, которыя бѣ долго стоятъ и память сохранишь не могли, но по исчисленію Королей Лидійскихъ время не мало.
- F.) Со плѣномъ и Скиескимъ оружіемъ Киммеры въ Азію пришли, еумнишельно; ибо они сѣ Скизы сраженія не имѣли, и не токмо побѣдительны, но паче отъ страха бѣгущими у Геродота представлены, а паче что гробы родителей, яко главное ихъ сокровище, оставиши принуждены были.
- G.) Сей походъ Кимбровъ видится шуду и сюду, ибо Норей и Карніа близъ Иллири, градъ Норей въ Италіи все отъ Рена далеко, гл. 13. 21. и. 4. гл. 48. и. 5. развѣ Норыцы при Ренѣ разумѣетъ.



ГЛАВА ДВАДЕСЯТПЯТАЯ

О БОЛГАРАХЪ И ХВАЛИСАХЪ, У ДРЕВНИХЪ АРГИПЕИ И ИССЕДОНИ.

I.

Болгары довольно извѣстны, что жили по Волгѣ, Камѣ и Сѣмѣ, гдѣ нынѣ Казанская губернія: они сами какъ назывались, о томъ никто точно не упоминаетъ. Рускіе ихъ всеобщѣ въ имя болгаръ заключали, а участво отъ градовъ и урочищъ многимъ званіямъ раздѣляли, о чемъ ниже яснѣе скажу. Геродотъ кн. 4. гл. 16. именуетъ Аргипеи; и оное мнится Греческое, значить *мудрый* или *бѣлый*; онъ ихъ называетъ святыми, чему Плиній кн. 4. гл. 12. согласуетъ, зри выше гл. 12. и. 24. Птоломей и Клуверій о нихъ не упоминаютъ, и въ ланкартахъ

тахъ Птоломеевыхъ въ томъ мѣстѣ положены народы иныхъ званій, яко Фширофаги, Хениди, Свардени и пр. По описанію же Геродотову нѣтъ нигдѣ такъ сходнаго со обстоятельствомъ народа нашимъ Болгарамъ, какъ его Аргипеи. (1.) Онъ скажетъ отъ устья Дона 15 дней до нихъ ъзды, весьма сходственно написалъ; (2.) Къ нимъ ъзды Гречи изъ Бористена и другихъ градовъ сѣ торгомъ, оное надобно, чтобъ такъ далеко ъздили къ имѣющимъ грады и торги, а довольно извѣстно, что въ сей странѣ токмо болгары въ такой древности великіе грады имѣли, народъ былъ ремесленный и купеческимъ во всей сей странѣ главный, ч. II. н. 195. и 216. (3.) Что ихъ святыми и мудрыми именуетъ, то со скромностію закона ихъ браминскаго въ прим. н. 34. и сѣ ихъ шрудолубіемъ согласно. (4.) Что говоритъ, живущіи на горахъ, то разумѣютъ берегъ правой Волги, какъ и нынѣ оной берегъ горы и нагорная страна называютъ. (5.) Перешедъ степи отъ Дона къ нимъ великіе лѣса, оное согласно; ибо по Сурѣ на самой Волгѣ лѣсовъ было не въ давномъ времени великое довольство. (6.) Аримаспевъ скажетъ повади ихъ къ горамъ; сѣе о Вошьяхъ именуемыхъ доднесъ Арима. (7.) Отъ нихъ къ востоку Исседони, тоже о Хвалисахъ, или нижнихъ Болгарахъ разумѣть должно и пр. какъ въ извѣщеніяхъ на Геродота и Плинія и въ примѣчаніяхъ части второй н. 41. н. 195. 216. 441. показано.

II.

Сихъ болгаръ оставшіе раззоренные великіе каменнаго и хитраго зданія города и прочія строенія удостоивриваютъ, что народъ въ хитросіяхъ, руководѣіяхъ и купеческѣ весьма преизяществовалъ, находящіяся въ землѣ деньги Арапскія доказуютъ, что они въ Персію, Индію и сѣ восточными Срацыны, которыхъ Государей имена на деньгахъ изображены, купечество имѣли, и на сѣ-
И и 2 верѣ

верѣ не токмо въ Руси около Нова города, но въ Шведѣи и Готландѣи шѣ деньги не иначе какъ ихъ и Гардариковѣ купечествомъ занесены; и что Помпоній Мелъ изъ Корнелія Непота кн. 2. гл. 5. о найденныхъ при устьѣи Элбы Индѣанцахъ скажетъ, что Король Швабскій прислалъ ихъ въ даръ Метеллу Целеру, оныя конечно болгары были, которые для большого прѣобрѣтенія въ купечествѣ въ Швецію и далѣ вѣдиди не лѣнились; они же какъ видимо и въ Грецію съ торгомъ вѣдили, или чрезъ Грекъ прѣбѣжающихъ товары опущали, гл. 31. н. 72. какъ то Голландцы равномѣрнымъ снисканіемъ прѣобрѣтенія свидѣльствуютъ.

III.

Имя же болгары многіе мнѣтъ, какъ сихъ такъ Дунайскихъ, (отъ сихъ безспорно происшедшихъ) отъ Волги болгары именованы, рассуждая яко бы буква в въ б превращена; но мнѣ мнится, что сіе неосновательно шѣмъ, что у Рускихъ древнѣйшихъ Болгоры а не Волгоры именовались, и Рускіе онаго обычая перемѣняшъ, какъ Лашинисты, не имѣли, не вездѣ Греческую точню в выговаривающъ, яко Васили, Власи и пр. Второе рѣка Волга называлась съ вершины токмо до устья Оки, а ниже Раа, Ока же, правильно Окна, у Сарматъ значить *лрпая* или *лрпая*, и сходно, что она такихъ кривизнъ великихъ какъ Волга не имѣетъ; она же съ правой стороны пришла, а у насъ испорчено, Ока именована. Птоломей именуеъ ея Раа западъ. Раа западная, Волга же въ Сарматскомъ значить *судоходная*; а понеже доднесъ бурлаки или работники на судахъ лѣвую сторону внизъ по всякой рѣкѣ луговою и ходовою именующъ, въ томъ разумѣни, что суда болѣе подлѣ оной ходяшъ, и потому оная судоходная, зане съ лѣвой стороны пришла. Птоломей ея именуеъ раа восточная, но сіе отъ недознанія Птолемею погрѣшивъ не дивно. Далѣе отъ Оки именовалась раа, что въ Сарматскомъ

Метелъ
Целеръ.
Болгары.
Торги
на сѣверѣ
и западѣ.

Болгары
имѣю
Болгоры.

Волги имя.

Раа западъ.

Раа.

скомъ значить *обиліе* или *припольность*, и оное по ея состоянію, яко множеству рыбы и привольству по берегамъ пажитей и прочихъ къ обитанію способностей и довольствъ, ей паче многихъ весьма приличное и достойное.

IV.

Что же имя по спеченіи двухъ рѣкъ перемѣнено, оное рѣкъ имя не есть сумнительно, потому что много прикладовъ имѣемъ, что по совокупленіи двухъ разныхъ званій рѣкъ шрѣше произошло, яко Сухона и Югъ совокупясь, дѣлаютъ Двину, Тагилъ и Рѣжъ Ницу, по спеченіи двухъ рѣкъ бѣа и Хашуни Объ именована; равно же Енисей, а въ Даурахъ Ингода и Ононъ дѣлаютъ Шилку, Аргунъ и Шилка рѣку Амуръ сочиняютъ и пр. Видимъ же индѣ подобное сему, яко Страбонъ гл. 7. о Дунаѣ говоритъ, до рѣки Савы именованъ Данубій, а ниже Истръ, гл. 13. и 23. Еще же у Сарматъ имя Раа и другимъ многимъ рѣкамъ прилагалось, яко Югъ Раа, Уграа, Сураа, Салираа, Пахраа и пр. Ташара перевели оное званіе Раа на Арапской, и назвали Иделъ или Эпилъ, что тоже значить, но и Ташара оное имя разнымъ рѣкамъ приложили, яко Бѣлая Акъ-Иделъ, Кама Чолманъ-Иделъ и пр. По сему болгаръ отъ Волги производить не можно, но суще отъ главнаго ихъ города, который на ихъ языкѣ Боогардъ, ш. е. Боогардъ главный градъ, а у Рускихъ Великій градъ именованъ, и сіе паче приличнѣе, что отъ города такъ значнаго, а паче жъ отъ постороннихъ мною тако именованы. Сему въ примѣръ отъ Гардарика всю страну Рускую сѣверные писатели Гардарики и отъ Хуни Хунитарды именовали; равно же Ташара въ 15. стѣ обладавъ сѣверными по Иртышу къ Тоболу Сарматами городъ на Иртышѣ построивъ, назвали Сибирь, ш. е. *ты лерпый* или *гласный*, но Рускіе взявъ оной въ 158. году, испортивъ имя города, и развора оной, всю страну оную и непринадлежащую Ташарамъ, Сибирь, а Сибирь.

Ии 3

Поляки

Москва.

Билиры.

Поляки отъ города Москвы всю Руссию Московією именова-
ли, собственное же ихъ имя по Карпейну видится Билиры,
Ташара именуютъ Булирь.

V.

Законъ Бол-
норъ.Прекорже-
нїе душъ.
Махоме-
шанство
въ Болга-
рїи.Серебрян.
Болгаръ.
Тучинъ.
Брахимовъ.
Ошла.
Боогардъ.

Сїе о имени оставя, прочїя ихъ обстоятельства раз-
смащивая, по Исторїи Руской нахожу, что Болгары хотя
нѣкогда съ Рускими воевали, однако жъ видно, что не
много о томъ прилѣжали, и не искали чужаго прїобрѣсти,
но свое паче защищать старались, для котораго ихъ по Герс-
допу или Аристеею святыми именovali. Въ пладахъ
земныхъ они преизобиловали, что неоднократно и Русію
во время недородовъ житиами довольствовались, и болѣе о
ремеслахъ и купечествѣ прилѣжали. Законъ у нихъ былъ
Брахмановъ, какъ выше сказано, что еще въ оспашкахъ ихъ
видимо; ибо о прекожденїи душъ изъ одного въ другое
животное нѣчто Чуваша вѣрять; но и Махомешанской отъ
Срадынъ или Персовъ къ нимъ не опоздалъ, ибо какъ вид-
но въ 10. смѣ по Христѣ оной при Владимирѣ имѣли, и
Карпейнъ довольно удостовѣриваетъ, однакожъ Магомешан-
ской болѣе въ городахъ мѣсто имѣло. Болгары у Рускихъ
раздѣлялись на-двое, на верхнїе и нижнїе: верхнихъ мно-
по городамъ или особнымъ владѣніямъ раздѣляли на нѣ-
сколько, яко въ Руской Исторїи оплечаютъ серебряные
Болгары, грады Тучинъ, брахимовъ, Ошла, и другіе
многіе, а Карпейнъ и рубрукисъ билировъ и пр. упоминая
различаютъ отъ болгаръ. Сущая ихъ столица Боогардъ,
или *главный и великой городъ*, какъ выше сказано,
былъ ниже устья Камы верстъ съ 30. а отъ Волги луга-
ми отдаленъ верстъ на пять. Видится, что Волга близъ
города теченїе имѣла. Спроенїе оное было довольно про-
спранно, ибо его нынѣ видимо кругомъ верстъ на 5, а нѣ-
которые говорятъ на 6. и на 7. Дома видно, что болѣе бы-
ли каменные, и въ развалинахъ много отъ украшенїа наруж-
ной

ной рѣзбы и полированной свинцомъ гончарной работы
находится. Оный перво въ 1234. году отъ Ташаръ, а
потомъ въ 1500. году отъ Рускихъ, въ конецъ опусто-
шенъ, и Казань построена. Билировъ имя мною собствен-
ное и общее всѣхъ болгаръ; ибо и Ташара испортя Були-
ры, а Рускіе отъ града Болгары именovali, въ чемъ Кар-
пейнъ и рубрукисъ съ прочими отъ имѣвшихся при нихъ
Рускихъ толмачей легко погрѣшныи могли. Но паче видно,
что оныя вѣдописатели такъ далеко не вѣдали, а пи-
сали по сказыванїю; ибо не возможно имъ было сїихъ
градовъ и Волги миновать, но они нimalo о томъ и
другихъ необходимо нужныхъ положенїй по пуши ихъ не
упоминають.

VI.

Билировъ же имя города Биларска на рѣкѣ Черемшанѣ
сохраняетъ, гдѣ еще нѣколько древняго зданїа каменна-
го, а особливо порталъ или врата великаго храма и стол-
пы видимы; сущъ же и еще городъ великїе видимы, яко
на устьѣ Камы на луговой сторонѣ Жукопинъ, сказываютъ
великїе развалины остались; на нагорной сторонѣ ниже
Камы верстъ съ пять былъ городъ Ашла; въ Синбирскомъ
уѣздѣ близъ села Ташла на горахъ сказываютъ не малое
зданїе города Ташлы, о которомъ въ лѣтописи н. 441. упо-
мянуто. Мартинiere въ лексиконѣ Географическомъ описуя
Агрипеевъ изъ Геродота ошибся, что съ оными обстоятель-
ства Ипербореевъ или паче Аринфеевъ взявъ изъ Плинія
кн. 6. гл. 13. смѣшалъ, о которомъ гл. 13. н. 53.

VII.

Вторая область значная по Волгѣ у Рускихъ Хвали-
си ч. II. н. 16. въ 1232. Симонъ Епископъ Суздальскїй име-
нуетъ нижнїе Болгары, Абулгаси Баадуръ Ханъ въ Ташар-
ской Исторїи Даште кипчакъ, но сїе имя народа степнаго
тѣмъ обитавшаго, ибо значить *степныхъ конюхопъ*,

а не гражданъ. Геродотъ, Страбонъ, Плиній, Птоломей и пр. именуютъ Исседони, какъ выше въ вышписанномъ изъ оныхъ показано; имя же Исседонъ, естли Сарматское, значить *пеликѣй гостодинъ*, можетъ отъ того, что у насъ и доднесь подлой народъ богатыхъ купцовъ тако именуетъ, собственно же на Сарматскомъ Иса отецъ, Иса пеликой, Черемисы Исседонъ толковали пеликѣя рыбы или *многорыбные*, а Чуваша пеликѣ лапатели. Птоломей сказуетъ два Исседона Скиѣскій и Серическій, первый у Плинія Исседонъ, зри 13. 14. и 36. другій, т. е. Серическій, отъ довольства шелка, конечно сей при Волгѣ бывшій, гдѣ отъ Бухаріи и Персіи шелка довольно получаютъ и передѣлывать было можно. Въ ландкартахъ Пеушингера оба сии Исседоны весьма далеко въ Сибирь и къ Китаю отнесены, и Спраленбергъ стр. 9. 50. неразумно тому послѣдовалъ, о чемъ гл. 12. и. 4. Имя Хваласы собственное ли ихъ, или Славянское, данное отъ Хвалы, не знаю, но оно видно, что весьма давно, ибо отъ нихъ море Хвалынское у Рускихъ именовано. Плиній говоритъ, что оному морю многія сущь имена, но значимѣйшія два, Иркское и Каспійское. Персы именуютъ оное Гурземъ, отъ древняго престольнаго въ Персіи града, Гурганъ именованнаго, бывшаго близъ Астрабада, отъ котораго Персіи древнее у нихъ званіе Гурганъ, а нынѣ именуютъ Иранъ. Татара зовутъ Акдиря или бѣлое море: все сии имена отъ бѣлаго моря народовъ и урочищъ по берегамъ лежащихъ, яко Страбонъ и Плиній согласно Татарскому кладутъ на западной странѣ онаго предѣлъ Албанію и гору Албате бѣлая, и паки народъ Каспіи. Плиній точно говоритъ, что имя Каспійское отъ рѣки Куры начинается по берегу къ сѣверу; но оставя о морѣ, представлю о званіи народа здѣсь при устьи Волги обитавшаго, о чемъ Мартиніере въ лексиконѣ Географическомъ пространно описалъ.

VIII

VIII.

Древнѣйшее званіе народа видится Козари, или Хозари, яко и Персидскіе писатели море Каспійское Хозаремъ Даріа именуютъ. Козари же можетъ отъ разбоевъ, или непростаннаго плаванія въ Персію, тако Персами названы, а по Плинію Персы отъ Скиѣхъ Козари именованы гл. 14. н. 75. Сии Козари обще съ болгарами къ Днестру и Дунаю перешли, какъ Несторъ точно сказуетъ ч. 1. н. 23. и здѣсь въ гл. 10. и 14. Абулгази Баадуръ Ханъ Абулгази Даштекипчакъ именуетъ, но его сказаніе весьма темно, Исторія темна. такъ, что я много надъ онымъ трудяся, не могъ точно Даштекипчакъ. всего изъяснить; комментаторъ же онаго библіотекаръ Бреннеръ и Спраленбергъ не меньше басенъ наклали. Карпейнъ гл. 5. арп. 5. именуетъ бисермени, сіе мною отъ за- Бисермены. кона Магомешанскаго данное, какъ онъ и точно Магомешанами ихъ именуетъ, хотя сіе имя у древнихъ извѣстно уже было. Птоломей кладетъ близъ того народъ Сирацены, и можетъ сии Скивами изгнанны, и съ Исседонами въ Азію Срацены въ мѣстѣ пришли. зри гл. 11. н. О языкѣ ихъ Срацены. Карпейнъ сказуетъ, что съ Комани единъ, слѣдственно Сарматской. У нихъ города были такожь какъ и у болгаръ великаго каменнаго зданія, какъ развалины изъясляютъ, особливо по лѣвому берегу рѣки Ахшубы видимы развалины Ахшуба. строенія каменнаго непрерывно верстѣ на 70. наипаче гдѣ нынѣ Селипренной заводъ, былъ городъ великой именованной Чигитбаджи, котораго валъ и рвы на великомъ простран- Чигитбаджи. ствѣ, какъ я въ 1741. самъ видѣлъ: въ семъ мѣстѣ, что я примѣчанія достойнаго нахожу, есть трубы глиняныя, которыми вода отъ Ахшубы подъ землею въ разныя мѣста провожена, и не токмо цѣлы, но и смаска ихъ извѣстна такъ крѣпка, естли высохнутъ, что не возможно отъ глины отнять; (2.) гончарная работа разныхъ цвѣтовъ на пещаномъ камени, и оныя якоже и волоченые для составленія

Часть II.

II

фигуръ

Фигуръ рѣзанные смазваны известью такъ крѣпко, что безъ поврежденія раздѣлить не можно; (3.) надписи въ строеніяхъ Индѣйскими буквы и разныхъ цвѣтовъ составлены, и весьма рѣдко, что Арапскими находилъ, токмо деньги съ Арапскою подписью, но прочесть и располковать языка не знали. При устьѣ Ахтубы у моря на островѣ великое множество черепицы ломаной, гдѣ знашно оную дѣлали, и сіе дивно, что болѣе 500 лѣтъ лежа еще крѣпка, и какъ бы не давно дѣлана.

IX.

Ахтуба, которая выше Царицына въ 25 верстахъ отъ Волги отдѣлилась, и текучи параллельно многими протоки съ Волгою совокупляясь, взирая на малость въ ней воды удивиться должно, чтобъ по такому малому потоку такъ великіе города были; но мню, что тогда Волги большее теченіе тамо было, и суда проходили свободно, да послѣ пересыпало. Рубрукисъ гл. 49. мню прошивъ или мало ниже Царицына на островѣ городъ Сумеркенъ именуемъ, его батый чрезъ 8. лѣтъ добывая раззорилъ, и Шерисарай, или Золотой Дворецъ, какъ и Абулгази Ханъ именуемъ, на лѣвой сторонѣ Ахтубы ниже Царицына 35, а выше Чигиша около 170 верстъ построилъ, которое доднесь *Царепъ Домъ* зовется, и по рѣкѣ великое еще въ развалинахъ видно, но древняго города на островахъ знака хотя я прилѣжно тамошнихъ обывателей спрашивалъ, кромѣ что на Сарпынскомъ островѣ близъ Царицына малаго признака нигдѣ не сыскано: можетъ быть островъ со всѣмъ снесло или такъ засыпано, что найти не возможно, еже не рѣдко случается. Сей Золотой Дворъ рускіе называютъ золотая Орда, но у Ташаръ золотой домъ или Шери орта разумѣется вездѣ, и въ полѣ Ханская ставка, какъ Карпейнъ и Рубрукисъ ясно показали.

X.

X.

Ниже Чигишбаджи по луговой странѣ, гдѣ городъ Красной Ярѣ, древнее и не малое строеніе было, но званія древняго никто не знаеиъ. По нагорной сторонѣ выше Аспрахани верстѣ съ 9. древній городъ Жареной, Ташара именуютъ ^{Жареной} Алшиджарѣ, значить ^{Алшиджарѣ} *златый поливъ* или *поемъ*, гдѣ была прежняя Аспраханъ и на островѣ, гдѣ городъ Красной Ярѣ, были города великіе, Аспраханъ же имя хотя мняиъ отъ Ташарѣ, но Пшоломей кн. в. гл. 9. прежде Ташарѣ народъ близъ онаго Аспуркани кладетъ на западной или Аспуркани. правой сторонѣ Волги.

XI.

Въ степяхъ есть не одинъ великой городъ въ развалинахъ виденъ, а по Исторіи въ той странѣ во время взятія Аспрахани упоминается токмо городъ Тюмень, которой при устьѣ Терка былъ, или паче близъ нынѣшняго Кизляра: ибо при Царѣ Іоаниѣ въ большемъ чертежѣ написанъ Тюмень на рѣкѣ Кизлярѣ, и нынѣ выше Кизляра вер- ^{Кизлярк.} стахъ въ 10. крѣпости старинная видима, но сей городъ паче Куманамъ принадлежалъ, а по взятіи Аспрахани раззоренъ, болѣе же о Болгарахъ въ примѣчаніяхъ части II. н. 23. показано. Межъ Волги и Яика также и по Яику находящіяся городища, а они тойже ли власпи были, или особой народъ, не извѣстно, особливо на лѣвой сторонѣ Яика выше Гурьева бо. верстѣ городъ великой Сарачинъ виденъ еще, гдѣ валъ довольно высокъ, изъ онаго множество кирпича свезено на строеніе Гурьевской крѣпости; о семъ Абулгази Ханъ сказываетъ, что въ немъ Ханы жили, и зоветъ его Шери-Сарачинъ, но онъ мѣшаетъ его съ Шери-Сараемъ на Ахтубѣ, что и разобранъ трудно; ибо видно, что оной Абулгази не имѣлъ древнихъ обстоятельныхъ Исторій, но болѣе по преданіямъ и отъ себя писалъ, и его порядокъ Хановъ по большой мѣрѣ весьма неправиленъ, какъ я въ переведенной на Руской

языкъ примѣчаніями показаль, и въ части III. обстоятельно о каждомъ показано.



ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬШЕСТАЯ

О ПЕЧЕНЕГАХЪ, ПОЛОВЦАХЪ И ТОРКАХЪ.

I.

Печенеги имя Сарматское, значитъ скорый, или быстрый и скачущій конемъ; по обстоятельствамъ были Сарматы и близъ русскихъ странъ по Дону и Донцу, а нѣкогда по Днѣпру и за Днѣпръ обитали; они многія нападенія въ Русь чинили, но послѣди въ Половцы премѣнились; ибо какъ Половцы въ тѣхъ же мѣстахъ явились, тогда имя Печенегъ у русскихъ Историковъ угасло. Историкъ нашъ хотя ихъ отъ Половцовъ особымъ народомъ именуетъ, но сіе ошибка. Греки ихъ именовали Пацинаки, Пеудины, какъ Константинъ Порфирогенитъ въ администраціи гл. 9. а Венгры именовали Хунери, но у Грековъ имя Пеудиновъ было дано иногда Славянамъ жившимъ при Дунаѣ отъ острова тамо Певка именованнаго, какъ въ гл. 13. и 14. показано, и послѣ Плиній Певдиновъ въ кн. 4. гл. 14. кладетъ съ бастарны въ Вандалии, а Клуверій кн. III. гл. 1. и 3. между вершинъ Вислы и устья Дунайскаго; но Плиній мнитъ погрѣшилъ, паче же имя ихъ съ пропокомъ Дуная Певка согласуется, чему и Птоломей послѣдовалъ; ихъ званіе у русскихъ въ 1054. премѣнилось въ Половцы, а Печенеги совсѣмъ угасли, какъ выше сказано, токмо нигдѣ по рускимъ городамъ изъ нихъ населенные воспоминаются, о нихъ же въ гл. 16. изъ Порфирогениша пространнѣе описано.

Певка о-
стровъ.

II.

II.

Половцы тѣже суть Печенеги, имя сіе у русскихъ можетъ имѣть отъ пространныхъ полъ или степей данное; Стрыковский мнитъ отъ плѣна, которымъ они Рускіе предѣлы опустошали, или отъ полеванія, ш. е. охоты за звѣрьми: собственно они звались Комана, или Кумани. Черемиса сіе имя толковали Кумаисъ *Лунный челоуѣкъ* или *люди луны*. Нѣкоторые мнятъ имя ихъ отъ рѣки Кумы теку- Кума р. щей отъ запада въ Каспійское море, какъ Лысловъ въ Скиѣи; обаче отъ Истории довольно видимо, что Печенеги издревле около Дона жили, какъ Діодоръ Сицилійскій о томъ показаль. зри гл. 19. Можетъ они и по Кумѣ жили, но тѣ Угры именованы, о которыхъ въ слѣдующей 27. гл. покажется. Греки ихъ именовали, яко выше сказано, Пацинаки, и Черти у Венгровъ Хунери, у Татаръ Каракипчаки. О ихъ произхожденіи и происѣдѣніи мною равно, какъ о другихъ, вѣрнаго извѣстія нѣтъ, однакожъ нѣкоторые Историки такъ хотѣвъ свѣдущи быти, что ихъ отъ Исмаила происшедшихъ сказуютъ, и на чепыре рода раздѣлили, яко Торкмани, Печенеги, Торки и Комани, какъ въ ч. II. н. 245. и 299. болгаръ же и Хвались отъ дочерей Лоповыхъ, Лопово от-
родѣ. но иногда сами себѣ противорѣчатъ. Польскіе Половцовъ ово отъ Сима, ово отъ Аепа сказуютъ, я же сіе родословіе оставлю извѣстѣйшимъ въ древностяхъ изъяснить.

III.

Обитаніе ихъ было по Дону, Донцу и Днѣпру, какъ выше сказано, хотя болѣе со скопомъ преходно, однакожъ много по Дону и Донцу городовъ имѣли. Между прочими Азовъ отъ Князя ихъ Азупа ч. II. н. 485. Сугровъ, гдѣ нынѣ Изюмъ, Язы и другіе многіе воспоминаемы, и многихъ древнихъ отъ Татаръ запустошенныхъ укрѣпленія видимы. Карпейнъ на Дону сказуетъ великой градъ Ор-
на,

на, но по обстоятельствамъ показаннымъ у него дознаться о мѣстѣ не мзя; ибо чю въ оной множество Греческихъ кораблей съ торгомъ приходило, поному надобно бытъ близъ моря, а что оной Ташара запрудя Донъ попомпили, то нужно бытъ гораздо далѣе или на иной рѣкѣ, понеже Донъ запрудить не возможно. По сказаніямъ же Козаковъ Донскихъ и другихъ оному должно бытъ на Мѣсѣ, а по другимъ на Донѣ, гдѣ верстахъ въ 30 отъ устья оной естъ видимо великаго каменнаго зданія запусѣніе и развалины: равно о градѣ Саркелѣ гл. 16. н. 41. показанномъ, на Дону или Донѣ, гдѣ былъ, подлинно сказать не можно. Сѣи Печенеги и Половцы не рѣдко въ Болгарію и предѣлы Греческіе нападеніе чинили, очемъ въ часпи Н. н. 286. и Греками противъ болгаръ въ помощь призываны, нѣколько же ихъ за Дономъ къ Волгѣ и Кумѣ находилось, копорыхъ Рускіе дикіе Половцы именовали ч. Н. н. 428.

IV.

Правительство ихъ Порфирогенитъ раздѣляеѣ на 8 областей гл. 16. н. 47. но подлинно предѣлами и областими назвать не можно, ибо они мѣстѣ собственныхъ не имѣли, переходо обипали; они же по Князямъ именованы, копорые часто премѣнялись, и было ихъ немало, какъ ч. Н. н. 308. показано, что въ одной битвѣ съ Рускими побито 27 Князей, кромѣ плѣнныхъ плати, и ушедшихъ. Между сими старѣйшіе нѣколько власпи имѣли, и младшими предводительствоваали, но сѣе не твердое было учрежденіе. Законъ ихъ былъ языческой, но много напоследокъ отъ болгаръ Волскихъ приняли Магометанство, а отъ русскихъ Христіанство, какъ имена Князей ихъ на многихъ мѣстахъ ово Арабскія, ово Христіанскія, увѣряютъ, яко и Христіане съ пріятіемъ закона Христіанскаго имена Халдейскія, Еврейскія, Греческія и Лапинскія приняли, а своего языка древле употребляемаго возгнушались.

V.

V.

Когда Половцы и Печенеги чрезъ много соѣлѣтъ Рускимъ предѣламъ набѣгами плѣня и грабя великіе вреды наносили, какъ Порфирогенитъ упоминаетъ, то несогласіе и междуусобіе русскихъ Князей не малою пому причиною были, и едва не во всехъ несчастливыхъ битвахъ на нихъ вины возгласили, что прежде времени съ бою бѣжали, однакожъ всегда въ междуусобіяхъ Рускіе Князи ихъ нанимая не боясь въ помощь призывали. Владимиръ II. Мономахъ нареченный, колько храбростію, толико мудростію во всѣхъ тогда славящійся, будучи на удѣлѣ въ Черниговѣ, и видя, что опытъ никакими договоры, ни дарами, ни святыми отъ нихъ залогамъ отъ нападеній удержатъ не возможно, рассудилъ ихъ чрезъ союзъ сообязательный свойствомъ отврашть, къ сему бывшаго тогда великаго Князя Святополка склонилъ, и своего сына Георгія, яко же и сына Святослава, съ дочерями Князей Половецкихъ сочешалъ, но весьма мало покоя и пользы искомой чрезъ то пріобрѣли, даже наконецъ въ 1222. году въ бою съ Ташары на рѣкѣ Калкѣ въ концѣ Калка оные погибли, и такъ исчезли, что ихъ имя попомъ не воспоминается; что же Спираленбергъ о Печенегихъ стр. 72. пишетъ, якобы изъ рускаго лѣтописца взявъ о убивствѣ Святослава, и паки якобы Печенегъ на русскомъ языкѣ собака значить, видно что ни лѣтописца не читалъ, ни языка рускаго не зналъ, ибо не въ Курѣ, но Князь Печенежскій Куря Святослава убилъ, и Куря на ихъ языкѣ поля значить. ч. Н. н. 138. и 139. Печенегъ же ни мало подобнаго слова не имѣли.

VI.

О Торкменахъ выше показано, что Силвестръ ихъ Половцамъ единокровными назвалъ, а въ пришествіе Ташаръ послѣдовавшие писатели къ Ташарамъ ихъ причли, и мною правильно;

вильно; ибо ихъ въ Руской Исторіи кромѣ объявленнаго мѣста нигдѣ не упоминаемо, а по сходству и по сказанію Карпейна и рубрукиса мнишя нынѣшніе Трухмени, народъ Ташарскій, о которыхъ и показано.

VII.

Торки.

Торки иногда учтиво Торпей, якоже берендеи и Червѣи клобуки именованы, и выше показано, что съ Половцы единородные были, имя ихъ отъ бога ль Тора, или отъ Сарматскаго *гнѣплигн* произошло, не извѣстно. Порфирогенишъ именуетъ ихъ Турки, но у него сіе имя весьма пространно, и ненадлежащихъ къ тому имени Козаръ и Венгровъ Турками именовалъ. гл. 16. н. 2. 13. 59. Сіи Торки частію сами подрався, частію плѣненіемъ по Рускимъ разнымъ градамъ поселены, яко въ Переяславѣ, Тмуторакани и пр. упоминаются, но болѣе по рѣкѣ роси свои собственныя грады и Князей имѣли подъ властію Рускою. Главный градъ ихъ Торческъ, нынѣ Корсунъ; Историки разнѣ ихъ именуютъ, яко Торки, Печенги, Козари, Черніе клобуки и берендеи, мною, что разные смѣшаны были по нашествіи Ташаръ; всѣ сіи имена угасли, знаши Ташара къ себѣ пріобщили.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬСЕДЬМАЯ

угри и обри, по иностраннымъ гуны и авари, у древнихъ есседони.

I.

Сіи два народа у Нестора Угри и Обри, у иностранныхъ всѣхъ Гуны и Аvari, довольно извѣстны. Несторъ ихъ различаетъ, Угровъ за Славянъ, а Обріевъ за Сарматъ

почи-

почитаютъ, иностранные же оба за единъ родъ почитаютъ, о чемъ въ лексиконѣ историческомъ пространно показано; и хотя съ ними Славянъ много было, но оныя яко помощныя или присовокупленные къ симъ почести можно, о которомъ послѣ, а здѣсь о имени представляю.

II.

Угри имя Славенское, значить у горъ обитавшіе; ибо они достоверно у горъ Кавказскихъ по рѣкамъ Кумѣ, Теркѣ, и можетъ до Сулака обитали: слѣдственно сіе имя мною не собственное ихъ, но Славянами отъ мѣста обитанія данное. Сами же именовались Комани, или Кумани; Комани. оное хотя отъ рѣки Кумы или отъ нихъ такъ названо, но какого языка, и что значить, не знаю. Кума бо ^{Званіе Славенскія около Кумы.} хотя въ Славенскомъ или Рускомъ языкѣ имя извѣстное, но были ли тамо Славяне, подлинно сказать не лзя; правда Птоломей около тѣхъ мѣстъ многіе народы Славенскихъ именъ показалъ, яко Коноплені, Собачи, Зинхи, Матери и пр. гл. 15. Онъ же упоминаетъ близъ сихъ мѣстъ Агаритовъ и Пагаритовъ, что почитай съ именемъ Угры едино значить; но онъ самъ въ тѣхъ мѣстахъ не былъ, ниже бывъ и достаточнѣо свѣдущимъ утверждаетъ, паче мною болѣе отъ Славянъ данные, или переведенные за собственные пріять, какъ въ гл. 10. пространнѣе о таковыхъ показано. Однакожъ то вѣроятно, что Славяне подъ именемъ Амазонъ изъ Колхиса и Каппадокіи перешедъ при Волгѣ близъ оныхъ обитали, о чемъ гл. 12. н. 50. 14. н. 68. гл. 12. и 14. Плиніи именуетъ сихъ Угровъ Есседони гл. 14. н. 36. Птоломей именовалъ Исседони, одна- Есседони. кожъ онъ два Исседона, Серическій и Скиескій, положилъ; и сей имѣетъ бытъ Скиескій зри гл. 12. н. 3. и гл. 25. Порфирогенишъ Магари, сами Мазари, Турки Маджары гл. 16. н. 21.

Часть II.

К к

III.

III.

Спраленбергъ стр. 32. говоритъ, еже Татара ихъ именovali Ойгуръ, о которомъ я въ Астрахани достаточ-но ученаго бухарца спрашивалъ, какой то народъ Ойгу-р, и что имя ихъ значитъ? на что онъ мнѣ изъ древней ихъ Истории сказывалъ, что народы сего страны отъ Волги до горъ и по Дону всѣ именованы у нихъ Кипчакъ ш. е. пастыри, равно какъ у Грековъ Номады, которыхъ Татара завоевавъ, многую часть за Аральское море перевели, и одни Каракипчакъ, ш. е. *подлѣйше*, въ различіе отъ дру-гихъ издавна тамо бывшихъ, другіе Ойгуръ именованы. Да и бухарцы о себѣ сказывають, что они отъ Волги переведены, что и Спраленбергъ стр. 35. подтверждаетъ. Что же Ойгуръ значитъ, подлинно сказать не могли, по-чему я мню, что они Славенское имя Угры въ Ойгуръ пре-вратили; Спраленбергъ же на разныхъ мѣстахъ о Уйгу-рахъ весьма равно говоритъ: индѣ ихъ къ Татарамъ, индѣ къ Сарматамъ, не зная сего великой разности, причисляетъ. Абулгази мнилъ согласно со сказаніемъ бухарца говоритъ, когда всѣ народы между Волги, горъ Кавказскихъ и Мео-тиса Каракипчакъ именуемъ, а предѣлъ по Волгѣ, Кипчаковъ же родъ между Кайсаки и у Башкиръ довольно великъ и знатенъ. По сему мню довольно ясно Угры, Овари, Унгуры, Кипчаки все едино, и отъ сихъ мѣстъ произошли, а Комани у русскихъ послѣди Половцы именованы гл. 27. Но о Уграхъ мню и сие въ доказательство служить, что древ-ніе Рускіе Историки Венгрію всегда Угры, а Королей Угор-скіе именovali; Поляки же въ Венгрію превратили, чему и наши новые послѣдовали, хотя сего имени ни они, ни другіе иностранные не знаютъ.

IV.

Мѣсто ихъ обитанія оставшіе великіе запустѣвшіе грады увѣряють, между которыми знатнѣйшій на правой странѣ Кумы рѣкѣ отъ Каспійскаго моря разстояніемъ до

200 верстъ, Маджары именований, которой я 1742. на-рочно посылалъ описать, планъ и проспектъ снять. Онаго краткое описаніе въ гл. 16. н. 25. а къ тому приложенныя здѣсь названія показують. Другой градъ на рѣкѣ Тер-кѣ, отъ Кизляра съ 200 верстъ, Таршупъ именуемъ, имѣетъ стѣны каменные и внутри церковь съ башнею высокою круглою, обвалины бывшихъ нѣкогда палатъ; (3.) на чершежѣ Юлашъ; (4.) выше онаго въ большой Кабардѣ въ горахъ, въ которомъ церковь Христіанская стоймъ цѣла и замкнута. Въ ней сказывають, что много книгъ Грече-скихъ находится, токмо въ оную подъ смертію входимъ запрещено; а книги сказывають, что чрезъ окна видѣть мож-но; я охотно желалъ чрезъ посланныхъ удостовѣриться, токмо и въ городъ оной близъ живущіе не пустили; (5.) на Сулакѣ, именуемой Андреевъ, запусмѣлъ каменной городъ, по-перекъ не болѣе 156 сажень, стѣны толстыя и высокія изъ великихъ камней песанныхъ построены, и одни ворота имѣ-етъ; но въ него отъ суевѣрства никого не пускають, сказуя многія басни. Имя сие новое, данное отъ Казаковъ Донскихъ, ушедшихъ во время взятія Астрахани, отъ Ашамана Ан-дрея Шадры, и другія еще въ городахъ города находятся. Сие особливо о Маджарахъ; удивительно откуда такъ великіе камни брали, ибо ни за 200 верстъ такого не находится.

V.

Имя Маджары какого языка, и что значитъ, я навѣда-ся не могъ, но что онъ былъ жилище тѣхъ Угровъ, то увѣряетъ: (1.) Турки и Татара сей градъ именують *Ста-рые*, а Венгрію *Новые Маджары* гл. 16. н. 21. (2.) Короли Венгерскіе въ шипулъ именovali Короли Команскіе, и до-днесь зная королевства Команскаго при коронованіи упо-требляють, какъ Дилихъ и Ортелій воспоминають: слѣд-ственно сии имена они отъ Маджаръ сего города и отъ рѣкѣ Кумы съ собою занесли. (3.) Оны Венгерскіе писа-тели

тели хотя толкуютъ, яко бы имя Гунгарія изъ Гуны и Авары сложено произошло, и прежде Гуннавари; потомъ въ Гунивали и Гунгри премѣнено, какъ нѣже точно сказано; но мнѣ мнится не право: ибо Авары по сказанію Нестора за долго прежде Угровъ перешли, и Угри пришедъ оныхъ обладали, и большею частію испребили; но ближе мнѣся изъ Славенскаго Угри въ Унгри, а приложеніемъ въ началѣ буквы h въ Гунгари преврашили: чему въ примѣръ множество именъ Греческихъ приложеніемъ а, у Лашинниковъ буквы h, яко Іеронимъ и Елены, въ Геронимъ и Гелена премѣнено.

VI.

Спраленбергъ весьма неразумно имя Гунгаровъ отъ Ташарскаго отъ Уйгуръ производитъ: и паки самъ себѣ стр. 32 противорѣчивъ, сказыа ихъ бытъ Сарматъ отъ рѣки Увимъ и Нимъ, текущихъ въ рѣку Югъ, а нѣкоторые и точно отъ рѣки Юга вмѣсто Угри Югри производятъ. Сіе отъ незнанія Руской Истори; ибо впервыхъ сей яко студеный и малолюдный предѣлъ великаго числа людей произвести не можетъ: (2.) древнее имя ихъ Пермь и Зыряне, а Югры и Югричи предъ пятію спу лѣты рускими отъ рѣки Юга дано: (3.) Спраленбергъ напаяга къ вымыслу къ имени рѣки Вымъ прибавилъ У, и здѣлалъ Увимъ, каковой нѣтъ; древніе же Адамъ бременскій, Петръ Дикманъ и старѣйшій Рускій Историкъ Іоакимъ, Гуновъ сказыють изъ великой Руси предѣла Хунигардъ гл. 31. н. 49.

Славяне хотя давно и задолго до пришествія Угровъ, Оваровъ и Гуновъ въ Панноніи были, которымъ отъ Дуная населились свободно было, но Несторъ точно сказыеть, что и съ сими Славяне были, откуда же пришли, не показано: однакожъ я выше показалъ, что Славяне при Волгѣ весьма давно обитали, и съ Уграми, какъ о Болгарахъ и Козарахъ въ гл. 14. показалъ, могли бытъ, но другое утвер-

утверждается сказаніемъ Іоакима гл. 4. н. что Князи Славянскіе изъ великой Руси съ войски на западъ посланы, чему многіе Европейскіе писатели согласуютъ. Іоакимъ бо н. 8. сказыеть имена Князей Хунигарда и Колмогарда, и можетъ бытъ отъ Князей Хунигарда Гуны имя получили, о Гардарикѣ же точно изъ Спрыковскаго показано, что съ Апилею обще былъ. По сему можно вѣрить, что Гуны были Славяне, какъ Прокопій видится точно ихъ въ войнѣ Готической кн. 1. Славянами именовалъ гл. 15. н. 4. хотя во обществѣ того великаго войска Сарматъ отъ Кумы Руси и пошли, число превосходило, по чему въ Венгріи языка Сарматскаго болѣе, нежели Славенскаго осталось, о чемъ Спраленбергъ стр. 24. н. 81. Карпейнъ гл. 1v. арш. 5. Рубрики гл. 23. удостовѣриваютъ, и въ части II. н. 23. показано.

Іорнандъ Аланъ, яко противникъ и непріятель Угровъ и Гуновъ будучи, сложилъ весьма смѣшную и болѣе глупую басню, якобы Филимеръ Король Готевъ пришедъ въ Паннонію, выгналъ изъ войска своего нѣколько Алрановъ, или колдуновъ, которые обыкновенно предъ войски ходя непріятелей проклинали, и чародѣйствы побѣдъ способствовали, оныя совокупясь любодѣйствомъ съ Фаунами, или лѣшими, Гуновъ породили.

VII.

О времени пришествія Угровъ въ Паннонію Историки такожъ не весьма согласны: Несторъ первое кладетъ во время Иракліево около лѣта 623. Готфридъ въ хроникѣ въ лѣто 331. пишетъ тако: въ сіе время Цесарю нечаянная война приключилась, Готы чрезъ Польшу, Литву и Валахію во Фракію нападеніе учинили; а въ 334. въ сіе время пришли страшный народъ Гуны изъ далечайшей Ташаріи, и такъ Готевъ утѣснили, что оныя принуждены часть землей ихъ уступить, чему белакій согласуетъ. гл. 23. н. Аппилиа Король ихъ умре 454. Готфридъ

фридъ же въ 564. Маврицій прежде возшествова на престолъ многія побѣды получилъ, Лонгобардовъ, Скивовъ и другіе Варварскіе народы изъ Фракіи и Мисіи изгналъ, что они принуждены въ горахъ защищаться; еще же при границахъ болгарскихъ содержался народъ Сирсы и Авары, ихъ же Король Кахасъ или Каганъ принудилъ Мауриція противъ нихъ грабителей войско послать, которому Каганъ уступилъ. Въ 592. объявленный Каганъ паки во Фракію и Мисію напалъ, и Маврицій принужденъ уступить, но воевода его Прискъ принудилъ Сирсовъ и Аваровъ возвратиться, Каганъ же разсвирѣвъ въ 595. въ Италию впалъ, и прошедъ Далматію и Славонію Мавриція побѣдя въ такой страхъ привелъ, что онъ намѣренъ былъ Константинополь оставить.

VIII.

Серби.

По сему явно, что первое пришествіе Гуновъ согласно съ Несторовымъ въ 4. стѣ по Христѣ, учинилось; Сирсы же мною нынѣшніе Серби испорчено именованы. Каганъ, имя несущественное, но чествъ гл. 16. н. 41. ч. II. н. 128. Что же Готфридъ имена новыя и тогда неизвѣстныя, а о Липву, Польшу, Русь, Ташаръ и пр. упоминаетъ, она не разсудность у многихъ Германскихъ писателей въ переводахъ древнихъ Исторій находится, чѣмъ немалую темноту наносятъ. Несторъ же второе пришествіе близъ времени Олгова кладетъ, чему и Венгерскіе о дву приходахъ согласуютъ. Оршеліи частъ I. листъ I. кратко согласуетъ, второе пришествіе въ Паннонію Гуновъ Аваровъ изъ русскихъ мѣстъ, гдѣ и доднесь Югра имя свое сохранила, и отъ того мѣ Югри и Гуны совокупно Гунгары именовались. Дилихъ въ Исторіи Венгерской обстоятельнѣе показавъ стр. 2. Пришли Гуны изъ Скиѣи чрезъ Меотисъ, и выгнавъ Готюевъ, Паннонію облагода, и такъ по опрѣде ихъ извѣстно учинилось. Они же собрався во время Арнулфова въ Паннонію нападеніе учини-

учинили, да изъ тѣхъ же мѣстъ отъ горъ Угра именованныхъ народъ Авары къ нимъ пристали, и отъ обоихъ именъ Гуновъ и Аваровъ первѣе Гунивари, потомъ Гунвари обще именовались. Изъ сего видно, еже Дилихъ не зная, что слово Угри въ Славенскомъ значить, за собственное имя нѣкоихъ горъ принялъ. Изъ сего же имени Угри и произвожденіе новаго Гунгаріа или Унгаріа ближе, какъ я прежде показавъ. Онъ же стр. 91. въ лѣто 744. сказуетъ, чрезъ Роксолановъ, Сарматовъ, и чрезъ другіе народы Гуны безъ войны въ Паннонію пришли: главный ихъ вождь былъ Алмо. Что же онъ говоритъ безъ войны пришли, то и нашъ Несторъ. Точно о языкѣ Дилихъ стр. 55. сказуетъ, что съ боемы сходный, т. е. Славенскій имѣли. Изъ сего мнится вѣроятно весьма, что Гуны Славяне изъ великой Руси имя отъ града или Князя Хунигарда получили. Іоаннъ Магнусъ подобая Іорнанду желалъ всѣ славныя дѣла другихъ народовъ своему присовокупить, такъ и сихъ и Гуновъ не оставилъ за единородныхъ Готюевъ причестъ, хотя точно, откуда произошли, и копорымъ путемъ приходили, показавъ отъ древнихъ не можетъ, меньше ихъ языкъ съ Готическимъ согласить удобно.

IX.

Обри въ иностранныхъ тѣже самые Абари, Авары, Абаросъ, Абарини, Аваритесъ и Авирани именованы. Знаменованіе ихъ имени по разности званій у разныхъ писателей разнѣ, и потому что въ разныхъ языкахъ подобныя онымъ слова находящіяся, точно сказать не лзя. Въ Сарматскомъ ихъ собственномъ языкѣ Оваросъ значитъ *далекій, отдаленный*, что можетъ Угри имъ дали отъ того, что они далъ къ востоку къ горамъ или въ горахъ обитали. Аваритъ *преимущество, предпочтеніе*; въ Славенскомъ Обринъ *пеликотѣлесный, мужественный*. Въ Библии Руской бытія гл. 19. гигантъ, Псал. 18. ст. 6. Псал. 32. ст.

ст. 16. исполинъ, въ Польской же Библии псал. 19. и 33. Обринъ; но сіе имя несобственное Славенское, а паче отъ великоспи и свирѣпства оныхъ людей взятое, властно какъ отъ Скиѣ глаголь *скитангя*, и съ нихъ вмѣсто странствующій, преходящій, бездомовный, или правдо по людямъ ходящій, отъ Короля Скила, о которомъ въ гл. 1. упомянуто, произошли, и Королю отъ странствованія имя дано, какъ и нынѣ такихъ *скилз* называютъ, и глаголь *скиляжничю*.

X.

О мѣстѣ ихъ, откуда пришли, Европейскіе писатели власно, какъ о Гунахъ, точно не показываютъ, но глухо изъ пространныхъ мѣстъ Сармаціи или Скиѣи и отъ предѣлъ Рускихъ; а понеже о Уграхъ ихъ союзникахъ выше достаточно показано, что отъ горъ Кавказскихъ и отъ рѣки Кумы, то нужно и онымъ древнее обитаніе въ близости имѣть, а взирая на то, что въ Дагестаніи дондесъ народъ Авары мужествомъ и храбростію славящійся отъ оныхъ остатки, пошому вѣрнѣе, что они за рѣкою Теркомъ, гдѣ нынѣ Кумыки, Лезгинцы, Авары и пр. обитаютъ, жилище имѣли. Ибо тамо не малаго зданія грады каменные запусшившіе остались, особливо крѣпость Андреевой деревни, о которой выше упомянулъ, на рѣкѣ Сулакѣ, для великости камней въ строеніе употребленныхъ достойна, и наипаче тѣмъ, что такого камня въ близости онаго строенія нынѣ не находится. Выше помянутые Авары въ Дагестани нынѣ по обществу вѣры за Татаръ почитаются, но по языку ихъ видно, что были Сарматы; ибо изъ Татаръ рѣдкой ихъ разумѣть можешь. Готфридъ въ кроникѣ въ лѣто 564. написалъ, а Маршиніере кладетъ ихъ въ 600. лѣто лекс. географ. Авары съ Королемъ ихъ Кагасомъ пришедъ Мауриціа Импер. побѣдили. Гербелотъ въ библиотекѣ ориентальской сказуетъ, что о нихъ первое во время Юстина младшаго около лѣта 567. извѣстно стало, нашъ же Не-
сторъ

Авары.

Кумыки.

Андреевъ
гр.
Сулакѣ р.Прише-
ствіе.

сторъ приходъ ихъ и обитаніе по Днестру прежде пришествія Угровъ упоминаетъ, часть 2. н. 24. и 264. О родѣ или языкѣ ихъ нѣкоторые, яко и Страленбергъ на разныхъ мѣстахъ, за единъ родъ съ Уграми или Гунами почитаетъ, а имя ихъ изъ Турецкаго производитъ стр. 24. Венгерскіе писатели, которыхъ я имѣлъ, ни единъ о томъ не упоминаетъ, развѣ у Бонфинга нѣтъ ли о томъ яснѣйшаго сказанія.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬОСМАЯ

АЛАНИ, РОКСОЛАНИ, РАКАЛАНИ, АЛАНОРСИ И
ЛИТАЛАНИ.

I.

Алани у Грекъ, или паче у Римлянъ, за имя существенное принято, которое производятъ отъ горъ Алауни, яко бы въ Сармаціи между Днѣпра и Дона лежащими, которыхъ нѣтъ; но горы сіи, какъ видно, Птоломей кн. 3. гл. 5. берега рѣки Донда разумѣетъ, властно какъ о берегахъ Волги въ гл. 12. н. 22. и 1. н. 17. и 52. показано, и онъ ихъ Алауни, Амміанъ Маркелинъ кн. 3. и другіе правильно Алаинъ именуютъ; ибо Алаинъ въ Сарматскомъ языкѣ имя описательное, значить народъ точно шожъ, что Калмыки Халка именуютъ, яко Финны Германяны зовутъ Саксолайны, Шведовъ Роксолайны, Рускихъ Веннелайны, себя Сомалайны, а единственно Германія Саксанъ, Швеція Руоци, Финландія Суома, руссія Веннема и пр. слѣдственно Амміанъ Маркелинъ достаточно изъяснилъ. Плиний гл. 14. и 18. Птоломей гл. 13. н. 23. гл. 15. н. 18. сему согласуютъ, и народы, которыхъ Геродотъ отъ Скивовъ отличилъ, по тому, что были Сарматы, а не Скивы, яко
Часть II. Ал Неуры,

Неуры, будни, Гелни, Агаирси и Меланхлени за едино, или за сообщных Аланомъ причислѣ, и точно говоритѣ, что сіе имя многіе разныхъ званий народы въ себѣ заключаетѣ, и что они отъ Днѣпра до Гангеса въ Индіи распространяются: но сіе послѣднее ошибенно, довольно бы ему сказать до Дербента или до границъ Персіи. Плиній кн. 4. гл. 12. говоритѣ, что жили между Троглодити и Роксалани. Прокопій о войнѣ Вандальской писавъ говоритѣ: еже Вандалы жившіе при берегахъ Меотиса глгоми изгнаны, и съ Алани Готическимъ народомъ союзъ учинили. Иосифъ Флавій говоритѣ ихъ такоже при Меотисѣ и рѣкѣ Дону, и что они во время Веспасіанова въ Медію и Арменію нападеніе учинили. Въ лѣто 406. они въ соединеніи съ Вандалами до рѣки Рена и во Францію или Галлію прошли, тогда у нихъ былъ Король Респендіаль, а Вандаловъ Гонсорокъ, котораго Латинисты испортивъ именовали Гундерикъ, о чемъ Спрыковский доводитѣ, что сіе имя Гонсорокъ западныхъ Славянъ, то самое что по руски Гусенокъ. Часть ихъ въ 409. прошли въ Испанію въ 464. часть ихъ съ Королемъ ихъ вторымъ или третьимъ въ Италію прошли, гдѣ они такъ побѣждены, что ихъ мало осталось. Кранцій извѣститѣ ихъ имя въ Саланы переименовъ, якобы отъ рѣки Салы въ Саксоніи, и по тому ихъ за Германянъ почитаетѣ, но Маршиніере и Гейнсгусъ оное правильно порочитѣ. Наконецъ что Геродотъ и рускіе Историки имя Алайнъ не упоминаютѣ, оное конечно отъ того, что Геродоту значно разсуждено было, а рускіе, какъ тогда Сарматской и Славенской языкъ за равно употребляли, и совершенно, что Алайнъ значитѣ, знали, то и упоминать не имѣли причины.

II.

Ракъ Ала-ни.

Ракалани я нахожу у Птолемея, токмо какъ въ гл. 5. н. 59. въ его ландкартѣ Европы таб. VIII. между Амз-

Амаксобиты и Ракалани положилъ. Сіе имя ничто болѣе значитѣ, какъ народъ Волской, ибо Волга Раа именована, то потому надлежало имъ близъ Волги быть: но другіе можетѣ ихъ сущее имя зная, сего яко несущаго не упомянули.

III.

Роксалани, видимо, что предложенное отъ рѣки Роксалани. Роксъ нынѣ Арасъ произошло; ибо Порфирогенитъ и другіе въ тѣ времена Алановъ кладутъ въ той странѣ за Кавказомъ въ степи, которая нынѣ Муганская именуется, и народъ на оной доднесь бездомовной переходной. Спрабонъ кладетъ ихъ между Днѣпра и Волги, или паче неизвѣстно къ востоку отъ Германіи гл. 13. н. С. а ниже н. 34. говоритѣ ихъ межъ Днѣпра и Дона, припомъ о войнѣ ихъ съ Митридатомъ, почему нужно быть имъ близъ Херсонеса, т. е. Крыма, гдѣ та война приключалась. Плиній кн. IV. гл. 12. близъ Дуная съ Певцинами къ Трансильваніи, Птолемея согласно Спрабону къ Меотису положилъ, Кедринъ именуетъ Россіи, и сихъ за предковъ имени Руси неправо наизгаеетѣ. гл. I. н. 4. Липъ Алайнъ Липъ Ала-ни. малый народъ, сіе имя едино. Спрыковский упоминаетѣ, зри гл. 23, еже Липва издревле тако именована, но по-томъ въ Липави, наконецъ въ Липвани превращено, которое онъ древними манускрипты рускими и Латинскими и преданіями утверждаетѣ.

IV.

Аланорси у Птолемея кн. 6. гл. 14. въ сочиненныхъ же Аланорси по его описанію ландкартахъ Азій таб. VII. положены выше 60. градусовъ сѣверной широты и около 124. гр. долготы, то не иначе, какъ въ Сибири близъ Оби. Другіе мнятѣ, что сіе имя вмѣсто Агаирси взято, зри Гейнсгусъ лекс. геогр. О сихъ Агаирсахъ Геродотъ кн. 4. гл. 8. 15. н. 19. описуетѣ, что были Сарматы, и обитали близъ Дуная.

Аланоріи.

болѣе же о сихъ гл. 12. н. 48. Изъ сего можно разумѣть, что сихъ сущее имя Агаирси, а отъ рѣки рѣи или Роси ниже Кіева текущей въ Днѣпрѣ Аланоріи.

V.

Алани.

Александръ
Дербентъ
жестроикъ.Медѣ Алан
нами побѣ
ждена.

Изъ всѣхъ сихъ подъ именемъ Алайнъ значнѣйшіе были роксалани, которые въ Европу нападеніе учиня, въ исторіяхъ болѣе другихъ для ихъ силы значны были, и хотя они со многими другими, а болѣе со Славяны совокупясь воевали, но всѣ оныя у Историковъ подъ симъ именемъ и просто Алановъ заключались, еже многихъ писателей отъ незнанія въ погрѣшность привело, что ихъ за Славянъ почиташъ, а отъ нихъ имя Россія неправильно производить начали. Я сего не отрицаю, Руссы елико Сарматы съ ними одного рода были, но чтобъ сказать, что руссы отъ нихъ произошли, или имя пріяли, оное никакого доказательства не имѣетъ, но паче мною Швеція у Финновъ и прочихъ Сарматъ не отъ нихъ ли имя роксаланія получила. О дѣлахъ сего народа у всѣхъ древнихъ писателей не мало извѣстій находится. Иосифъ Флавій говоритъ: тогда дикой и намъ отъ древности неизвѣдомый народъ Алани, которые равны другимъ дикимъ и свирѣпымъ народамъ неплодными мѣстами и желѣзными вратами, ихъ же Александръ Великій въ равнинахъ между крушою горою владѣвъ велѣлъ, окружены жившіе при рѣкѣ Донѣ и Понтѣ Евксинѣ, и были чрезъ вымыслъ оного Государя, яко въ шемнидѣ заключены, чтобъ другимъ нападеній чинить не могли, однакожъ они вскорѣ сквозь оныя прорвався въ Медію вошли, Короля Мидійскаго съ женою плѣнили, и за 100. талантовъ отпустили, Митридата Короля Армянскаго побѣдили. Войны Іудеевъ кн. 6. гл. 1. Сіе о Митридатѣ съ вышеписаннымъ н. 3. несогласно; ибо Страбонъ скажетъ, что роксалани отъ войскъ Митрида-товыхъ побѣждены, но сей Митридатъ Мидійскій, и что Роксолани

Роксолани въ Медію нападеніе учинили, выше н. г. упомянуто, а у Страбона Понтійскій, которой тяжкую и кровопролитную войну съ Римляны имѣлъ, наконецъ отъ Помпея Вел. побѣжденъ.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬДЕВЯТАЯ

О древней руси.

I.

Бярми или Перми, Гордорики, Оспергарди, Хуныгарди, Умигардіа и Голмогардіа, всѣ сіи званія отъ Нордманновъ или сѣверныхъ, то есть, Норвежскихъ, Датскихъ и Шведскихъ древнихъ Историковъ, даваны ово всей русси, ово предѣламъ надлежащія, и какъ оныя ими токмо даны, а не собственные обывателей, такъ ихъ не токмо Греческіе и Латинскіе, ниже рускіе, особливо Несторъ не воспоминають. Іоакимъ хотя нѣкоторыя упомянулъ, но видно, что не отъ русскихъ, но отъ бывшихъ въ Новѣ городѣ Нормановъ взялъ и не весьма право внесъ. Между всѣми сими Бярміа у оныхъ писателей довольно воспоминаемая, область великая. Имя сіе мною Сарматское, токмо какъ путешніе Сарматы вмѣсто б употребляли п, то имѣетъ бытъ Пярміа. Въ ономъ языкѣ точнаго знаменованія сего имени я не нахожу; а подобныя ему Перѣма, полная земля или республика, Беурма или Пеурма Оленья земля, и какъ въ оной до-пришествія Славянъ можетъ Государей не было, а правилось избранными, для того республикою могла названа бытъ, а особливо что оныя обыватели владѣтелей наследственныхъ не имѣли. Равно по множеству тогда оленей, которыхъ нынѣ еще не мало,

Оленья земля именована, какъ мы отъ тогожъ нынѣ въ Сибири народъ не малой Оленьи Тунгусы именуемъ, хотя они собственное именоваѣ имѣютъ, а о семъ не знаемъ. Можетъ же быть, что сіе имя Бярмія либо иное въ Нормандскомъ языкѣ значить, или у Сарматъ разныхъ разное знаменованіе имѣетъ. На примѣръ: руссы и Поляки оба языка Славенскаго, но многія званія единоголасныя разное значатъ, на примѣръ милость и миловашъ весьма иное у Поляковъ значить, какъ у русскихъ.

II.

Сей предѣлъ по описанію Олая Магна видится отъ Финландіи къ востоку до горъ поясныхъ, а отъ Бѣлаго моря къ югу до Двины и Полоцкой области, и тако вся Корелія, часть Лапландіи, Русь великая и Поморіе съ нынѣшней Перміею въ то заключилось: другіе Русь или Гардарикію изъ того выключали. Спраленбергъ стр. 191. видится тому согласуемъ. Шефферъ въ описаніи Лапоніи оную Бярмію именуемъ, и границы оной весьма далеко и суще до Ладожскаго озера и Финскаго залива разпространяетъ, слѣдственно всю Корелію вмѣстилъ. Библиотека Шведская ч. 1. стр. видится Бярмію токмо Кореліею, а Русь Гардарики именовалъ, чему и нашъ Іоакимъ согласуемъ, хотя оба въ Бярміи или Кореліи особно владѣтелей упоминаютъ, и сія вся часть, изъѣвъ Лапландію, издревле отъ времени пришествія Славенскихъ или Вандальскихъ владѣтелей ко власти Руской принадлежала, гл. 31. и. и у русскихъ на разныя званія раздѣлялась, зачавъ отъ Финландіи Корелія, подлѣ оной къ востоку Емъ или Ямъ, далѣ Двиняне, Югричи, Зыряне, Печера или Самоядь и Пермь, какъ въ гл. 24. пространнѣе показано, и ч. 11. н. 224. 229. и 266. нынѣ же обще имя Поморіе, а по уѣздамъ Архангельской, Колмогоры, Вага, Тохма, Вологда, Каргаполь, Чаронда, Олонецъ.

III.

III.

Лапландія, какъ выше сказано, что Олаусъ и Шефферъ въ имя Бярміи заключали, и нынѣ часть оной державѣ Руской подлѣжитъ, но какъ Шефферъ о томъ особную книгу издалъ, изъ которой Гейнсій въ лексиконѣ географическѣй нуждѣнѣе внесъ, и я и въ онаго въ рускомъ лексиконѣ точно положилъ, для того здѣсь болѣе о ней ничего сказать не имѣю.

IV.

Гардарики имя Нормандское, какъ мы библіотекаръ королевскій Бреннеръ толковалъ, значить *великій градъ* или область, у русскихъ градъ великій и собственно Ладога именованъ, гдѣ нынѣ село старая Ладога гл. 4. н. 6. До принесенія престола въ Великій Новый градъ онъ былъ престольный ч. II. н. 45. и 50. Сѣверные писатели подлѣ тѣмъ именемъ часто всю область Рускую разумѣютъ, а градъ онъ Алдейгабургъ и Олденбургъ именовали. гл. 31. н. 34. Спраленбергъ стр. 95. н. 160. не право оно съ Улмигардіею смѣшалъ, и заедино почелъ. Наши Іоакимъ и Несторъ область сію собственно Русь именовали гл. 1. Въ семъ же предѣлѣ градъ былъ славенъ Колмоградъ на Сарматскомъ значить *третій градъ*, которой для нѣкоей свящости на всемъ сѣверѣ былъ почитанъ, и для моленія въ оной нарочно Короли сѣверные прѣбывали. Мѣста онаго, гдѣ былъ точно, не показано: но по обстоятельствомъ вѣроятно при рѣкѣ Мстѣ, нынѣ село Бронницы, гдѣ природный высокій холмъ, что въ язычествѣ за великую свящость почитали. гл. 4. 11. На семъ холмѣ видимъ древній валъ и студенецъ. Спраленбергъ мнитъ, яко бы Колмоградъ нынѣ знаемый при Двинѣ, на онъ во время крещенія, что идолопоклонники не хотѣли креститься, шуда ушли, и градъ въ воспоминаніе оставленнаго ими поспроенъ.

V.

V.

Острогардъ и Остегардъ имя такожъ Норманское, значить восточная область; но северные весь южной берегъ Балтійскаго моря, или по малой мѣрѣ Пруссію, Курландію, Ливонію и до Невы Остѣ или Естландъ именovali: зри гл. 31. Гелмолдъ гл. 1. написалъ: Русь называється Остегардъ того ради, что на востокъ лежишь, она же и Хунигардъ именуется для того, что тамо первое селеніе Гуновъ было, ея стольный градъ былъ Шуе. Адамъ Бременскій кн. 11. г. 13. Руссовъ престольный градъ преизрядное Грековъ украшеніе есть Хива или Шуе. Крандій именуемъ Шуе, сіе на Сарматскомъ значить столица или градъ престольный, что же онъ украшеніемъ Греції именовавъ, то они Руссію тогда разумѣли. гл. 31. н.

VI.

Хунигардъ мною такожъ Нормандскаго языка; ибо Финны буквы х не имѣють, но въ иноязычныхъ словахъ с или h Латинское кладутъ за оную. Такожъ Гардъ слово Нормандское; однакожъ Финны имѣють подобныя ему слова, яко Кунга слава и честь, Гуомеона ушро, Гуенедомъ Гуоненъ домовный. Можешь онѣ сихъ коего либо сами звались, особливо естли Сарматы Славянѣ имя переведши на своемъ Кунѣ-Лайнѣ именovali, то Норманды легко могли испортя въ Хунѣ превратить, и Гардъ прибавить, какъ и Германияне къ Ингерма ландъ прибавя во излишекъ гл. 31. н. или можешь онѣ имени Шуя или Хиве, равно какъ Поляки онѣ Москвы Московитѣ, такъ здѣсь Хуни и Гардѣ произошла. Оный престольный градъ какъ Русь, выше сказано, нынѣ Изборскъ.

VII.

Улима и Улмигардъ есть слово Естенскаго или Чужонскаго языка: Ули пысохо или перхопѣе, Ема предѣль, Норманд

Хунѣ Ла-инѣ.

Ингерма-ландъ.

Изборскъ.

Улима.

Норманды же пакы Рики во избытокъ приложили. Сей предѣль тойже: Хунигардѣ же есть предѣль Псковскій, какъ и Спраленбергъ стр. 95. правильно написалъ, для того обѣ ономъ болѣе говорить нѣчего.

VIII.

Голмогардѣ имя совсѣмъ Норманское, значить предѣль престольный, но гдѣ она, трудно дознаться. Петрѣ Дикманъ изъ повѣстей Гошическихъ написалъ: Голмогардѣ и Гардарики, область лежащая между Ладожскаго и Пейпуса [Чудскаго] озера, въ которой главный градъ Алдсейгобургъ. Здѣсь хотя едина область Руская, но два разные предѣла будто за едино положено, и мною, не право онѣ Голмогардѣ въ томъ мѣстѣ положилъ, ибо въ семъ положеніи острововъ не находилъ, но паче Ливонію или Чудѣ т. е. Естляндію и Лифляндію Голмогардъ разумѣть надлежитъ; ибо Норманскіе писатели оныя и Курляндію не рѣдко островами именovali; а Байеръ оное толкуя, мнилъ Корелію, какъ въ гл. 31. и о градѣ же Олденбургѣ въ оной въ гл. 31. н. 34. достаточно показано, что оныхъ было нѣсколько въ разныхъ отдаленныхъ мѣстахъ. Спраленбергъ стр. 95. изъ Дикмана, еже Кольмо и Холмогардъ единъ градъ, есть столица Кореліи, и Олденбургъ, чаятельно же Аллогіабургъ онѣ Королевы Ольги именовавъ, мнилъ же оному бытъ, гдѣ старая Ладога. Сіе всякъ можетъ видѣть, что Спраленбергъ Ладогу, Кексгольмъ и Изборскъ, и такъ дальныхъ разстояній не разсмотря смѣшалъ. Я не спорю, что Кексгольмъ или Корелію онѣ града Голмогардѣ именovali, ибо имя Кексгольмъ два острова значить, какъ и подлинно на двухъ островахъ лежишь.

IX.

Колмо же Гардъ, какъ выше показано, есть гдѣ село Бронницы. Я о семъ холмѣ упоминаю для того, что Вишсену нѣкто не смысла сказалъ о войнѣ холопей со Скиены,

Часть II.

ММ

якобы

якобы она в томъ мѣстѣ была, и Маршиніере не больше разсудя повѣрилъ, и въ лексиконѣ Географическій внесъ, которое ни мало съ Исторіею Геродота несогласно; ибо онъ точно войну ту при Донѣ и ровѣ дѣланный росами, а не крѣпость тамо кладетъ, то бѣ можно думать оный былъ между Дона и Волги, которымъ Турки въ 152. году хошѣли проходъ судамъ дѣлать, какъ и Петръ Великій о томъ старался. Плиній и Порфирогенитъ не безприлично Перекопъ Крымскую разумѣютъ гл. 12. 14. н. 14. н. 13. 5. н. 38. почему всякъ разсудитъ, что премудрые мужи Виписенъ и Маршиніере баснею Новгорода обмануши.

X.

А понеже я сію басню по причинѣ положенія мѣста онаго славнаго Колмогарда положилъ, чему мнѣ и другая та была, что я видя какъ нѣкоторые наши писатели неосторожно оныя иностранныя древности взявъ въ рускіе вносили и присвоили, знашно думая, что другіе тѣхъ не знаютъ, и впредъ знать не будутъ, подобно какъ старыя и вѣхія лоскуты къ своему новому къ бѣлому пластью для разпечуренія пришивали, которое не токмо явно неправо, но и непристойно, яко избавленіе Милета Трасибулемъ изъ Геродота к. 1. гл. 21. бѣлу граду ч. II. н. 195. Владимиру Мономаху поединокъ съ Корсунскимъ воеводою изъ Геродота жъ к. V. гл. 102. Аршибій, и паки нѣкому мужу святому о ошмѣреніи земли подъ монастырь воловѣю кожею точно изъ Виргилія о Королевѣ Корѣагенской Дидо и пр. но я еще къ сей холопей войнѣ нечаянно досталъ прочитавъ Исторію града Ростова, и она не токмо вѣха, но по письму и бумагѣ мно болѣе 200. лѣтъ писана; въ ней о семъ пространнѣе нежели индѣ находится: мѣсто то же, что въ лѣтописи Муромской. Колязинъ монастырь разумѣетъ бытъ Холопій градъ. Сказуетъ, что къ сраженію у вождей и у Царей Скиескихъ были трубы, липа-

вры

вры и сурны, а у холопей одни свирѣли и рожки па-спуши; Скиевъ предводители Спражимиръ, Громиславъ и Бедиславъ: у холопей Загуми, Разрывай и Угонай; оружіе у Царей самострѣлы и мечи обоюду остры: у рабовъ сабли и луки холопи; предъ сраженіемъ нѣколько голодныхъ и сраженныхъ медвѣдей приготова собакъ на медвѣдей пустили, которые въ войско холопей вбѣжавъ смяли.

Правда что вымыселъ нехудъ, какъ имена музыки и оружіе по пристойности людей положилъ, токмо знашно онъ того не зналъ, что тогда липавръ, не говорю о самострѣлахъ, не было; другое что Скиевы не были Славяне, потому именъ Славенскихъ употреблять не могли. Сія погрѣшность у многихъ вымышляющихъ находится, какъ о Славенскихъ Князяхъ вымышленныхъ Новгородцами въ гл. 1. показано. Онъ же имя Ростова отъ роста производитъ, не справясь, оной градъ прежде въ тѣхъ мѣстахъ населившихся Славянъ былъ ли, а народъ въ томъ предѣлѣ былъ Сарматской Меря или Мордва, какъ Несторъ точно скажетъ; такожь и другія многія басни и чудеса внесъ, однакожь въ сей Исторіи есть нѣколько и нужднаго, особливо какимъ порядкомъ оное княженіе великимъ Князямъ пришло, и какіе въ томъ способы и распри съ Ярославскими Князи были, въ оной описаны, что въ дополненіе и для ясности прѣтѣи части весьма нужно.

ГЛАВА ТРИДЕСЯТАЯ

русь, рутени, роксания, роксалания и россия.

I.

Сіе великое государство кромѣ участныхъ и иностранныхъ, о нихъ же выше показано, общественно отъ разныхъ разнѣ именовано, яко Руссія и Московія. Спра-

М м 2

ленбергъ

Руссия.

ленбергъ гл. 1. §. 1. но здѣ каждое поособну разсмотримъ, 1. Русь и Руссия есть древнѣйшее отъ самыхъ нашихъ писателей Іоакима, Нестора и пр. именованіе, которое по ихъ сказанію неравное начало имѣетъ; ибо Іоакимъ отъ начала пришествія Славянъ обласъ Новгородскую Русь именуе, а Несторъ самъ себя противорѣчивъ въ началѣ хроники при Господыслѣ, или прежде, говоритъ Руссы да-ваху данъ Варягомъ, также Славяне въ земли Руссовъ, а въ другомъ мѣстѣ Славянъ въ Новгородѣ у Руссовъ отъ прочихъ окрестныхъ народовъ Еми, Мери, Веси, Чуди, Кривичъ, Дряговичъ и пр. оплывая, не индѣ какъ токмо около Илменя по Волхову, также по Пскову, по Шалонѣ на югъ, по Мстѣ, Ловаши, Палѣ разумѣетъ, послѣди же скажетъ, якобы съ Рюрикомъ отъ Варягъ Руссовъ то имя получили: но первое доказательствѣ; ибо древній Руссовъ городъ надъ устьемъ Ловаши близъ Илменя доднесь Старая Русь или Руса знаемъ, и понеже Славяне пришедъ Руссами овладели, и въ нихъ Новый городъ въ различіе Старой Руси или Старога Гардарика, Новый градъ великій, именovali и шутъ обипать начали, потому Славянъ скажетъ въ Руси и Новѣ городѣ, что едино есть.

II.

И понеже городъ Старая Руса довольно отъ имени видно, что прежде Нева города былъ, и люди отпуда въ Новѣ городѣ переселялись, то дало причину думать, что отъ онаго Русь имя воспріяла, и хотя можно сказать, что Римляне отъ града имя пріяли, но Римъ или прямо Рома отъ построившаго Ромула имя по Ливію кн. 1. получилъ, что здѣ не согласуе; но сѣ издавна Кипріянь Митрополинь, въ степенной книгѣ и Спираленбергъ точно изъ оной стр. 17. опорочилъ, что не могли построившіе отъ построеннаго и живые отъ нежизненнаго именованы быти, чему Спрыковский стр. 113. согласуе. Сѣ правило не-твердое;

Римъ отъ
Ромула.

твердое; ибо весьма много прикладовъ имѣетъ, что отъ градовъ назывались, и нынѣ называемъ, на примѣръ Новгородцы, Галичане, Коспромичи и пр. и паки могло и то статься, что какой владѣлецъ между ими въ славѣ будучи, Русь или Чермный называемый, сей городъ въ свое имя построилъ, и отъ того со временемъ подданные Русы или Руссы назывались, послѣ же въ степенной книгѣ Макарѣвой сѣ мною для утвержденія имя Россія выкинуто.

III.

Той же Несторъ въ пришествіе Рюриково говоритъ: призваши Князи себѣ отъ Варягъ Руссовъ, тако бо Варяги ^{руссы} именовахуся и отъ нихъ прозвася Русь. Сѣ такожъ нѣчто <sup>отъ Ва-
рягъ</sup> имѣетъ доказательства; ибо довольно видно, что сихъ Варяговъ разумѣетъ Финландію, какъ нѣже здѣсь гл. 31. ч. II. н. 37. 39. 42. вняшиѣ покажетъ; обаче выше писано, что Русы здѣсь прежде приходу шѣхъ Князей именовались, оное отвергаетъ, но сѣ неправо; ибо у Грекъ имя Русь или Росъ задолго и до Рюрика знаемо было, какъ шочнѣ гл. 32. н. 7. показано.

IV.

Поляки, какъ о себѣ самихъ, древностію и храбростію хвастая, не стыдятся басни слагать, такъ и другихъ къ тому сообществу привлекать не скупятся, яко усмотря Гагедій, что онъ произведенія имени бои, боема и Чехи не зная сыскалъ какого языка, и что значить, сложилъ басню, якобы изъ Кроаціи два Князя Славенскіе Чехъ ^{чехъ} и Лехъ ^{Лехъ} съ роды своими пришедъ около 500 лѣтъ по Христѣ поселились и отъ Чеха Чехи, а отъ Леха Ляхи, или Поляки проименовались. Сѣ ихъ басня довольно отъ Спиралона и Плинія какъ въ гл. 13. и 14. о переходѣ Славянъ въ Богемію и Польшу отъ Дуная и самихъ ихъ сказаніемъ о Генетахъ въ гл. 35. обличается, но Длугошъ и Меховій кн. 1. гл. 3. не довольствуясь шѣмъ, еще шрешаго брата

М м 3

или

Русь.

Прусь.

или внука Росса прибавили, и отъ него имя Руси произ-
водящъ. Спрыковский стр. 112. отвергаетъ сію басню,
иные же четвертымъ братомъ Прусомъ умножили, еже-
тѣмъ отвергается, что они тогда никакого письма не
имѣли, также Исторіи древнихъ не показываютъ, отъ кого
бы то взяли, и спустя близъ 100 лѣтъ по преданіямъ внести
безсумнѣнно не могли; но довольно того ко обличенію лжи,
что всѣ сіи имена не Славенскія, а особливо Русь и Порусь
или Борусь суть Сарматскія. Первое значилъ *чермный*
или *красный*, а второе *черноголопый*; Ляхи же имя
отъ чего произошло, о томъ выше гл. 22. показано, что
отъ Гепидовъ Ленчане переведено, а Чехи мною отъ Зихи
изъ Колхида принесли гл. 16. н. 21.

V.

Въ древнихъ же Князяхъ какъ мужескія, такъ женскія
имена, кромѣ баснословно-вымышленныхъ, у всѣхъ Славен-
скихъ народовъ отъ ихъ языка производимыя были; и хотя
имя отъ черныхъ волосъ многимъ не нравится по тому,
что не отъ библии ни отъ боговъ баснословныхъ произвешъ,
и равно другимъ баснословнымъ родословіямъ причесться не
можно, обаче и сіе нисколько поношенія, но болѣе истинны
въ себѣ и славы народа заключаетъ, что такое имя въ на-
чалѣ шокмо малой части народа принадлежало, а потомъ
разумомъ и храбростію всюду распространились. Примѣ-
ровъ же тому, что отъ двѣхъ народы сами или отъ посто-
роннихъ именованы, имѣемъ довольно, яко о Поруссахъ или
Пруссахъ никто зная языкъ Сарматской спорить можетъ,
что отъ черныхъ головъ тако названы; у Татаръ Кара-
колпаки народъ немалый близъ Аральскаго моря, значилъ
черный колпакъ; Меланхлены народъ Скиевъ для ихъ черна-
го плаща Греками такъ названы, что значилъ черной, Ки-
зылбашъ Персіанъ, какъ мы, такъ всѣ Татара, якоже сами
Персіане и поданные ихъ Черкесы именуютъ, что значилъ
красно-

Пруссы.

Каракол-
пакъ.Меланхле-
ны.Кизыл-
башъ.

красноголопый, а по Персидски *златоглапый*, для того
что волосы красятъ или золотыя шапки нашивали; Тапа-
ра жъ многихъ Государей по двѣтамъ различаютъ; у насъ
по Исторіи видимъ народъ черныя клобуцы именованы,
мною отъ шѣхъ Меланхленовъ остатки; а наипаче бѣлая
и черная Русь ни отъ чего, какъ отъ двѣхъ произошло,
видится сумнительства нѣтъ, а за шѣмъ другія имена
разсмотримъ.

VI.

Рутены отъ Латинъ намъ имя данное, но неправо-
мно по тому, что имя Рутени у Плинія, Птолемея и
другихъ извѣстно было: но Птоломей кладетъ ихъ во
Франціи и главный ихъ городъ Руезіумъ, а въ лексик. истор. Руезіумъ
оказуетъ, что оный народъ во Французской провинціи.
Руверже въ Гвѣннѣ городъ главный Родесъ, а въ Латин-
скомъ донынѣ Рутены именуемъ, изъ котораго видно, что
оное Латинисты ни по чему, какъ по подобію шокмо зна-
емаго имъ имени Русъ въ Рутены превратили, но при томъ
есть сходство, что въ Латинскомъ Рутени, въ Сармат-
скомъ Русъ едино значилъ.

VII.

Роксанія и Роксаланія такожъ по подобію извѣстнаго
издревле въ Сармаціи народа Роксалановъ, о которомъ
выше гл. 20. §. 6. показано, намъ присвоили, и отъ того Рос-
сія настоящее хотѣлъ произвешъ: но сіе именованіе отъ
Роксанія, а не отъ Роксалановъ, всѣмъ знаемо, и отъ
нихъ употребляемое; начало же онаго хотя весьма отъ
древняго времени производилъ, но оно не прежде, какъ въ
концѣ царства Іоанна II. и грознаго Макаремъ Митрополи-
томъ возставлено, прежде же, а нѣколько и по немъ, какъ
въ пишущемъ, въ Исторіяхъ и на деньгахъ всюду Русь именова-
но, и самъ оный великій Государь какъ любочестіемъ и
къ славѣ монархіи прилѣженъ ни былъ, въ рѣчахъ и въ грамо-
тахъ

махъ всегда руссія, а не Россія употреблялъ; произвожденіе же непотребно толковать, ибо всякому видно, что отъ разселенія или пространства народа согласно съ именемъ Соурима или Соуромациі едино значить.

VIII.

Макарій же хотя свое мнѣніе за непоколебимо утвердить, оное производить отъ народа или Князя Росса у Іезекіа Пророка въ гл. 38. и 39. именованнаго, которое по переводу Руской библии довольно вѣроятность подаетъ, зане весьма сходственно сему положено тако: сыне чловѣчъ, утверди лице твое на Гога и землю Магога Мосохъ и Князя росъ, Мосоха и Овеля. Сіе я ни въ какое сумнѣніе привести и опровергать мудрѣйшихъ мнѣній намѣренія не имѣю, и нужды мнѣ нѣтъ, но токмо по къ разсмотрѣнію полагаю, что въ другихъ обрѣшаю. Для сысканія знаменованія имени сего взялъ я пять разныхъ на Нѣмедкой языкъ переводы, а именно съ вулгата, Лютерской, Калвинской, Иудейской, Голландской, да къ тому на Французской въ Парижѣ переведенной и Польскую въ Краковѣ печатную, въ которыхъ во всѣхъ почитай согласно нашелъ, тако положено: обрати лице твое къ Гогу и Магогу и противъ Князя, иже вышій, или глава, Мосохъ и Овель: въ Греческой 70. переводчиковъ вмѣсто росъ положено Архонъ или *пышій начальникъ*. Здѣсь та разность, что Росса нѣтъ, и вмѣсто Мосохъ Мосохъ и Мосехъ положено, въ Еврейскомъ же языкѣ росъ значить *главу* или *перяхонность*, и тако видимо, что оное слово переводчикъ Славенской пріавъ за имя существенное, непереведенное оставилъ, каковыхъ погрѣшностей въ переводѣ отъ незнанія довольно находится, и для того принуждены вновь оную переводить; еще у Моисея въ бытіяхъ гл. 46. ст. 21. въ сынехъ Веніамининыхъ во всѣхъ оныхъ переводахъ положенъ росъ, что и въ Греческой есиъ, но въ Руской пропущено. Другіе можетъ принявъ сіе

сіе за сумнительство отъ народа Роксалановъ производи- Россы отъ Роксалановъ. ли, въ которомъ едва не всѣ чужестранные новые согла- суютъ, яко Герберштейнъ, Гейденштейнъ, Рейнгольдъ, Библиотека Шведская насль 1. стр. 58. и пр.

IX.

Бароній въ лѣто 867. въ лѣтописи церковной сказу- етъ о Князѣ росѣ воевавшемъ на Греки, какъ выше гл. 3. н. 10. показано, и хотя тогда Князь росъ не иной былъ, какъ Князь Рускій, вмѣсто Руски Греками росъ именованъ, какъ росъ Осколдъ. они Рускихъ россы именовали, обаче сіе причины произ- шествіе имени народа не дѣлаетъ: но смѣненіе того, нѣко- торые писали, что имя Россія у Грекъ весьма древнее, толкуя, что у Грекъ Споры тоже *разсѣянные* значить, Споры или разсѣя- ные. обаче по внятному разсмотрѣнію оное весьма иначе нахожу, ибо Греки Сарматовъ описуя, Спорами, или разсѣянными именовали, и оное видно, что не имя существенное наро- да, но обстоятельство описующее, власно какъ бы я ска- залъ о степныхъ Татарахъ и Калмыкахъ, народъ разсѣянный по степямъ, что хотя право, но за имя существительное народа почитать не можно: что же Конспантинъ Порфи- рогенинъ Руссовъ у Кіева кладетъ, оное равно, какъ о Князѣ росѣ, разумѣніе надлежитъ, зри гл. 16. и иже об- стоятельства говоря о разности Славянъ показано.

X.

У сѣверныхъ писателей еще нѣсколько кромѣ сихъ именъ ово испорченныхъ изъ Руси, ово собственно вымыш- ленныхъ кромѣ показанныхъ въ гл. 29. нахожу, въ гл. 17. руссія и Рудія и Ругія н. 50. Остерунгта н. и Грегта н.

XI.

Послѣднее имя Московта, Московъ, Маскали такожъ Московта. весьма не давно отъ Полякъ произнесенное и отъ другихъ за невѣденіе было пріято. Причина сему естъ злость и за- висть Поляковъ, когда руссія отъ Татаръ раззорена и въ

бесилія приведена была, наипаче Рускіе Князи вмѣсто согласія на непріятели, сами имъ на своихъ помогали, тогда Литва изъ лѣсовъ вышелъ, и прежняго подданства Рускаго отрекшись, съ Княземъ ихъ многіе города Рускіе, а пошомъ чрезъ много лѣтъ червонную Русь, Вольты и всю малую или просто Русь овладѣвъ, сами Князи Рускіе, а по соединеніи съ Польшею Королями Рускими пишутся стали, о чемъ Спрыковский Полякъ точно говоритъ: и хотя по свое насиліе утвердитъ, а славу Рускую и честь Государей умалитъ, великимъ Княземъ Рускимъ надлежащей отъ древности шишулъ данъ не хотѣли, равняя ихъ съ удѣльными Князи; по Москвѣ граду престольному Московскими именовали, чего мы никогда не принимали. Потомъ какъ они сего силою удержатъ не могли, то они употребили ласковое коварство ко прелъщенію, стали въ исторіяхъ выводить, яко бы сіе имя отъ Мосоха сына Аешова происшедшее есть старѣе, нежели отъ росса, Езекиела, какъ Кромеръ кн. 2. гл. 10. Спрыковский кн. 4. гл. 1. Бельскій стр. 14. но сія басня наиболѣе тѣмъ отвергается: (1.) въ сынѣхъ Аешовыхъ хотя въ семидесятномъ переводѣ положено въ бытіи Мосохъ, но Іеронимъ и другіе въ библіяхъ, якоже Іосифъ Флавій въ древностяхъ Еврейскихъ кладутъ Месехъ, и въ семидесятномъ въ Езекиелѣ гл. 38. Месехъ; (2.) что Спрыковский народъ Модоковы, Амаксабишовъ въ утвержденіе приводитъ, то весьма не право, ибо по имена Греческія, и Плиній точно ихъ къ Сарматамъ прилагаетъ: что же Мешеновъ или Мешиновъ Славянъ принадлежатъ, о томъ нѣже гл. 33. н. 38. показано; (3.) что ни Государи, ни народъ, обаче никогда онаго не употребляли; да вредности и употреблать не было причины, ибо Москва въ 1146. году построена, а народа въ Русси подобнаго имени по исторіи не упоминается. Княженіе Московское учинилось въ 1280, въ шишулъ же хотя Госу-

Мосохъ.

Месехъ.
Модоки.
Амаксо.
бинны.

дари оное съ прочими удѣльными княженіи въ бѣлой Русси положили, но отъ народа никто болѣе, какъ граждане того города, и шляхетства того уѣзда или княженія, Московичи, равно какъ Новгородцы, Псковичи, Рязанцы и пр. именуются: но обаче всѣхъ есть Русь или Россія. Что же Несторъ преподобный говоритъ, еже бы имя Русь отъ Варяговъ произошло, то надлежитъ разсмотрѣть о народѣ и мѣстѣ Варягъ.

ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬПЕРВАЯ.

ВАРЯГИ КАКОЙ НАРОДЪ, И ГДѢ БЫЛЪ.

1.

О семъ народѣ Рускіе древніе Историки не рѣдко упоминаютъ, а особливо что отъ оныхъ колѣно Рюри-^{Рюриково} ково на престолѣ Рускомъ отъ 862. по 1598. годъ, и того ^{опродѣ.} 736. лѣтъ съ премѣннымъ щастіемъ наслѣдственно продолжалось, а въ шляхетствѣ отъ него у насъ и въ Польшѣ многіе еще роды находятся; прежде же пришествія Рюрикова колѣно Славенскихъ Князей бывшее Госпомысломъ пресѣклось гл. 4. н. какъ Іоакимъ и Несторъ сказуютъ, что по смерти Госпомысла Славенскаго Князя, по повелѣнію или завѣщаніямъ его, призвали изъ Варягъ Руссовъ Князя себѣ рюрика съ братією, и хотя отъ исторіи ясно видимо, что оные Варяги жили надъ моремъ балтійскимъ, отъ чего и море оное у Рускихъ Варяжское именовано: но о мѣстѣ тѣхъ Варяговъ оставя такъ древнихъ и добрыхъ свѣдущихъ Рускихъ писателей Іоакима и Нестора точное и ясное, такожь Шведскихъ довольно свѣдомыхъ Историковъ сказанія неприличныя, и весьма со обстоятельствомъ не

Н н 2

сход-

сходные народы описали, а чрезъ то и другія басни проианесли.

II.

Между сими Дюрешъ въ Истории о языкѣ общемъ стр. 846. сказалъ, что Рюрикъ изъ Вандали, чему мною и Польскіе послѣдовали; яко Стрыковский стр. 116. говоритъ: понеже Рускіе море обливающее Прусы, Швецію, Данію, Ливонію и Лифландію Варяжскимъ именovali; убо Князи оныя изъ Швеції, Даніи, или соудства ради общихъ границъ изъ Прусовъ надъ Русію владѣли; естъ же городъ Вагрѣа издревле славный въ Вандали близъ Любека, отъ котораго море Варяжское именовано; а понеже Вандалы Славяне и тому Рускіе едиnorodныхъ себѣ Князей Вагровъ или Варяговъ избрали. Сіе видится нѣколько вѣроушно; но внятно разсмотря обличается, что ни коего основанія не имѣетъ: первое, что городъ оной Вагрѣа или предѣлъ не былъ надъ моремъ, и отъ него море прозвѣщено причины не имѣло; къ тому же море тамо никогда Варяжское, но первѣе Венедикское отъ Вендовъ, потѣмъ Балтійское, видится по сказанію Бекмана Истории геогр. части 1. глава 3. отъ белши [пролива] изъ западнаго моря произошло, а Варяжскимъ мною токмо Рускіе именovali. Второе въ Вандали Князи Славенскіе никогда Готическихъ и Сарматскихъ именъ не имѣли, но всегда Славенскія, какъ Адамъ Бременскій, Гелмолдъ и Францій показуютъ, а особливо Гелмолдъ гл. 18. имена упоминаетъ Вишанъ, Вышеславъ, Тразиконъ, Славомиръ, Кендрогъ, или правѣе Кондрогъ, Миславъ, Стотганъ, Спонгаръ, или Свешогоръ, Силебуръ, Билугъ и пр. которыя хотя Германіе перепортили, однакожъ довольно видимо, что всѣ суть Славенскія; а Рюрикъ, Синеусъ, Труворъ, Олегъ, Рохволдъ, Осколдъ, Туръ и пр. ни едино естъ Славенское, а особливо въ послѣхъ ихъ ко Грекомъ видно, что всѣ Готическія и Сарматскія,

Вагрѣа гр.
въ Ванда-
ли..

Вандаловъ
Князи
Славяне.

матскіе, яко Свенъ, Споръ, или Стуръ, Карлъ, Ингваръ, Улебъ, Шигоберъ и пр. каковы въ Швеції, Норвегии и Финландіи по исторіямъ тогда и долго послѣ употре- бляемы были, и нынѣ суть, зри гл. 12. боги, которыхъ оныя Князи чтили, погребенія и другіе обряды, которые Славянъ отъ Готовъ различаютъ, довольно въ самой исторіи сей свидѣтельствуютъ, что сіи Князи не были Славяне гл. 2. и ч. II. н. 27. 67. 75. н. 83. 136. 3. Другіе видя, что оное неприлично, выдумали ихъ бытъ изъ Прусовъ, яко выше изъ Стрыковского и выше гл. 32. пространнѣе показано; но Стрыковский, или прежде его Кадлубокъ, не токмо изъ Прусовъ, но изъ Италіи ихъ, не малымъ чаю трудомъ, на корабляхъ перевезли, какъ Стрыковский говоритъ, свидѣтельствуя крониками Рускими, еже оныя при брагма известнымъ родословіемъ отъ поколѣнія Цесарей Римскихъ ведущъ, и естли бъ то такъ было, то имъ должно бытъ отъ Полемона или Публиа Либона Князя Римскаго, пришедшаго въ Прусы; а понеже въ княжествѣ Савойскомъ естъ земля Вагрѣа, и была тогда провинція Римская, то можетъ бытъ Полемонъ изъ той провинціи въ Прусы пришедъ Княземъ Варяжскимъ именовался, и отъ тѣхъ Рускіе Князей себѣ избрали стр. 117. Сіа явная басня; ибо впервыхъ Прусы ни отъ Рускихъ, ни сами себя Варягами не называли: второе, что онъ въ кроникѣ Липовской, и прежде его Длугошъ и Меховій отъ Дуйзбурга взявъ, якобы Полемонъ или Публиусъ Либонъ Римлянинъ пришедъ въ Прусахъ поселился, естъ явная басня, зри гл. 31. н. 45. яко ложь обличена, и сами себя тѣмъ обличаютъ, что не знаютъ, когда и кто подлинно пришелъ, какъ наилучше нѣже изъ представленнаго басни оная явится; что же они во утвержденіе нѣколько находящихся въ ихъ языкѣ Латинскихъ или Италіанскихъ словъ кладутъ, оное легко могло къ нимъ приити чрезъ

Рюрикъ
изъ Прусовъ

Отъ Авгу-
ста
Полемонъ,
Публий
Либонъ,
Вагрѣа въ
Италіи.

Н н з

то,

по, какъ они съ Готами, Кимрами и Аланами въ Италіи воевали, многіе въ дома возвращаяся Италіанскія и Латинскія слова привнесли, чрезъ что у нихъ многое во употребленіи осталось, что и съ другими многими народы учинилось и нынѣ кромѣ прехожденія, а паче отъ неразсудныхъ и нехранищихъ чести народа и языка своего безъ нужды отъ самохвальства чужія слова, да иногда и неправо вносятъ, мня якобы тѣмъ свой языкъ украшаютъ, но паче скаредятъ.

III.

У насъ же ни въ какихъ старыхъ хроникахъ сего, чтобъ родъ Рюриковъ отъ Прусовъ и отъ Цесарей Римскихъ пошелъ, нѣтъ, а только извѣстно то, что оную скаску отъ Цесаря Августа произнесше, не смотря на то, что ни отъ него ни отъ брата никакого отродія ни по женскомъ отъ Нерона не осталось, перво Глинскій слыша оныя басни въ Литвѣ привнесъ, Герберштейнъ утвердилъ, а Макарій Мишрополитъ первой въ свою лѣтопись, власно какъ Астраханъ, Тмушараканію, безъ всякаго отъ древнихъ доказательства, за истинну принявъ положилъ: но обѣ оныя басни доводѣ опровергаются, подлиннее жъ пришествіе ихъ являея изъ Лифландіи отъ Королей или Князей Финландскихъ, и сущи мнѣся, бытъ близко сродныхъ къ Узону Королю 14. потому что Финны руссами или Чермными назваться могутъ. Оное утверждаетъ (1.) видимый цвѣтъ волосовъ ихъ, еже между ими не говорю всѣ, а конечно болѣе, нежели гдѣ индѣ, рыжихъ волосовъ имѣютъ; у нихъ же (2.) при Абовѣ въ самомъ почти въ городѣ зовется Руская гора, гдѣ сказываютъ издавна жили русы; (3.) что они Варяги именованы, то Несторъ точно говоритъ Варяги русъ, сие бо тѣи и звахуся, а друзи зовутся Свѣе, друзіе же Урмани и Игляне, друзіе Гуши, изъ чего можно совершенно видѣти, кого онъ Варягами зовешъ,

Финны Черм-
ные.

зовешъ, и что болѣе къ доказательству потребно на такого, которой самъ совершенно о Варягахъ зналъ, ибо безсумнѣнно имѣлъ съ ними обхожденіе.

V.

Еще же и сами Шведы о себѣ сказываютъ, что они Варги или Варяги издревле именовались, какъ въ библиотекѣ Шведской ч. 1. стр. 53. Спраленбергъ стр. 193. о чемъ внятнѣе въ ч. II. н. 45. показано, еже Варгъ зовешся полкъ, а образно разбойникъ, а что Финны съ руси данъ брали, и что потомъ рускіе чрезъ призваніе сихъ Князей соединились, о томъ согласно съ Несторомъ, таже библиотека стр. 113. показуеши, и довольно вѣроятно, что Рюрикъ по наслѣдію Финновъ владѣніе къ руси присовокупилъ, токмо Финской писатель отъемля Рускую безспорную по древнему наслѣдству претенсию сказуеши, что не можно знать было, рускіе ль Финнами или Финны рускими владѣли, но довольно ихъ обличаетъ руская безспорная Исторія, что до раздѣленія дѣшей Ярославлихъ, они всегда рускимъ Княземъ войска давали: Іоакимъ паче всѣхъ сіе утверждаетъ, что Рюрикъ изъ Финландіи и какъ сынъ дочери Госпомысловой по наслѣдію въ руси Государемъ учинился гл. 4. н. 21.

VI.

Сихъ Князей пришествіемъ видимо, что народъ Славенскій толико уничиженъ былъ, что мало гдѣ въ знатности Славянъ находилось; но всюду имена Варяжскія упоминаются, и какъ Ярополкъ 1. сынъ Святославовъ болѣе къ Варягамъ, яко и отецъ его, склонности имѣлъ, того ради видится, а по сказанію Іоакима за склонность къ Христіанамъ, Славяне Владимира на брата поосприли, и того престола и жизни лишили, что тѣмъ паче доказывается, еже съ того времени, а нѣчто и прежде, блаженная Ольга сама бывши отъ рода Славянъ, языкъ въ большее

Большее употребленіе и народъ Славенской въ знатности произведъ, какъ уже то при ней всюду не только въ начальникахъ и управителяхъ, но дѣшей и внушѣхъ имена Славенскія показались, а при Владимирѣ уже Варяги мало во управленіи и видимы стали; слѣдственно не могли Рюрикъ съ братьями Славяне или Вандалы быть, ниже изъ Прусь, менѣе же изъ Италіи произойти. Ежели же то сказать, что имя Варги и Варгѣнѣи токмо Шведамъ принадлежало, и потому оныхъ Князей изъ Швеции разумѣть: но что сего имени касается, то оное несущественное Швеции, но изъ разбойничества на мори данное, то равно и Финамъ могло оное по тому же промыслу даваться; ибо разбойниковъ волками едва не всюду именовали, яко видимъ въ Вандали народъ Готической Варги и предѣль Варгѣи, а Славяне испорчено Варги и преводно Вилгѣи именованы, яко и Гелмодъ о сихъ утверждаетъ, что на морѣ разбивали гл. 12. н. У Турокъ и Персіянъ народъ славный Курты значить *полки*, у Татаръ Башкурты *главные полки* или *разбойники*, и сіе какъ промыслъ разбойничества, такъ имя Варгъ и Варгѣнѣи не было поносное или зазорное, какъ Библиотека Шведская, и Страленбергъ о томъ показали: но что Рюрикъ не изъ Швеции, ни изъ Норвегіи, но изъ Финландіи, то какъ Іоакимъ свойствомъ онаго съ Гостомысломъ, такъ Несторъ починѣмъ объявленіемъ четырехъ областей Варяжскихъ изъяснили, и Финская Исторія довольно согласуетъ, хотя она въ Библиотекѣ Шведской весьма краткая; можетъ же въ ихъ другихъ Исторіяхъ обстоятельнѣе находится, паче же то увѣрять, что войска ихъ такъ часто изъ Швеции въ Русь на помощь приходили не могли, а изъ Финландіи весьма свободно; проспраніе же о семъ Байеръ въ слѣдующей главѣ изъ сѣверныхъ писателей собралъ.

ГЛАВА

ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬВТОРАЯ.

ЕОФИЛА СИГФРИДА БАЙЕРА О ВАРЯГАХЪ.

Оригиналъ въ комменсаріяхъ Академіи Императорской
Санктпетербургской, томъ IV. стр. 275.

Опѣ начала руссы владѣтелей Варяговъ имѣли. Выгнавши же оныхъ Гостомыслъ опѣ Славенскаго поколѣнія правилъ государствомъ, (1.) ради междоусобныхъ мятежей ослабѣвшими, и опѣ силы Варягъ утѣсненными. По его совѣту руссы владѣтелей опѣ Варяговъ опять возвратили, то есть, Рюрика съ братьями. По сему часто о Варягахъ въ русскихъ лѣтописяхъ упоминаемо, но токмо подѣ именемъ друзей и пріятелей русскаго имени, которые на жалованъ въ войскѣ владѣтелей русскихъ служили, или придворныя должности опправляли. Откуда же произошло имя Варяговъ, и гдѣ они жили, то никто такъ совершенно не изъяснилъ, чтобъ съ его мнѣніемъ совершенно могъ я согласиться. Есть русскіе писатели, которые на томъ мѣстѣ, гдѣ о Рюрикѣ говорится, что пришло изъ Варягъ, прибавляютъ, что пришелъ изъ Пруссіи. (2.) Но сіи либо во время Царя Іоанна Васильевича, или послѣ писали. Чего ради безымянный лѣтописецъ въ Синописѣ, дабы нѣчто къ чести онаго мнѣнія прибавить, пишетъ, что *изъ Пруссіи нѣкоторый Курфирстъ и великій Князь именемъ Рюрикъ признанъ*. Слѣдовательно писалъ онъ послѣ того, какъ по Рождествѣ Христовѣ 1612. года Іоаннъ Сигисмундъ Курфирстъ княжество Прусское своему дому присвоилъ; онъ же думалъ, якобы то же состояніе и за нѣсколько сотъ лѣтъ предѣтъ было. Что же Царь Іоаннъ Васильевичъ происхожденіе изъ Пруссіи за подлинное почиталъ, о томъ свидѣтельству-

Рюрикъ изъ
Пруссіи.

Часть II.

О о

ютъ

ютиъ Павелъ Одерборнъ и Петръ Петреусъ, да и нѣкто-
 рья онаго Царя съ Албертомъ Герцогомъ Прусскимъ ссы-
 лки сѣ мнѣнїе и основанїе онаго болѣе показывають, о
 чемъ я по справедливости умолчать могу по тому, что и
 иныя почти безконечныя трудности противоборствуютъ.
 Правда, что Матвей Преторій въ мирѣ Готтескомъ кн. 11.
 гл. 26. оное охотно принялъ, растолкуя слово Варягъ отъ
 Прусскаго языка, будтобы Варяги были *Варейси*, что зна-
 чить *изгнанные*; да могъ бы онъ судажъ причесть и село
Варгенъ въ Самбїи изстари значное, и рѣку *Русъ* не-
 далеко отъ Мемеля. Но я не взирая на мою любовь къ
 отечеству, никакъ не могу хвалить такой выдумки,
 никакого подобїя правды не имѣющей. Ежели сверхъ
 того нѣчто кому въ Преторїи нравится, то оное по объ-
 явленїи и утвержденїи мнѣнїя моего неосновательнымъ по-
 кажется; ибо Преторій Пруссовъ древнихъ съ поколѣнїями
 Славенскихъ народовъ смѣшалъ, и сѣ учинилъ лѣстно,
 дабы Полякамъ прислужиться. А напрошивъ того Прусскій
 народъ прежде Рюрика за двѣсти почти лѣтъ во оной
 странѣ томъ же былъ, который потомъ кавалеры Нѣ-
 мецкіе покорили, то есть, съ Литвою, Курляндцами и Латы-
 шами одинъ, а отъ Славенскихъ поколѣнїй различной. Сѣ
 такъ твердо доказать могу, что ничего несогласїя не
 устрасуся. И для того что въ семъ мнѣнїи есть прї-
 ятное, когда Преторій наводитъ, якобы русси отъ на-
 рода своея крѣви владѣтелей призвали, оное меня ни мало
 не смущаетъ. Но нѣкоторые рускіе лѣтописцы приба-
 вляютъ, [зри Петрея въ лѣтописи Руской часть II. стр.
 139. и далѣе] что опый Прусскій Князь родъ свой велъ отъ
 поселившагося въ Пруссїи роднаго брата Августа Кесаря.
 Сїя есть баснь достойная ума тогдашнихъ временъ,
 который злоупотребляя древнїя достопамятства къ
 своимъ догадкамъ, догадки оныя издавалъ за истинную
 правду.

Августа
 Кесаря
 родъ.

правду. Винкеншій Кадлубокъ Епископъ Краковскій первый
 написалъ объ ономъ родствѣ Августова дому съ фамилією
 королевскою Польскою *Кожичко*, которую прежде Пїаста
 полагаетъ. По его словамъ Лешко третій Каѳа Іюлія Ке-
 саря на трехъ бояхъ побѣдилъ, и Публія Красса у Пар-
 еянъ [ибо и надъ Парянами и надъ Гетами и невѣдомо
 надъ какими людьми далѣе Паряны живущими Королемъ
 былъ Лешко] со всѣми войски побилъ, а Кесарь за онаго
 Лешка сестру свою Іюлію выдалъ, и вмѣсто приданого Леш-
 ко взялъ Баварїю; напротивъ жетого Лешко супругъ своей далъ
 Самбїйскую въ Пруссїи провинцію. Ежели поищемъ, отъ
 чего сїя Винкеншїева догадка произошла, то онъ самъ
 себя на то какъ бы перстомъ показываеъ. Вѣрилъ Вин-
 кеншій, что Люблину прежде было имя Юлинь, (3.) слышалъ
 же Юлинь Славенскій городъ при Балтійскомъ море, и
 оной съ Люблиномъ ради сходства имени смѣшалъ. А
 именованъ сей городъ по его мнѣнїю отъ Юліи, отсюда
 ужѣ и прочее судажъ привлекать надлежало. Другою до-
 ро́гою идетъ Петръ Дюйсбургскій въ исторїи Прусской стр. 41.
 человекъ впрочемъ не безъ разсужденїя, которой къ Прусскимъ
 дѣламъ Римскїя присовокупляя объявляетъ, что Кайъ Кесарь
 въ Пруссїи войну имѣлъ. Къ сему мнѣнїю приведенъ онъ
 для того, что о походахъ Друзїя и Германика Кесарей въ
 Глесарскїе [Ентарскїе] острова начиналъ; ибо и Ерасма Спеллу
 Глесарскїе острова обманули. Удивительно сколь плодо-
 виныя таковы были басни; ибо когда сѣ у Поляковъ о
 сродствѣ Кесарскаго дому и о Римскихъ въ Пруссїи похо-
 дахъ находилось, то ужѣ отворенъ былъ путь купно съ
 Іюлією, какъ то сестрою Августа Кесаря, и нѣкотор-го
 роднаго брата его изъ Рима выводитъ, а потомъ и Рю-
 рика позднаго его внука изъ Пруссїи.

Лешко вы-
 мышлен-
 ный.

Люблинъ
 гр. Юлинь.

Глесарскїе
 острова.

Сигисмундъ Герберштейнъ о дѣлахъ Московскихъ стр.
 3. увѣдавъ, что руссы Варяговъ за моремъ Балтійскимъ
 О о 2

Варяжское
 море.

пола-

Вагрия въ
Вандалин.

Витиславъ,
Тразикъ
Годелайбъ.

Рюрикъ изъ
Пруссъ.

полагають, и что часть онаго моря, которое между Ин-
терманландією и Финландією лежитъ, *Варяжскимъ* мо-
ремъ называютъ, отъ прежняго мнѣнія, которое онъ самъ
можетъ быть первый въ Россію ввелъ, (4.) потомъ въ дру-
гое уклонился. Не далеко отъ Голштиніи нашелъ онъ
Вагрю и *Вагронъ*, по свидѣтельству Адама Бременскаго,
Славенскій народъ. Здѣсь было сходство имени, дѣло
весьма не важное, если не утверждено крѣпкими доводами.
Однакожь *Бернардъ Лапомій*, *Фридерикъ Хемницій* и по-
слѣдователи ихъ, сіе первое основаніемъ положили какъ
подлинное; и понеже они нашли *Рюрика* около 860. года
по рождествѣ Христовѣ, то и *Князей* жившихъ около
того времени у *Вагровъ* и *Обошришовъ* ссыскивали; и понеже
у *Витислава* Короля два сына были, одинъ *Тразикъ*, ко-
торого дѣти вѣдомы были, другій *Годелайбъ*, котораго
дѣти неизвѣстны, то сему *Годелайбу* причли *Рюрика*
Трувора и *Синауса* сыновьями. Кромѣ имени въ сей до-
гадкѣ еще *Герберштейну* понравилось, что *Вагры* яко Сла-
венской народъ съ Россіянами одноплеменные были, но о
семъ самомъ спорить можно. Ибо съ оными Славенскими
народами смѣшаны были другіе, которые сродство имѣли
съ *Пруссами* и съ *Ливвою*, какъ подлинно *Верулы*, мо-
жетъ же быть и *Венды*, въ коихъ языкѣ что либо *Ли-*
новскаго наречія есть, оное, какъ видно, отъ древняго ихъ
произхожденія осталось. Славенское же наречіе примѣшалось
отъ сосѣдовъ, которыми они окружены, и отъ едино-
родцовъ своихъ вовсе оплучены были. Если кто похо-
четъ *Вагровъ* къ тѣмъ самимъ причестъ, то я не весьма
достаточное свидѣтельство Адама Бременскаго вижу, чтобъ
онъ насъ удержалъ отъ того, на что мы пристали. Пра-
вда, что *Гелмолдъ* стр. 6. упоминаетъ, что *Вагры* на морѣ
Балтійскомъ разбойничали, и такъ можетъ кто по произ-
волению вывести ихъ на корабляхъ въ Русію, гдѣ бѣ либо
силою

силою на руссовъ напали, или ихъ устрашили. Но сви-
дѣтеля имѣю *Саксона Грамматика* стр. 186. что всѣ Сла-
вяне на ономъ берегѣ поздно начали разбойничать, и еще
весьма рѣдко во время *Свенона Тювесскега* Короля, около
лѣта 985. чего ради не довольно явствуешь, какое они
Вагры съ руссами сообщеніе имѣли. (5.)

Много мнѣ другаго въ умъ пришло противъ прежнихъ
мнѣній, которое я въ надежду на мое мнѣніе, кое я нынѣ
объявить имѣю, нарочно оставляю. И такъ сказываю, что
Варяги у русскихъ писателей были изъ *Скандинавіи* и изъ
Давіи дворянскихъ родовъ войны, союзники руссовъ, и слу-
жащие имъ изъ плащежа на войнахъ; также царскіе тѣло-
хранители, оберегатели границъ, и къ управленію граж-
данскихъ дѣлъ допущены, а по онымъ всѣ до одного Шве-
ды, *Готландцы*, *Норвежды* и *Данчане* назывались послѣ *Ва-*
рягами. И хотя рускіе лѣтописцы отъ *Рюрика* начина-
ють, однакожь слегка припоминають, что онъ былъ
отъ поколѣнія прежнихъ русскихъ владѣльцовъ, которые и сами
Варяги были, (6.) и сіи были выгнаны отъ *Гостомысла*.
Для сего уже и древнія *Шведскія* и *Норвежскія* Саги, или
скаски, не совсѣмъ надлежитъ отбросить, якобы ника-
кого вѣроятія достойны были, когда *Гардарикскихъ* и *Голм-*
гардскихъ, то есть, русскихъ Царей, прежде *Рюрика* по-
иманно называютъ. Но о семъ на иномъ мѣстѣ и въ
иное время разглагольствовать приличнѣе будетъ. Нынѣ
же приведу я изъ лѣтописи *Французской Бертиніанской* у
Душена томъ III. стр. 195. особливо значное мѣсто, гдѣ
бѣзвѣстный сочинитель слѣдующимъ образомъ пишетъ:

„Въ 839. году, *Теофиль Императоръ Константино-*
„польскій отправилъ съ оными [съ *Послами* къ *Лудовику*
„благочестивому Императору] нѣсколько мужей, которые
„сказывали, что они и народъ ихъ называются *Росъ*, ихъ
„же Царь *Каганъ* (7.) именемъ, къ нему, какъ говорили,
„для

„для дружелюбія отпавилъ, прося въ помянутой грамо-
 „тѣ, чтобъ далъ имъ по своей Императорской милости
 „позволеніе, и вспомошествовалъ возвратиться въ свое оте-
 „чество чрезъ его имперію; понеже они пушъ, которымъ
 „къ нему въ Константинополь прибыли, между дикими и
 „весьма безчеловѣчными народами имѣли, и не хотѣлъ
 „[Императоръ Константинопольскій], чтобъ они тѣмъ же
 „пушемъ возвратились, дабы онымъ какъ-бъ бѣдства не
 „приключилось. Лудвигъ же Императоръ причину прибы-
 „тія ихъ прилѣжно разсматривая, увѣдомился подлинно,
 „что они родомъ Шведы, а подозрѣвая, что они болѣе
 „лазутчики государства оного [Константинопольскаго] и
 „нашего, нежели просили дружелюбія, приказалъ ихъ
 „удержать у себя до тѣхъ поръ, пока праведно сыщет-
 „ся, съ какимъ подлинно намѣреніемъ ѣдять, и то дѣло
 „Теофилу чрезъ помянутыхъ Посланниковъ и чрезъ
 „грамоту объявить не уклонилъ, прибавляя что онъ ихъ
 „ради его дружества доброхотно пріимъ, и еслили они явля-
 „ются правдивы, то дастся имъ свобода въ отечество воз-
 „вратиться, и съ вспомошествованіемъ отпущены будутъ;
 „если же не праведны окажутся, то купно съ своими
 „посланниками къ нему отправлены будутъ, дабы онъ самъ
 „опредѣлилъ, что съ таковыми дѣлать надлежитъ.
 „Здѣсь видишь народъ Рускій прежде Рюрика, коего имени
 „гораздо древнѣйшіе примѣры, нежели Рускія лѣтописи объ-
 „являютъ, (8.) я на иномъ мѣстѣ изъ Греческихъ писате-
 „лей приведу. Здѣсь видишь и Царя съ великимъ величе-
 „ствомъ, что и *Хаканомъ*, т. е. Императоромъ и Само-
 „держцемъ, тогда еще назывался. Видишь, что оные по-
 „сланники Рускіе по природѣ *Шведы* были. (9.)

Сверхъ того со временъ Рюриковыхъ всѣ имена Ва-
 ряговъ въ Рускихъ лѣтописяхъ оставшіяся никакого иного
 языка какъ Шведскаго, Норвежскаго и Дацкаго суть: и

Имена Ва-
 ряжскія.

сіе

сіе не темно и не рѣдко примѣчается, дабы кто не по-
 думалъ, что я не правду сказываю. Посмотримъ на име-
 на первыхъ великихъ Князей изъ Варяговъ бывшихъ. Имѣ-
 емъ мы во всѣхъ первого *Рюрика*. Сіе имя какого есть ^{Рюрикъ} ^{имя.}
 народа, естли не Скандинавскаго, или Дацкаго? О *Рю-*
рихъ Дацкомъ Король пятомънадесять Саксонъ Грамматику
 стр. 47. объявляетъ, оный у Эрика Короля, или Королев-
 ского монаха, въ исторіи Дацкой *Рорикъ* называется. Въ
 росписи Рунической Королей Дацкихъ отъ Олая Вормія из-
 данной, *Рорекъ*. У Норвежцовъ значенъ былъ *Рорекуръ*
 Гаралда Пулхрикама, то есть пригожеволосаго, сынъ, о
 коемъ пишетъ Снорронъ Спурлесонъ томъ I. стр. 96. 113.
 Въ то же время Король Гейдемаркѣ въ Упландіи *Рорекъ*
 былъ тамъ же стр. 410. 469. да *Рорекомъ* назывался Ко-
 роль, котораго Олай Король Норвежскій побѣдилъ, тамъ
 же томъ I. стр. 487. Олай Верелѣй при концѣ исторіи Гер-
 рава и бозы между прочими древняго народа именами
 отъ гробовыхъ камней издалъ, *Рорикъ* и *Рюрикъ*. Въ
 Германіи такъ же *Рюрикъ* Архіепископъ Ротомангскій въ
 жалованной грамотѣ монастыря святого Ремигія отъ Се-
 нонскаго собора подписанной упоминается, у Дашерія въ
 Спицилегіи томъ I. стр. 595. Чаятельно тожъ имя у Гер-
 манцовъ было *Ругерикъ* и *Рогерикъ*. брата Рюрикову
Трупоръ, *Трубаръ*, *Тропуръ* имя было, какъ Рускія исто- ^{Труворъ.}
 ріи объявляютъ. У Саксона Грамматики стр. 144. между
 воеводами Рингона Короля Шведскаго противъ Гаралда
 Гилдешанда упоминается *Ипаръ по прозванію Трупаръ*.
Стефанъ *Стефанъ* стр. 171. въ древней Дацкой книгѣ,
 на полъ: *Иперъ Труере*. Другаго брата *Синеуса* имени
 въ сѣверныхъ писателяхъ еще я не нашолъ. Были же
 имена почти безчисленныя, да не довольно извѣстно, сіе отъ
 Русскихъ не испорчено ли. У Саксона Грамматики стр.
 157. и у Эрика Короля стр. 265. изданія Фабриція нахо-
 дится

дился Король *Сиго*, которое имя съ Синеусомъ и въ которое сходитво имѣеть.

Остались имена Скандинавскія такъ же и въ потомствѣ и въ домѣ Рюриковомъ. Примѣромъ есть сынъ его *Игорь*, какъ имя его русси выговариваютъ; ибо у Константина Порфиророднаго есть *Ингоръ*, у Луишпранда Тицинскаго, у Сигеберта Гемблацкаго, и у Эггегарда Урагскаго *Ингеръ*. Такъ то Луишпрандъ слышалъ, что въ Константинополѣ сѣ имя произнесли. Россіане (то.) и Греки обѣ правды, ежели сѣверныхъ писателей послушаемъ. На камнѣ изданномъ отъ Генрика Куртона въ гробовыхъ камняхъ собранныхъ Лаврентіемъ Буреомъ означено: *Сигпидръ и Ингаръ и Ярлабанги приказали пирѣзати гробовой камень отцу споему Ингару и брату споему Рагнпалту*. У Эрика Короля и у Германа Корнера стр. 482. изданія Еккардова, *Ингаръ* Король Дацкой, которой у Саксона Грамматики стр. 176. *Ипаръ*. У Сноррона Стурлесона томъ I. стр. 43. *Ингаръ* Король Фіедрунгскій, у тогожъ стр. 98. *Ипаръ*, какъ и у Верелія изъ гробовыхъ камней. Въ Гервораръ сагѣ написано стр. 179. *Ифугаръ Видфарни и Ифаръ*. Олай Вормій въ лексиконѣ Рунскомъ толкуетъ имя Ингаръ *храбрымъ мужемъ*, а Юстъ Георгій Шоттелій, весьма прилѣжный таковыхъ вещей изъяснитель, нашедъ имя *Инперъ* у Нѣмцовъ, изъяснилъ, что оное значить *защищеніе жительства*. При семъ пришла мнѣ на умъ Константина Порфиророднаго бабка, которую Леонъ Грамматикъ стр. 464. *Евдокію Ингирину* и стр. 464. *Евдокію Ингеропу* дочь назвалъ. Георгій монахъ о новыхъ Императорахъ стр. 544. и Симеонъ Логотетъ стр. 455. пишутъ *Ингиросъ*. Михаилъ Гликасъ стр. 297. и Зонарасъ стр. 165. гл. 8. *Инкиросъ*. Леонтій Византійскій, или кто либо житіе Василія Македонскаго написалъ, говоря о бракѣ Васильевомъ пишетъ

шесть стр. 147. что дана ему въ супружество дочь *Ингеропа*, коей отца тогда больше всѣхъ другихъ ради благородія и мудрости почитали. Кедринъ стр. 565. сему автору послѣдовавши, придаетъ отъ *поколенія Мартинакскаго*. Сколь Ингеръ былъ благородный, о томъ пусть смотрятъ Леонтій, и о Мартинакскомъ родѣ Кедрина. Имя чужестранное есть, а родъ какъ ласкательствъ ни показался, но надлежитъ, что въ Греціи благороднымъ не былъ, отъ котораго Михаилъ Императоръ, хотя ради красоты и ума Евдокію весьма любилъ, однакожъ съ оною законнымъ бракомъ совокупитись не отважился. Я лучше держу, что Ингеръ былъ Скандинавскаго рода, нежели другаго; ибо имя Скандинавское есть. И я у него Скандинавскаго дворянства не опнимаю, какъ то почти всѣ знатные дворяне многократно обыкли прѣбывать въ Константинополѣ. И хотя въ Константинополѣ живучи Ингеръ женился на дѣвицѣ самой знатнѣйшей фамиліи, и съ нею Евдокію прижилъ, однакожъ, какъ говоритъ Луишпрандъ, кн. 5. гл. 6. Греки по родословію дворянскомъ не искали, кто была мать, но кто былъ отецъ.

Игоръ Руской Великой Князь, къ которому я возвращусь, имѣлъ сына *Спятослапа*. Сѣ имя точно Славенское есть, ежели такъ выговорить, какъ въ Рускихъ книгахъ написано. Но Константинъ Порфирородный, Кедринъ, Зонаръ, Иоаннъ Курополатъ, *Сфендостлапомъ* и *Спендостлапомъ* его написали, которое имя казаться можетъ изъ двухъ языковъ сложнымъ; такъ что окончаніе есть Славенское, (11.) а начало Норманское *Спенъ*, какъ во многихъ другихъ именахъ, ибо и Норманны имена слагаютъ по сему образу. Имѣемъ въ Даніи Короля *Спендоттона*, у Германцовъ *Спендебода* и *Спендеборда* Лопаринскаго Короля, зри Германа Корнера стр. 509. 504. и *Спенебилду*

Игуменю Гервордскую, тамъ же стр. 419. Греки во время Константина Порфиророднаго и потомъ называли Славянъ *Слапами*, прочее остается *Спенз* и *Спендо* съ окончаніемъ приличнымъ къ сложенію реченія. Правда, что имя Святославъ и Свендославъ по Славенски истолкованъ бытъ можеть *мужъ спятыя слапы*: но едва вѣроятно ли, чтобъ званіе святости невѣрному народу было извѣстно, (12.) и того ради можеть статься, что сіе имя отъ Норманскаго испорчено. Ибо и имя *Владимеръ*, какъ теперь руссы выговариваютъ, хотя и кажется бытъ Славенскимъ, и свободно изъяснено бытъ можеть; однако же подобному сумнительству безвѣснаго произвожденія подлежитъ. Славяне встарину говорили *Владимиръ*, почему и у Кедрина *Владмирисъ*. У Дитмара Мерсебургскаго, который слышалъ, какъ оное имя Поляки во время самаго Владимира выговаривали, и у Егггарда Уратскаго *Владимеръ*, *Владемеръ*, *Валдемаръ*, у Сноррона Штурлесона Томъ I. стр. 196. *Валдемаръ*. Такъ равно и у Автора Вилкинасаги, изданной отъ Перингскіолда, который смѣшивая Валдемара Русскаго Царя съ вѣкомъ Θεодорика Веронскаго, и сверхъ того новыя имена Прускія и иныхъ областей шуда же приводя, такъ баснословно пишетъ, что намъ едва онаго и упоминать надобно. Какъ *Владимеръ* Славенское имя есть, такъ *Валдемаръ* Норманское и Нѣмецкое. Шоттелій въ именахъ Нѣмецкихъ толкуеть оное *леснаго надзирателя*, но сіе знаменованіе кажется намъ неприличнымъ. Ибо въ оныя времена *палъ* называли поле, на которомъ сраженіе между двумя войсками происходило, по чему и нынѣ *Валстадтъ* есть поле или мѣсто баталіи.

Всеволодъ.

Имя *Всеволодъ*, которое подлинно Славенское есть, Снорро Штурлесонъ Томъ I. стр. 183. такъ оборотилъ, что по Нормански значить *Визипалдуръ*. Туда же принадлежитъ и *Олегъ*, которое имя на камняхъ Скан-

динав-

динавскихъ пишеться *Алакъ*. (Можеть статься и Шведское имя *Олопъ* тогда въ *Олегъ* превратили.) *Осколдъ* ^{Оскольдъ} и *Диръ* Князи Кіевскіе Варяги были, какъ рускія лѣтописи объявляютъ. Олай Верелій изъ гробовыхъ камней приводитъ имя *Оскаеля*, у Сноррона есть *Аскель* Томъ II. стр. 139. и стр. 405. *Ашкель*. О имени Дировомъ сумниваюсь, можеть бытъ особенное, (13.) какъ кораблей, такъ и людей. Въ Еддѣ Исландской басня 23. есть *Тиръ*. Въ Вереліевыхъ женскихъ именахъ *Дирпа*. Однакожъ я болѣе мню, что рускіе въ послѣдовавшихъ вѣкахъ въ имени Диръ погрѣшили. Ибо можеть *Осколдъ* названъ былъ *Дгаръ* пѣ *Кіедъ*. Снорронъ о Асгардѣ пишетъ Томъ I. стр. 2. „Въ городѣ былъ Князь именемъ Одинъ. Тамъ „во обычай вошло, что двенадцать правителей передъ „прочими знатнѣйшіе *Діаръ* и *Дрошнаръ*, то есть Князи „и господа называемые, старались о священнослуженіи и „народу судъ и росправу чинили. По сему изъ дѣлъ Игорovýchъ и Олеговыхъ я заключаю, что и Оскольдъ изъ таковыхъ же Князей прежде Рюрика Княземъ былъ въ Кіевѣ. Есть же и *Діаръ* въ томъ же знаменованіи почто имя Турецкое, и кажется, что оное имя достоинства принято отъ Казаровъ народа Турецкаго, (14.) которой въ то время по обѣимъ сторонамъ Дона рѣки и въ Крымскомъ Херсонезѣ очень силенъ былъ.

Между воеводами Варяжскими Ингора и Свендослава Свенделдъ и Свиндилдъ такъ подлинно Скандинавское имя ^{Свенделдъ} есть, что за излишно почитаю о томъ примѣры приводить. Сынъ Свенделдовъ у иныхъ *Лютъ*, у другихъ *Блудъ*, (15) *Блудъ*. изъ коихъ двухъ прими что хочешь. Олай Верелій изъ камней пишетъ *Лгупръ*, въ которомъ словѣ послѣднюю литеру по обыкновенію сѣверныхъ народовъ можно положить, можно же и оставить. При Свендославѣ другій воевода невѣдомый въ рускихъ книгахъ у Кедрина стр. 676. ради

П п 2

храбро-

храбрости весьма хвалимый, былъ *Сфагелъ*, имя Скандинавское, какъ то подлинно вѣдаю, что я оное гдѣ читалъ, но теперь показать не помню. Имя *Рогполда* Полоцкаго Князя, въ книгѣ Степенной такъ написано: *Рогполдъ* пришедъ отъ *Варягъ* пладѣти пѣ Полоцкѣ. Лѣтописецъ же Рускій; сей былъ Князь пѣ Полоцкѣ. (16.) Отъ Иоанна Перингскіолда въ житіи Теодорика Короля съ камня Еденскаго приводится надпись: „*Рагвалдръ* прика-
„заль вырѣзавъ гробовой камень въ память *Фаствиды*
„матери своей, дочери *Онемовой*, которая умерла въ *Айдѣ*,
„да будетъ богъ душъ ея помощникъ, гробовой камень,
„велѣлъ вырѣзавъ *Рагнвалдъ*, который въ *Греціи* былъ
„Воеводою и Предводителемъ“. На иномъ мѣстѣ я покажу, что Россію сѣверные народы называли *Греціею*, (17.) чего ради со оными камнями, на которыхъ упоминается о *Греціи*, бережно намъ поступать надлежитъ, чтобъ сомнительнымъ словомъ не обмануться. Есть и у *Сноррона* Томъ I. стр. 516. *Рагнпалдъ* Ярль, котораго Великій Князь Ярославъ Владимировичъ премного жаловалъ. Томъ съ городомъ *Алденбургомъ* Ярлерикомъ *Интегирды* Королевы приданымъ владѣлъ, (18.) отъ чего по моему мнѣнію и по нынѣ имя *Корелли* осталось. Отъ *Сноррона* имя на иномъ мѣстѣ *Рагнпалдуръ* и *Регнпалдъ* произносится Томъ I. стр. 82. и 542. и Томъ II. стр. 339. *Иоаннъ* *Фридерикъ* Перингскіолдъ на Шведскомъ языкѣ изобразилъ *Рагнпалдъ* и *Рагналдъ*. Вѣдомы *Рогнполотъ* Энгельновъ сынъ, *Рогнполотъ* Эинаровъ, *Рогнпалдъ* Брузіевъ сынъ и иные между Оркадскими Графами у *Тормода* Торфея. Онаго *Рогвалда* Полоцкаго дочь въ лѣтописи Руской называется *Рогнеда*. Подобнымъ образомъ имѣемъ мы на камнѣ *Силпейскомъ* у *Олая* *Вормія* стр. 454. *Ротнида*, еще жѣ и *Рагнгила*, *Эрика* *Блодокса* Короля Норвежскаго мать, довольно извѣстны. *Рагнилта* въ древностяхъ *Тригвелдскихъ* и *Билдескихъ*

и у *Олая* *Вормія* въ древностяхъ *Дацкихъ* стр. 12. 475. слѣд. у *Игоря* Великаго Князя въ войскѣ были *Варяги*, когда на Царь градъ ходилъ войною. Посланники *Игоревы* въ городъ посланные упоминаются, между которыми есть *Карлъ*, которое имя ни что иное есть какъ *Каролусъ*, имя древнее и часто упоминаемое. На камнѣ *Гобройскомъ* изображено у *Олая* *Вормія* кн. 5. гл. 3. *Туриръ* камень сей положилъ *Каролю* доброму. Есть попомъ *Ингелдъ*. *Ингелдъ* *Раумудалскій* Король, *Ингелдъ* *Старкадовъ* пшомецъ, *Дацкій* Король, *Ингелдъ* *Трана*, все у *Сноррона*. Къ тому жѣ *Фарлофъ*. У *Верелія* *Фарулфъ*, на камнѣ *Фреланадскомъ* *Герлуфъ*, въ древнихъ *Нѣмецкихъ* именахъ, мню, *Фардулфъ* и *Фердулфъ*. Еще жѣ *Рулапъ* весьма часто употребляемое имя, какъ *Ролфъ* *Лангомслада* Ярль *Норвежскій*, и *Ролфъ* *Краке* Король, *Ролфъ* *Ролло* у *Торфея* въ исторіи *Оркадскихъ* острововъ, у *Саксона* *Грамматика* *Ролло*. Есть еще между посланниками *Лида*, какъ *Лидъ* *Епископъ* *Норвежскій* у *Сноррона* Томъ II. стр. 347. Есть *Карнъ*, какъ *Карей* оной *Исландецъ* у *Торфея* въ исторіи *Оркадской* стр. 39. Есть *Раръ*, какъ *Роаръ* или *Руаръ*, Король *Дацкой* у *Торфея* и у *Вальтера* въ исторіи *Ролфа* *Крака* изданной отъ *Торфея*. Находятся еще между посланниками *Труанъ*, *Руалдъ*, *Флелалъ*, *Фастъ*, всѣ *Скандинавскія* имена. (19.) Когда уже я сіе написалъ, то много я въ *Перингскіолдовыхъ* *Упландскихъ* и прочихъ древностяхъ усмотрѣлъ, что къ изъясненію сихъ именъ принадлежитъ: но я уже и самъ скучаю сею матеріею, изъ чего разсуждаю, что изъ много читателямъ моимъ быть имѣетъ. Однако не могу не присовокупить одно знаменное имя *Якопа* *Варяга*, (20.) коего Рускіе лѣтописи, при *Ярославѣ* *Владимировичѣ* *Великомъ* Князѣ, прославляютъ. Онъ безъ сомнѣнія *Интегерды* *Великой* Княгини братъ, *Олая* Короля

сынъ былъ. Ибо объ ономъ Снорронъ пишетъ Томъ I. стр. 502. *Такожъ другой оному* [Олаю Королю Эрикову сыну] *отъ Королепы родился сынъ пѣ самый день спятаго Иакопа, коему Елисколъ при крещеніи далъ имя Иакопъ, которымъ именовъ Шпеды песьма гнушались, для того что никто изъ Шпедскихъ Королей никогда такопымъ именовъ не назывался.* Шведскихъ Королей никто, да и никакого другаго челоуѣка, ни дворянина ни простонароднаго симъ именовъ приклада у Сноррона не находится; и не токмо имя Иакова, но всѣ Христіанскія имена, яко странныя, отнюдь неупотребляемыя были въ сѣверной странѣ. (21.) Въ нѣкоторой лѣтописи объявляется, что Владимиръ сынъ Ярославъ, на флотѣ которымъ противъ Константина Мономаха Императора Греческаго ходилъ, великое число Варяговъ имѣлъ. О сихъ Варягахъ Кедринъ стр. 758. согласно съ нашимъ мнѣніемъ пишетъ, что то были храбрые люди изъ Скандинавіи. Говоритъ онъ, что Владимиръ приспокулилъ къ себѣ немалое псломогательное войско изъ тѣхъ народовъ, которые на сѣверныхъ океанскихъ островахъ живутъ. Сіе извѣстно, что Скандинавія, по весьма древней ошибкѣ, островомъ называлась. Такъ же о Владимирѣ великомъ Рускія лѣтописи объявляютъ, что онъ часто въ своемъ войскѣ великое множество Варяговъ имѣлъ. Дитмаръ Мерсбургскій, единовременный съ Владимиромъ Великимъ, и изъ Дитмара Егегардъ Уратскій въ лѣту Христову 1018. пишутъ: *что они Датчане были; а Дитмаръ о семъ самомъ отъ Поляковъ и Богемцовъ увѣдомилися могъ, какъ то много весьма справедливо позналъ.* Слова его слѣдующія: *пѣ ономъ городѣ Китапѣ* [читай Кіава, т. е. Кіевъ] *пеликое множество живетъ народу, который, какъ пся оная область, [руссія] отъ бѣглыхъ слугъ собравшихся, а наипаче изъ Датчанъ, по сѣ время проти-*

Владимиръ
сынъ Яро-
славовъ.

протиписи Печенегамъ, много ихъ озлобляющимъ. Дитмаръ, яко Нѣмецъ, говоря о бѣглыхъ слугахъ, слѣдовалъ обычаю своего вѣка и народа, и для того изъяснился неприлично. Слугами называли своимъ языкомъ Нѣмцы тѣхъ, которые въ вѣхотѣ служили за жалованье, хотя бы они дворяне были, и по дѣламъ своимъ славные люди. И тогда никакъ сіе слово безчестнымъ не было, а мнилъ онъ, что бѣглые потому, что при иномъ государѣ въ службѣ обрѣтались, что тогда у Нѣмцовъ необыкновенно было, какъ изъ Дитмара въ дѣлахъ Болеслава Польскаго видно, но и сверхъ того по другимъ примѣрамъ извѣстно. Иной у Скандинавцовъ и Датчанъ обычай былъ, которые наипаче для полученія славы ходили въ дальныя страны войною.

Изъ вышеобъявленнаго можно видѣть, какая мысль у безизвѣстнаго автора въ житіи Романа Лакапена Императора была, стр. 262. когда говоритъ: *что Руссы такъ же Дромитами называемы, которые произошли отъ Франкопъ.* Тоже пишетъ и Симеонъ Логотетъ стр. 465. и Анзелмъ Бандурій въ Имперіи восточной Томъ II. стр. 33. о чемъ на иномъ мѣстѣ способнѣе говорить буду. Происхожденіе отъ Франковъ (22.) ни что иное значить, какъ родство государскаго дому съ Скандинавцами, и множество Норманцовъ, Шведовъ, Датчанъ, которые въ Руссіи въ рангахъ состояли, и въ войскѣ служили. Ибо Константинополитанды, съ котораго времени Франки знатны стали, всю Германію Франкїею называли. По сему Константинъ Порфирородный о управленіи имперіи стр. 95. говоритъ о Франкїи, что она и Саксонїя называется. Паче же какъ Егегардъ Уратскій стр. 226. Германію за свои границы до самаго Дону разпространяетъ, такъ то Греки Франкїею называли все то, что было къ западу имперіи Византійской. Луиппрандъ Тичинскій пишетъ: *при насъ за столемъ сидѣвшимъ Императоръ западу имѣлъ пред-*

Турки отъ
Франковъ.

представленную Франками, которымъ именовъ какъ
Латинопъ такъ и Нѣмцопъ заключаютъ. Ся по
есть причина, для копорой и понынѣ Турки почти всѣхъ
Европейцовъ Фрягами называютъ, а Турки и сами хваляш-
ся, что они произошли отъ Франковъ. (23) Да и не новое
оное мѣнѣе есть. Ибо безвѣстный авторъ Дѣлъ божіихъ
чрезъ Франковъ, копорый во время святыя войны жилъ, пи-
шетъ стр. 7. гопорятъ о себѣ, что они съ Франками
одного поколѣнѣя, и что никто по природѣ не дол-
женъ быть поимомъ, кромѣ ихъ [Туркопъ] и Фран-
копъ. Турки чрезъ нѣсколько времени въ сосѣдствѣ съ
Франками въ Панноніи жили, какъ я на иномъ мѣстѣ изъ
Константина Порфиророднаго покажу. Отъ сего, мнѣя,
произошла оная самохвальствомъ наполненная басня. Гораздо
больше надлежало было причесть къ Франкомъ Шведовъ и
прочихъ сѣверныхъ народовъ, копорыхъ языкъ отъ Франковъ
не отличенъ былъ, дѣла же ихъ не меньше были славныя.
Сихъ увидѣвши между руссовъ живущихъ, недивно, что и
самыхъ руссовъ называли Франками. По примѣру Грековъ
Венгерцы русскихъ и понынѣ Францаи нелехъ, то есть:
народъ отъ Франкопъ произшедшей, по свидѣтельству
Алберта Молиаря въ лексиконѣ Венгерскомъ въ словѣ Русси,
называютъ. Что же то, что на Липовскомъ языкѣ руссовъ
зовутъ Гуда? (24.) о чемъ показываетъ Константинъ Чир-
видъ въ лексиконѣ Липовскомъ въ словѣ Русъ. Значитъ
ли сѣ, что произошли отъ Готевъ? Что жъ напрошивъ
того скажемъ о нашихъ Финляндцахъ и Эстляндцахъ, ко-
торыя не иначе Шведовъ называютъ какъ Росдалайнъ
или Росъ народъ? Но о семъ приличнѣе на иномъ мѣстѣ
объявлено будетъ. Луипрандъ Тичинскій стр. 92. 144. пи-
шетъ: Руссопъ, копорыхъ инымъ именовъ Нордма-
нами именуемъ. И опять: есть нѣкоторый народъ
съ сѣверной странѣ живущій, копорыхъ по качеству
тѣла

тѣла Греки называютъ Руссами, а мы отъ поло-
женія мѣста Нордманами, или сѣверными людь-
ми именуемъ. Видно, что Луипрандъ думалъ, яко
бы никакой другой причины не было, для чего руссы
отъ нѣкопорыхъ Нордманнами назывались, кромѣ той,
что живутъ на сѣверѣ, власно какъ Григорій Малапійскій стр.
108. копорый исчисляя государства сѣверныхъ народовъ, ме-
жду ими и Русь полагаетъ: однакожъ ежели при Норман-
скомъ имени такожъ и на происхожденіе великихъ Князей
русскихъ, и на множество служивыхъ людей Норманскихъ,
и на прочія обстоятельства взираемъ, то кажется, что и
Луипранду таже причина объявленія онаго имени была, ко-
порая и отъ насъ объявлена. (25.)

Ежели же Варяги изъ Скандинавіи были, то и раз-
судимъ, какая онаго имени сила. Олай Верелій въ примѣ-
чаніяхъ на Гервораръ Сагу стр. 19. увидя Іоанна Магнуса
написавшаго, что Скандѣя отъ нѣкопорыхъ называется
Варгѣонъ, и что оное значитъ остропъ полкопъ, такъ
изъяснилъ: однакожъ тамъ не больше есть полкопъ,
какъ пѣ прочихъ Еуропейскихъ лѣсныхъ сторонахъ;
и сѣ жъ здѣсь мимоходомъ примѣтитъ надлежитъ,
что оное имя пѣ дрепнемъ языкъ не псегда значитъ
полка, но и разбойника и непріятеля. Въ Ола-
епои Тригпоніепои Сагѣ пишется: Ганъ Ванъ Варгуръ
и Веумъ т. е. пѣ спященнослуженіяхъ разбойни-
чалъ. Для сего Бреннепаргуръ и Какснапаргуръ гопорит-
ся о бездѣльныхъ людяхъ. Въ дапнихъ временахъ
Скандинавцы бо почти пѣ безпрестанномъ мор-
скомъ разбоѣ упражнялись, отъ чего Варягами,
и отечество ихъ Варгѣонъ или Варгемъ могло на-
зываются. И хотя Верелій, яко человекъ умный и уче-
ный въ томъ сумнѣвается, не больше ли Іоаннъ Магнусъ
употреба испорченныя рукописныя Плиніевы книги вмѣсто

Варяги и
Варгѣонъ.

Неригонд издалъ Бергондъ (что мнѣ весьма имовѣрное кажется), однакожъ собравшись съ собою, и возвращаясь къ прежнему мнѣнію, припоминаетъ въ прибавленіяхъ стр. 192. слѣдующее: когда Москопиты [Рускіе] море Балтійское называютъ моремъ Варяжскимъ, по свидѣтельству Губерштейну, то можно пѣрить, что и Шпеція у нихъ Варегія и Варгя называется. Олай Рудбекъ въ Аплантикѣ Томъ I. стр. 518. о Рускихъ Варягахъ, и о знаменованіи того имени, такъ же какъ и Верелій разсуждаетъ. Не въ давномъ времени Арвидъ Моллеръ въ сочиненіи своемъ о Варягахъ въ Лундѣ 1731. напечатанномъ стр. 21. хотя на оноежъ мнѣніе присталъ, однакожъ лучше похотѣлъ сѣ имя производить отъ Эстландцовъ и Финландцовъ, которые морскихъ Шведскихъ разбойниковъ нападенія многократно чувствовали, для того что у нихъ Варасъ значитъ разбойника, а Варга мери разбойническое море. И сѣ то такъ и есть. И Россійское слово поръ съ тѣмъ нѣсколько согласуетъ. Нѣмецкіе народы подобныя сему слову имѣютъ, но они болѣе на разбойничество съ насильствомъ, нежели на хитрое воровство похожи. У Волфганга Лаца старинное Нѣмецкое слово Варгуръ значитъ разбойника. Авраамъ Милій въ археологѣ Нѣмецкомъ стр. 171. приводитъ Вургенъ убить, и отъ того Вургеръ. Годфридъ Вилгелмъ Лейбницъ пишетъ: Варги разбойники пѣ Арпернахъ у Сидонія, тожъ пстарину и у Нѣмцовъ; морскіе разбойники Нормандцы и отъ Рускихъ Варегами названы. Въ законѣ Салійскомъ Варгъ значитъ пыгнатаго, отброшеннаго. Такожъ и Вергадъ пѣ герцогствѣ Валлійскомъ слопетъ разбойника у Камблена. Законъ Салійской въ титулѣ 57. статьи 5. гласитъ тако: буде кто тѣло погребенное пыроетъ, или обнажитъ, Варгъ есть, то есть: надлежитъ его пыгнать изъ того уѣзда.

То-

Тоже и въ балуцѣвыхъ законахъ рипуарскихъ въ титулѣ 85. §. 2.

Но никто да не толкуетъ сѣ значнымъ людямъ въ безчестіе. У каждаго народа свои обыкновенія. Какъ древнимъ Скандинавцамъ на морѣ, такъ Грекамъ на сухомъ пути разбойничать честно было. Честныя оныя имена были и славныя. Но понеже сѣ весьма есть древнее, и сѣверныя древности отъ ученыхъ людей прочихъ народовъ не по достоинству оныхъ описаны, то показалось мнѣ сѣ дѣло не много больше изъяснить, особливо для того, что оное само собою къ исторіи Рускихъ предѣлъ принадлежитъ. Первѣе всѣхъ надлежитъ припомнить, что какъ вся Скандинавія, такъ и Данія, на многія меньшія королевства въ древнія времена раздѣлены были. У Норвежцовъ первый Гаралдъ Красноволосецъ прочихъ Короликовъ побѣдивши, послѣ баталіи Гафурсфордской, въ 857. по Рождествѣ Христовѣ, состояніе монархіи потомкамъ укрѣпилъ. Побѣжденные тогда были изъ Оркадскихъ Король одинъ, Трудгемскихъ четыре Короля, Голардскихъ два, Раумдаліи сѣверной (26.) два, и потѣмъ иные. Гаралдъ къ устройству монархіи примѣромъ какъ Горма Дацкаго Короля, такъ и Эрика Упсальскаго побужденъ былъ; о чемъ зри Сноррона Томъ I. стр. 75. 76. О Датчанахъ оное свидѣтельствуемъ Свѣт. Рембертъ Архіепископъ Гамбургскій въ житіи Свѣт. Аншарія стр. 54. изданія Фабриціева, съ коимъ сличить можно Эрика Короля исторію Дацкую стр. 266. и Гвалдона монаха Корбейскаго стр. 87. изданія Фабриціева. О Короляхъ Шведскихъ Снорронъ Стурлесонъ, прошивъ котораго достопамятнаго челоѣка инаго достойнѣйшаго и справедливѣйшаго по моему разсужденію не было, такъ пишетъ: Короли Упсальскіе по самодержавной власти пѣ Шпеціи знатны были, когда Королики многіе пѣ той странѣ пладѣли, а именно съ того времени, какъ Одинъ пѣ Шпеціи пла-

Р Р 2

дѣлѣ.

дѣлѣ. Монархи самодержавнымъ пландѣнемъ по Агнопу смерть пѣ Улсаль столицу имѣли; и тогда слерпа королевство межѣ братьями, а потомъ королевство и княженія между родстпенниками по ихъ стеленямъ раздѣлялись. Первый Ингѣалдъ Анундовъ сынъ Упсальскій Король, нѣкоторыхъ изъ шѣхъ Королей обманомъ побилъ, потомъ и другихъ обманувши умершилъ, числомъ всѣхъ до двенадцати. Однакожъ остались и потомъ нѣкоторые меньшіе Короли до самыхъ временъ Эрика всею Швеціею овладѣвшаго. Во ономъ состоянїи Короли многими между собою несогласїями возмущены, жестокия войны имѣли, чрезъ что укрѣпилось сѣверныхъ народовъ мужество, и по правдѣ сказать, разсвирѣпилось. Чего ради согласно съ правдою Олай Варелѣй въ Герворарѣсагѣ стр. 47. сказалъ, что тогдашняго вѣка охота была, чаще употребить оружія, нежели причины разсмотрѣть, и мира сносить не могли. Когда же они въ той склонности находились, и не всегда случаи съ сосѣдами дрались имѣли, то на-морѣ разбивая, въ дальнія мѣста заѣхали. Была имъ превеликая способность къ плаванію, не только на берегахъ моря Балтійскаго и Западнаго, но и внутри Скандинавіи на большихъ и малыхъ озерахъ, и такъ больше они жили на водѣ, нежели на сухомъ пути. Того ради въ мореплаванїи шолікое искусство и способность себѣ получили, что во всемъ тогдашнемъ вѣкѣ никто съ оными народами сравняться не могъ. И хотя я нахожу, что Гаралдъ Красноволосой первый ошъ всѣхъ удивительной величины корабль именуемый Драконъ построилъ, Олавъ же Тригвсонъ особливо великіе лоды здѣлалъ; однакожъ во всѣ времена сѣверные народы весьма крѣпкія и способныя суда имѣли, которыхъ образцы и на камняхъ надгробныхъ видимъ, особливо на томъ, который Іоаннъ Перингскіолдъ,

весьма

весьма прилѣжный древностей отечества своего разыскиватель, въ житїи Θεодорика стр. 493. изобразилъ. О семъ же смотри Оперовы и Вулфспановы мореплаванія, по Саксонски и по Латински изданныя, при концѣ житїя Елфрида Короля въ Оскфоршѣ 1678. года. Ежели похвалы плаванія и славы мужества поищешь, то нѣшъ почти во всей Европѣ берега или угла, которые бы оныя славы свидѣтелями не были. Оркадскіе же острова, Шкоція, Ирландія, Англія, Франція, силу оную наипаче почувствовали. Великое бы дѣло было, еспли бы кто всѣ походы ихъ изслѣдовать похотѣлъ.

У древнихъ Грековъ разбойничать ни что иное было, какъ только въ войскѣ служить. Но не потребно намъ о разбойничествѣ Грековъ здѣсь разпространяться. Подобнымъ образомъ и у сѣверныхъ народовъ обычай былъ, по перемѣнамъ торги отправлять, и на-морѣ разбойничать. Снорронъ Томъ I. стр. 263. 264. 274. Разбойники оныя называли себя *Викингарѣ*, [какъ многократно у Сноррона, присовокупя Олая Вормія въ древностяхъ Дацкихъ стр. 268. 292.] и временемъ *калларѣ*, зри Сноррона Томъ I. стр. 27. 29. Во второй части Эдды Изландской *каллурѣ*, *кземлурѣ*, *гарларѣ*, что Резеній перевелъ богатыри, борцы и бойцы. Тѣже у Сноррона стр. 40. 41. названы *секонгарѣ* т. е. *Короли морскіе*, которые никакого владѣнїя на землѣ не имѣя, всегда на-морѣ господствовали. Объ оныхъ пишетъ св. Рембертъ въ житїи св. Аншарїа стр. 57. 62. Да и по не всегда съ главною вольностію, для того, что иногда другой власпи подвержены были. Адамъ Бременскій стр. 56. пишетъ: *пѣ Лундонѣ пѣ Шконѣ много есть золота, которое разбойническимъ хищенїемъ собирается; ибо морскіе разбойники, которыхъ они Викингами называютъ, а наши Аскоманнами, Королю Дацкому лодаты платятъ,*

Р Р 3

чтобъ

чтобъ по льно имъ было отъ иностранныхъ народовъ добычу доставать. Да и не всѣ способными были почитены къ морскому разбойничеству, какъ по которому весьма жестокъ и безчеловѣченъ былъ Эгиль отъ брата своего изъ содружества разбойническаго выключенъ былъ, для того что по его разсужденію онъ такова ума, которой у иностранныхъ народовъ неполезенъ. О семъ объявляетъ Тормодъ Торфей въ Истории Норвежской въ части 2. стр. 153. Изъ сего же видно, что у морскихъ разбойниковъ не токмо храбрость къ насилію потребна была, но при случаѣ и умъ къ отправленію купечества. Ибо что въ одномъ мѣстѣ въ добычу отъ разбоевъ получали, то въ другомъ продавали. Не токмо они на корабли нападали, но и на берега вышедши окольные жилища разворовали, Фрею богу приписывали добычу, карманомъ Фреепымъ оную именуя, какъ по знашному камню доказалъ Олай Верелій въ Гервораръсагъ стр. 48. Подлинно набожные люди, которыхъ богослуженіе и обряды, какъ на нѣкоторомъ островѣ отправлялись, Адамъ Бременскій стр. 56. описалъ.

Въ числѣ разбойниковъ не токмо простые люди безъ всякихъ вышнихъ повелѣній находились, но и Короли и дѣти Королевскіе. О рудеровъ сынъ въ исторіи Рунской Гіалмара Короля Бѣармландіи и Тулемаркіи изданія Георгія Гикезіа въ жезауръ языковъ въ Томѣ II стр. 128. написано: *часто по разбойническимъ походамъ възя слапу имени своего толико умножилъ, что заслужилъ похвалу по цѣхъ лѣтописяхъ, по которымъ достопамятныя дѣла описывались*: потомъ объявлено, что въ Бѣармландію пятью кораблями прибывши, все огнемъ и мечемъ раззорялъ и похищалъ, дондеже Вагмаръ бывший въ то время оныя области Король, противъ его вышелъ. Когда по смерти нѣкотораго Короля сынъ наслѣдство принималъ, то обыкновенно

чай былъ на торжественномъ пиру веселясь мертвыхъ поминалъ, при чемъ и обѣщанія къ воспріятію разбойническаго морскаго похода полагали. Зри Сноррона Томъ I. стр. 245. Ежели же кто изъ простыхъ къ онымъ разбоямъ готовился, то около весны чрезъ кличъ вольницу собиралъ, ^{Вольница} въ разбой. какъ Гаралдъ и Гудрапъ братья у Сноррона Томъ I. стр. 180. объявляли: *что они намерены по наступающее лѣто разбойническіе походы по Океанъ или по Балтійское море послѣгать, какъ прежде обыкновенно*. Потомъ выбирали между собою начальниковъ на каждый корабль, каковъ оной *Викинга Ваурдуръ* былъ, которой на камнѣ у Іоанна Перингскюлда стр. 436. упоминается. Они и отъ границъ отечества не удерживались, и для того Гаралдъ Красивоволосый Король Норвежскій указомъ запретилъ, *дабы никто границъ отечества не раззорялъ*. Зри Сноррона Томъ I. стр. 99. Одна- ^{Разбой внут- ренные запрещенны.} кожь ролфъ славный разбойникъ, когда отъ похода восточнаго возвращался, Викию разграбилъ, чего ради Гаралдъ Король во многонародномъ собраніи приказалъ его въ ссылку сослать. При ономъ Гаралдѣ. многіе, особливо въ Норвегії, жалѣя о потерянной вольности, спали разбойничать; а нѣкоторые для защищенія пристаней и купечества, устроив корабли, разбойниковъ только разбивали и безопасное дѣлали море. Такъ Торстейнъ и Ангантиръ, по окончаніи боя, учинили между собою миръ, и противъ разбойниковъ соединились. О семъ пишетъ Олай Верелій въ Гервораръсагъ стр. 47. слѣдующее: въ наступающую весну флотъ въ прищипахъ кораблей приготовили, и на морѣ кругомъ Швеції и около береговъ всѣхъ восточныхъ разбойничали, при чемъ разбойниковъ убивая, жителямъ же и купцамъ не касались. Невѣдомо, для чего Верелій наипаче сіе извѣщаетъ о Курландіи и Пруссіи; ибо хотя я не спорю, что и тѣ берега защищаемы были: но восточными берегами

гами болѣе Эспландскіе называться обыкли, на которыхъ главное для всѣхъ сѣверныхъ торговъ мѣсто было; о чемъ я покажу на иномъ мѣстѣ. (27.) Многократно они, вышедши на какой берегъ, на способныхъ мѣстахъ крѣпосцы построили, въ которыхъ защищаясь, всю область набѣгами раззоряли, такоужь, какъ то въ Оркадахъ, въ Англіи и въ Франціи случилось, тамо селились, и всемъ предѣломъ обладывали. О коихъ достопамятныхъ произхожденіяхъ многія находятся тогдашнихъ временъ писатели, Саксонцы, Французы и Англичане. Ради сей причины Торгниръ судья на сеймѣ Упсалскомъ къ Олаву Королю сыну Эрика Короля, у Сноррона Томъ I. стр. 484. о Эрикѣ Едмундовомъ сынѣ Королѣ, Олаевомъ прадѣдѣ, такъ говорилъ: *пѣ цѣтущя спои лѣта имѣлѣ онѣ къ поинскимъ походамъ препеликую охоту, и лопсегодно далеко разбѣжжая Финландію, Киргаландію, Эспландію и Курландію, а далѣе Острогардѣ, [т. е. Россію, или болѣе Эспландію внутреннюю] пѣ споиу пласть припелѣ, (28.) которой его храбрости и лонныѣ достопамятныя находятся доказательства, и Королевскія крѣпости изрядно построены.* Сіе припоминалъ Торгниръ какъ онъ дѣда своего слышалъ. Когда жѣ писатели Рускіе свидѣтельствуютъ, что въ 859. году по рождествѣ Христовѣ Чуды или Чудь [т. е. Эспландцы и Финландцы] *Слапiane и Крипици Варягамъ лѣдаты платили, сѣ каждаго челоуѣка лѣ обѣлой пеперицѣ, то оное сюда же принадлежитъ.* Многимъ невѣдомо, какая то было лѣдаты, научилъ же меня знатной челоуѣкъ, что то есть самая правда: ибо показалъ, что Руское слово потеряно, которое осталось въ Польскомъ языкѣ; ибо на ономъ и понынѣ *пеперка* значить *бѣлку*; бѣлки же находящіяся иныя бѣлыя, иныя черныя, иныя сѣрыя, чего ради не дивно, что лѣтописецъ Рускій приба-

прибавилъ *бѣлыя*. Томъ же лѣтописецъ пишетъ, что въ 862. году по рождествѣ Христовѣ *отѣ Слапiane Варяги пынаты, и лѣдаты имѣ отказана, лѣ томъ же ради пнутреннихъ мятежей просили отѣ Варягѣ себѣ Князя, и томъ былѣ Рюрикѣ, который сѣ братьями пѣ Нопѣ городѣ прибылѣ.*

Сіе же хотя весьма изряднымъ казаться можетъ, однакожъ оное имени знаменованіе меня не удовольствуетъ, по тому что имя Варгопѣ неслыхано у оныхъ морскихъ удалцовъ; (29.) *Викганарѣ и Калгарѣ и Секонгарѣ* они назывались, какъ я выше объявилъ, а имя Варгопѣ болѣе есть пѣипическое; ибо стихотворцы именами животныхъ и звѣрей услаждались, и корабль называли *дирѣ, скотина, и барубестурѣ, лошады полнѣ, о чемъ* Эдда Исландская въ другой части упоминая прибавляетъ, что всѣ прозванія лошадиныя кораблямъ придавались. О войнахъ Гаралда Красивоволосаго Гориклосъ стихотворецъ говорилъ: что *премного имѣлѣ ружья, лѣсѣ [парга] полками налѣплены, зри Сноррона Томъ I. стр. 98. войско, или корабли лѣсомѣ, мапросовѣ же полками назвалѣ.* Неимовѣрно же есть, чтобъ древніе Руссы изъ стиховъ сѣверныхъ стихотворцовъ не часто употребляемое храбрыхъ мужей имя приняли. Напротивъ же того вѣроятнѣе есть, что такъ ихъ называли, какъ слышали, что они сами себя называютъ. Позналъ уже сіе ученый челоуѣкъ Арвидъ Моллеръ, и для того думалъ, что имя Варягъ болѣе онъ Эспландскаго слова *Варасѣ* взято, и ежели такъ то сіе было бранное слово, ибо Россіане по своимъ обычаямъ не въ честь себѣ ставили разбойничать. Оной же брани какую причину Россіане имѣли? Примѣры мы объявили, когда онъ непріятельскихъ Варяговъ они обидимы были. Но Варяги и весьма часто у Руссовъ, какъ други и товарищи на войнѣ, такъ и въ знатныхъ чинахъ и достоинствахъ

упоминающа; такожь и великихъ своихъ Князей отъ тогожъ народа призвали Россіане. Мы стариннаго писателя о тѣхъ дѣлахъ имѣемъ, единовременнаго съ Варягами и съ Владимиромъ Мономахомъ, или который отъ единовременнаго взялъ, преподобнаго Нестора, (30.) въ книгохранилищѣ Радзивиловской въ Кенигсбергѣ находящагося, съ котораго списокъ въ Императорскую библіотеку присланъ. И понеже сіе такъ есть, то я мню, что солдаты Шведскіе, Нормандскіе, Данскіе въ Рускомъ войскѣ служба такъ самихъ себя называли; Россіане же прѣобыкши къ ихъ имени, котораго знаменованія не вѣдали, всѣхъ северныхъ людей, откуда они ни произошли, Варягами назвали. Сіе имя у Сноррона во многихъ мѣстахъ находится *Варинггардъ*, яко бы сказати защищали и обороняли, отъ слова *Вари* защищать, или лучше отъ слова *Варда*, то есть беречь, хранить, какъ разсудилъ Верелій въ реестрѣ на Герворарьсагу въ словѣ Гирдменъ. Перингскіолдъ прилично располковалъ *шарддгею*. На многихъ же мѣстахъ рѣчь есть о тѣхъ, которые въ Греціи у Константинопольскихъ Императоровъ служили и тѣ по сущь шолъ въ исторіяхъ хвалимые *Варанги*. Какъ въ Греціи самихъ себѣ называли *Варангами*, честнымъ именемъ, такъ и въ Россіи; ибо чрезъ Россію путь имѣли въ Грецію. Впервые упоминаются *Варанги* въ дѣлахъ Михаила Пафлагона Императора у Кедрина по Рождествѣ Христовѣ въ 1034. году, и еще они тогда не въ великой знаши были. Лѣтописецъ рускій объявляетъ, что отъ сотворенія міра 6488. по Рождествѣ Христовѣ въ 980. году, по убоженіи Ярополкопомъ, Варяги [о которыхъ прежде писалъ, что ихъ Владимиръ изъ заморскихъ мѣстъ къ защищенію права своего привелъ] *малѣежъ учинили, требуя на каждаго челоука по дѣти зрѣны, для того, что ихъ промыслимъ городъ* пзятъ.

пзятъ. Владимиръ перпо улросилъ сроку на одинъ мѣсяцъ, пока куней соберетъ, и когда послѣ не имѣлъ чѣмъ ихъ допольштпопати, то требующихъ отъ откулъ пзъ Грецію пзъ службу Греческаго Императора, лучшихъ по городамъ развелъ, прочихъ же пзъ Грецію отпустилъ, отлрапиши напередъ къ Императору послонъ съ тѣмъ, что ежели хочетъ бунтоу ихъ избанитъся, то хотя ихъ и приметъ, но по разнымъ бы городамъ ихъ развелъ, и ни одному бзъ позпратитисъ не позволялъ. (31.) Сіе такъ Варангамъ по совѣту Владимірову и исполнилось. Ибо Михаилъ Пафлагонъ, какъ свидѣтельствуетъ Кедринъ Томъ II. стр. 735. по Фракіи разведенныхъ имѣлъ Варанговъ. Да онъ же о Константинѣ Мономахѣ Томъ II. стр. 789. пишетъ: что Михаилъ Акелушъ въ Иберію послалъ, чтобъ разсѣянныхъ по Халдеи и Иберіи Варанговъ привести. Іоаннъ Куропалатъ стр. 808. во время онаго Константины пишетъ, что служили у него воины, которыхъ простой народъ Варангами называетъ. Потомъ вѣрностію и дѣлами дослужились того, что во дворецъ приняты были для обереженія здравія Императорскаго. Скилицесъ стр. 864. упоминаетъ, что Никифору Ботаниоту Императору весьма вѣрны они были, когда Алексій Комнинъ Константинополь въ осаду держалъ. Сего ради у Анны Комниновой, Алексія Императора дочери, стр. 62. совѣтники царскіе называются. *Варанги*, говоритъ она, на плечахъ носятъ толоры; отъ родителей, яко бы залогъ и наслѣдство, приняли вѣрность къ Императорамъ и охраненіе тѣла ихъ: вѣрность, какъ бы одному отъ другаго преданную, непредиму соблюдаютъ, и малѣйшаго уломинанія измѣны терлѣть не могутъ. Были потомъ Алексію Комнину Императору весьма полезны въ войнѣ противъ Франковъ, о чемъ пишетъ

Анна Комнинова стр. 115. Коди́нь въ должностяхъ Константинопольскаго двора стр. 65. пишетъ, что они при дверяхъ Императорской спальни и въ столовой на караулъ стояли. Да по Зонарѣ Томъ II. стр. 308. караулы ими спрравлены были, и когда Государь путешествуя въ которой городъ пришелъ, то, по объявленію Кантакузена въ исторіи Константинопольской кн. II. гл. 13. ключи воротъ градскихъ въ ихъ рукахъ были. Естли кто двору подозрительнъ, то отданъ былъ подъ караулъ Варангамъ, которые весьма крѣпко за нимъ смотрѣли, какъ на примѣръ: Веккій Хартофилаксъ по Георгію Пахимеру стр. 287. у нихъ содержался. А наконецъ и казну они Императорскую караулили, изъ которой ни Палеологу, опекуну Ласкара Императора и Великому Князю, вынести что не попускали, развѣ съ вѣдомомъ и въ присутствіи прочихъ опекуновъ. Зри Пахимера въ Михаилѣ Палеологѣ стр. 41.

Іаковъ Грешсеръ въ примѣчаніяхъ къ Кодину мнилъ, что Варанги называны какъ бы Франки. Чему въ примѣчаніяхъ къ Іоанну Курополату смѣется Іаковъ Гоаръ стр. 58. которой самъ небрежно слѣдуетъ Грекамъ написавши, что Варанги отъ поклѣнія Англичскаго. Соглашаюсь, что они не были Франки. Ибо у Грековъ находились Франки въ службѣ, которыхъ Анна Комнинова *Нѣмцами* Славенскимъ словомъ назвала, что значить, ежели силу слова разсмотришь, *людей иностранныхъ, коихъ языка разумѣть не можно.* Отъ Франковъ же прилѣжно и часто Варанговъ отдѣлили Греки, какъ такихъ людей, которые подъ командою собственныхъ своихъ воеводъ въ ихъ войскѣ служили, о чемъ зри Скилица стр. 823. Напрошивъ того и въ томъ признаюсь, что многіе Греческіе писатели ихъ къ Англичанамъ причисляли. Іоаннъ Циннамъ кн. I. стр. 4. пишетъ: *народъ есть Британской отъ многихъ премоенъ Римскимъ Императорамъ служащій.* Такъ и брѣ-

енній

енній Кесарь кн. I. гл. 20. и Никиша Хоніатскій въ житіи Императора Исакія Ангела стр. 267. уповашельно и Георгій Пахимеръ гл. 41. стр. 257. да въ житіи Андроника стр. 45. который ихъ почти Целтамъ причисляетъ. Коди́нь стр. 90. пишетъ: при столѣ Императорскомъ многолѣтнаго здравія желая Варанги своимъ языкомъ или Англичскимъ, шопорами бьючи шумъ производятъ. Анна же Комнинова стр. 62. пишучи, что Варанги произошли отъ острова Тулы, неизвѣстнымъ дѣломъ оставила, какую Тулу она разумѣетъ. Ибо древніе неискусно имени онаго острова употребляли, какъ ни попало; иногда у нихъ Тулою цѣлая называется Скандинавія, иногда Норвегія, иногда Англія, иногда и одинъ островъ изъ Оркадскихъ. Однакожъ по моему мнѣнію Комнинова Англію сказать хотѣла, что доброхотно принявъ Вилгелмъ Малмесбургскій въ исторіи Англической кн. 2. гл. 13. Еще жъ и Гоару показалось, якобы онъ нашелъ слово Варанговъ въ баронахъ Англическихъ, говоря: *Барангаумъ или Варнагумъ называется пельможей [Англическихъ] сенатъ, или собраніе, полросту парламентъ, отъ котораго служилые у Грековъ Англичане, препознавая себя, имя Варанговъ при дпорѣ Константинопольскомъ помыслили, и себѣ приспоили.* Но мнѣ они Бароны не лучше нравятся, какъ Грешсеровы *будтобы Франки* Гоару. Генрикъ Спелманъ думаетъ, что Варанги прозваны отъ Саксонскаго слова *Фаріанъ*, то есть *клясть, проклинять*, откуда *паринге, прокляте.* Однакожъ не могъ онъ чрезъ то къ соглашенію склонить Карла дю Френа, которой стороны держался земляка своего Виллардина въ томъ, что хотя Варанги были изъ Англіи [Брипанія], но болѣе Датчане, нежели Саксонцы, или Англичане. Мѣсто есть достопамятное у Алберта Аквенскаго кн. 4. стр. 253. о Алексѣ Императорѣ: *собравъ онъ наемное войско изъ Турковъ, Печенеговъ,*

Сс 3

гопъ,

гопѣ, Команопѣ, Болгаропѣ пѣ стрѣльбѣ изъ лука искусныхъ, и изъ Датчанъ умѣющихъ биться обоестранными толорками, и изъ Французопѣ [Франковѣ] пѣ есылку сосланныхъ. И Саксонъ Грамматику стр. 227. о Константинопольскомъ походѣ Эрика Эйеода Короля пишетъ тако: *между прочими, которые пѣ Константинополѣ жалопанье получаютъ, Дацкаго языка люди перпый поинскѣй стеленъ имѣютъ, коихъ караулу Царь зарапѣ свое поручаетъ.* Когда Король Эрикъ въ Константинополь прибылъ, то Варанги отъ Императора просили и получили позволеніе, чтобъ къ Королю своему припши, которыхъ Эрикъ важною рѣчью къ вѣрности и къ добродѣтели, и къ умѣренному житію увѣщаль, чрезъ что онъ у Грековъ былъ въ великомъ удивленіи. Не спору я, что Датчане служили въ Варангахъ, токмо бѣ мнѣ позволили, что въ томъ числѣ находилось и много Шведовъ и Норвежцовъ. Вильгельмъ Рубрукисъ въ 1253. году мимо Крымскихъ плавучи береговъ, которые многими замками укрѣплены были, сказываеъ: *что живутъ тамъ многие Готы, которые языкомъ гопорятъ Нѣмецкимъ.* Сего отъ насъ пребуеъ Сноррсонъ Снурлесонъ ради своей вѣрности, которую Саксона во многомъ превосходитъ; сего толика доказательства оного вѣка, на послѣдокъ и самые камни, отъ Бурея и Перингскюлда обнаруженные, пребуютъ. Оные же топорки Варяжскіе, о коихъ мы выше говорили, изъ рисованья старинной пергаментовой книги Олона монаха о Королѣ Олавѣ Тригвонсонѣ, которую Верелій издалъ, и отъ иныхъ древностей Скандинавскихъ изрядно объясняеъся могутъ. Теодорикъ монахъ о походѣ Іерусалимскомъ и Константинопольскомъ Норвежцовъ и Датчанъ гл. 27. пишетъ слѣдующее: *отпращипши же все за чемъ лутники наши туда прибыли, съ честію отпшли, пѣ предложаніи благороднѣйшихъ царскихъ при-*

припорныхъ, и мянуемыхъ Варингами. Изъ Сноррона я одно мѣсто приведу въ Томѣ II. стр. 55. когда онъ пишетъ: Гаралдъ Сигурдовъ сынъ прѣхалъ къ Ярославу Рускому Царю, отъ коего обще съ Эйлифомъ Рогнвалда Ярла сыномъ, начальникомъ надъ войскомъ, которой границы царства защищаетъ, поставленъ, а отпуда Гаралдъ пошелъ въ Константинополь, и отъ Варанговъ въ начальники выбранъ. Не хочу я здѣсь много прикладовъ приводить изъ Сноррона, въ которыхъ значные есть о Сигурдѣ Карлсѣ-Гуфудѣ и о Олавѣ Тригвонсонѣ у Владимира Царя и у Аллогія Царицы, то есть у святыя Олги, въ великой милости бывшихъ. Ибо сіе въ которыми хронологическими трудностями запутано, которые я въ иное время разрѣшу.

Что жѣ еще оспалось, которое бы въ нашемъ истолкованіи Варяжскаго имени сумнительнымъ быть могло? То ли что Скандинавское слово *Варингуръ* иѣчто несхожимъ кажется съ именемъ Варяговъ? Но разность сія нимаю неважна. Вонервыхъ, что Скандинавцы тогда не *Варингурами*, но *Варангами* себя называли, оное Греческимъ сего слова произношеніемъ ясно доказываеъся. Но букву (н) сопряженную съ (г) сѣверные народы въ рѣчахъ многократно выкидывали, какъ мы въ словѣ *Ингоръ* и *Ингаръ* вые примѣтили. На камнѣ, при Исторіи Теодорика Короля Перингскюлдомъ изданной, стр. 473. упоминаеъся *Иггуръ*, что есть имя Одина во второй части Эды Снорроновой. Въ книгѣ серебряной *Фигуръ*, *Бригганъ*, и подобныя примѣтилъ слова, Іоаннъ Георгій Вахтеръ въ старыхъ комментаріяхъ Берлинской Академіи, часть II. стр. 42. который мнитъ, что сіи слова по Греческому обыкновенію *Фингуръ* и *Брингенъ* произносили. Но можетъ статься, что въ оное время и отбросъ (н) точно говорили *Фигуръ* и *Бригенъ*. Да и Греческое оное правило непостоянное было, что Аристофановъ *Тео Тигксъ* (по обыкновен-

кновенному произношенію *Тинксѣ*) показать можеть; ибо есшли не выговоришь *Тѣо Тиксѣ*, то ничего селовьеву голосу подобнаго не заключаешь. Равнымъ образомъ *Ингурѣ* сѣверные говорили *Иггурѣ* и *Игурѣ*, что мнѣ болѣе вѣроятнымъ кажется, нежели Іоанна Шефера о семъ имени мнѣніе, что *Иггурѣ*, будто есть *Уйгурѣ*, въ Упсалѣ стр. 76. Такъ и *Ингердисѣ* въ древней надписи Галлеландской у Олая Ворміа стр. 509. есть *Игерда*. Такъ *Аггатириѣ* и *Ангатириѣ*, *Иггуге* и *Инуге*, что Олай Рудбекъ въ *Атлантикѣ* стр. 19. примѣтилъ. Такъ *Ингибгарнѣ* и *Иггебирнѣ* на гробовыхъ камняхъ, *Ингефастѣ* и *Иггифастрѣ*, *Рагнпалдѣ* и *Рагпалдѣ*. Потому *Варангѣ* и *Варагги* могли называться *Варягами*, а всего больше у Рускаго народа, который и понынѣ отъ буквъ *нг* у другихъ Славенскихъ народовъ не рѣдко употребляемыхъ во многихъ рѣчахъ убѣгая, одну токмо букву *г* выговариваетъ.

ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬТРЕТІЯ

СЛАВЯНЕ ОТЪ ЧЕГО, ГДѢ И КОГДА НАЗВАНЫ.

I.

Званіе *Славяне* хотя по сказаніямъ Прокопія и Іорнанда давно знаемо бытъ спало, однакожъ у разныхъ разнѣ выговаривано, и разныя знаменованія произносили. Прокопій именуетъ Славяки и Славѣи, равно же и Іорнандъ называетъ Славѣи и Славинѣи, нѣкоторые Словаки или Словяни, а Италѣанцы по ихъ наречію прибавили к, и выговариваютъ Склави и Склавинѣи; и сѣи все проляко знаменуютъ, первое яко Славѣи, Славинѣи и Славяки отъ славы

проис-

происходитъ, яко бы сказати славные, что едва не всѣ Славяне за сущее знаменованіе прѣмлютъ: второе Словаки отъ словъ или реченія, яко Богемскій Историкъ Венцеславъ Гагекъ въ происхожденіи народа Чешскаго, или Боемскаго, на листѣ 103. пишетъ. По повелѣнію Царя Карла IV. Іоаннъ Маринголя Епископъ Флоренской, мужъ ученый и свѣдомый, пиша Боемскую хронику, сказываетъ, Славони сущѣ отъ Гелиса, а отъ Славянъ Боемы произошли, Славони же отъ слова именовались: онъ же пишетъ Славони или Словаки по всемірномъ попомѣ изъ поля Синарь чрезъ Азію и Европу пришедъ въ Болгары поселились. Тоже и Спрыковский говоритъ: многіе Словяне званіе отъ слова или реченія производятъ по тому, что они въ бѣгѣ иноязычныхъ кромѣ Сарматъ [съ которыми по сосѣдству оба языка разумѣли] нѣмцами или нѣмыми, а себя Словаки или рѣчиспыми именовали. Обаче сего какъ онъ, такъ и всѣ прочіе Славенскіе писатели доводне не прѣмля отвергаютъ, и отъ славы или славныхъ въ воинствѣ, мужествѣ и храбрости дѣлѣ проименованіе утверждаютъ. Но многіе Европскіе писатели Италѣаномъ неразумно послѣдовали, и за невѣдѣніе грѣша Склави и Склавинѣи именуютъ, которое знаменованіе отъ невольника производятъ, какъ о томъ Длугошъ, Кромеръ, Гвагнинъ, Мауроурбинъ и другіе Славенскіе писатели довольно возражали, и сущее знаменованіе доказали, что сѣ имя сущее языка отъ славы произшедшее, и Спрыковский причину оной погрѣшности стр. 103. довольно извѣстилъ; Іоакимъ же утверждаетъ, что Греки въ самой древности сѣ имя зная преводне Алазони именовали гл. 4.

II.

О древности же сего званія, когда и отъ чего оное приняла, подлиннаго извѣстія о древнихъ Славенскихъ писателяхъ мнѣ неизвѣстно, потому что ихъ писанія до

Часть II.

Т III

насъ

насъ не дошли, или что въ Греческихъ, Латинскихъ и Французскихъ книгахъ находится, да мы въ за недовольнымъ званіемъ тѣхъ языковъ сыскать не можно, а постороннимъ да еще и противнымъ къ славѣ ихъ потребное писать было не нужно.

III.

Въ степенной Новгородской, которую я остректи набралъ, въ началѣ, якобы предисловіе Кипріяново приобщено, написано тако: въ малѣ времени по раздѣленіи дѣшей Ноевыхъ правнуки Аеевы Скиѣ и Зарданъ оплучишася отъ братіи и рода своего отъ Срадынъ западныхъ, вселилися на полдень въ Евксинопоншѣ, и жили тамо многіа лѣта; отъ сихъ породилися сыны и внуки и умножилися зѣло, и прозвалися по имени прадеда ихъ Скиѣа Скиѣа Великая, и бысть между ими распрѣ; тогда владѣли пять братовъ, ихъ же имена Славенъ, Русъ, болгаръ, Команъ, Исперъ. [далѣе] Въ лѣто отъ сотворенія міра 3099. что по потопѣ, Славенъ и Русъ съ роды своими оплучишася отъ братіи своея и хождаху по странамъ вселенныа 14 лѣтъ, даже пришедъ ко озеру Илмеръ, и по волхвованію поставиша градъ на рѣкѣ Волховѣ, его же по имени Князя своего Славенскъ именovali, и съ того времени Скиѣи начали именоватися Славяне. [далѣе] Отъ созданія міра до потопа 2242. отъ потопа до раздѣленія языкъ 530. отъ раздѣленія до началія Славенска нынѣ Новъ градъ Великій 327. и всѣхъ лѣтъ отъ сотворенія міра до начала великаго Славенска 3099. и пр. Колико сей сказашель, или паче враль, въбояшя достоинъ, я толковать оставляю, но довольно того, что онъ никакого древняго свидѣтельства на то не показалъ, и въ самомъ началѣ глупость его явна, что не зная положенія откуда съ запада на востокъ къ Понту Евксиному взялись, а по Библии и во всѣхъ Исторіяхъ довольно ясно сказуется, что

Скиѣ пра-
отцы
Славянъ.

Славянъ,
Русъ, Бол-
гаръ, Ко-
манъ, И-
сперъ.

Славенскъ
Новъ градъ.

что по потопѣ въ сіи страны на западъ преселялись, и къ сѣверу распространялись, какъ онъ и самъ согласно съ древними изъ Сиріи и Синарь пришествіе сказалъ; онъ же Скиѣовъ, Сарматъ и Славянъ одного отродія безразсудно положилъ: онъ же самъ Сарматъ отъ Сива, а Славянъ отъ Аееа производилъ, и въ лѣтахъ довольно незнаніе его видимо. Я мню, что онъ сказаніе Іоакимово за основаніе имѣлъ, да не разумѣя хотѣлъ пополнить, и темноту онаго изъяснить, шокмо ума столько не было.

IV.

Въ иностранныхъ между всѣми писатели видимъ перваго Прокопія Кесарійскаго, который о Славянахъ точно въ войнѣ Готической кн. 1. тако пишетъ: пришли къ Белизарію Мартинъ и Валентіанъ съ 7600. человекъ помочныхъ войскъ, иже большею частію изъ Гуновъ, Славянъ и Антовъ состояли; сіи народы живутъ на оной странѣ Дуная рѣкѣ по ея берегамъ; а кн. 3. говоритъ: множество Славянъ не давно чрезъ Дунай перешли, и великую добычу побрали; ибо землю всю въ широту и долготу разворили: сѣе было около лѣта 530. и не иные мню, какъ по Днѣпру и по Днестру жившіе Славяне, по сообщенію же Гуновъ изъ великой Руси гл. 23. Юрнандъ Аланъ въ Исторіи Готовъ кн. Юрнандъ. когда упоминаетъ Славянъ съ двѣма другими народы союзники ихъ, и увѣряетъ, что всѣ три, яко Венеди, Анши и Слави одного отродія суть, и сіи послѣдніи нынѣ ради грѣхъ нашихъ землю кругомъ попустишили: имѣютъ же главнаго правителя Ерманирика. Папа Григорій первый пишетъ къ Епископамъ Исперскимъ или Дунайскимъ слѣдующее: весьма мнѣ печально, что вы многіа бѣды и утѣшенія отъ Славянъ терпѣть принуждены. Сѣе есть мнѣ прискорбно о васъ и вашемъ нещастіи, а паче, что они уже чрезъ Истрію въ Италию нападать стали. Кромѣ и Спрыковскій изъ сихъ же авторовъ сказуя, что

Прокопъ
Славянъ.

Юрнандъ.

бы въ ихъ времена имя Славянъ въпервыхъ знаемо бытъ спало, и Гвагвинъ точно говоритъ, что побѣдами надъ Римляны сѣ званіе себѣ получили. Не знаю, можно ли сѣ за истинну принять, чтобъ токмо тогда имя оное прѣяли; и хотя я онаго Новгородскаго вышеписаннаго баснословца не утверждаю: но и сѣ за право принять не могу, чтобъ во время Прокопія, около 500 лѣтъ по Христѣ, Славяне перво назвались. Гагедій на стр. 17. а опѣ него Поляки, какъ Бѣлскій, и нашъ Новогородецъ, сказуютъ о грамотѣ Александра Великаго, данной Славянамъ съ похвалою и вольностями; въ ней же Славяне именованы, которое не меньшему сумнительству подвержено, понеже Аріанъ, Квинтусъ Курцій, Плутархъ и Страбонъ о Александровыхъ войнахъ и другіе древніе пиша имяни Славянъ не упоминаютъ, и для того я оную яко подложную оставилъ.

V.

Хотя подлинно о старости званія сего, сколько мнѣ извѣстно, прежде Прокопія не упоминается, но народъ безъ сумнѣнія такъ старъ, какъ всѣ прочіе; и хотя оное прежде за опдаленіемъ Римлянамъ знаемо не было, однакожъ то вѣроятно, что оное весьма древнѣе, и всѣмъ того языка или по малой мѣрѣ по Днестру и Днѣпру обще употребляемо было, да и на сѣверѣ не поздно перенеслось; а по удѣламъ каждой предѣлъ особно именовался, какъ въ Европѣ около Дуная и въ Азіи многихъ разныхъ Славянскихъ званій народовъ за долго прежде Прокопія находилось, что у древнѣйшихъ землеописателей находимъ, зри гл. 3. и гл. 4. 3. и 5. 3. Но тогда, какъ они токмо совокупясь въ Европу за Дунай перешедъ жестокое нападеніе учинили Грекамъ и Римлянамъ, во общемъ званіи знаеми бытъ спали, и оное свое подлинное имя не перомъ, но саблею и копьемъ, въ книги Греческія и Римскія внесли, власно такъ, какъ у насъ

Грамота
Александра
Великаго.

насъ имя руссія за 1000 лѣтъ безперерывно во всѣхъ Исторіяхъ и пишущихъ Государей употребляемо, но Поляки, въ нашествіе Татаръ, побравъ Рускіе, предѣлы насиліемъ себѣ пишуль Рускихъ Государей похищили, а Рускихъ Великихъ Князей Московскими и Государство Москва и Московія прозвали, чему едва не вся Европа послѣдовала, какъ выше гл. 29. показано, даже разность оную довольно обхождение съ Европейцы и опѣ Рускихъ о томъ противорѣчіе правильно именовать научили; однакожъ какъ имя Славяне отъ какихъ либо великихъ и славныхъ дѣлъ по времени произошло, то весьма нужно, чтобъ кое нибудь прежде онаго было.

VI.

Польскіе авторы изъ Берозуса, Иосифа Жиды и другихъ древнихъ писателей доводятъ, что Славяне отъ Мосоха внука Авешова произошли, и отъ его имени Мосхи, Мадоки, Амаксоби именовались, и Московія оное древнее именованіе возобновила. Спрыковский Польскихъ писателей древнихъ на сѣ во свидѣтельство ведетъ, сказуя Мосохъ шестый сынъ Авешовъ, по толкованію *разширяющій* или *распространяющій*, есть праотецъ Москвы, или Руси, всѣхъ народовъ Словенскій языкъ употребляющихъ, стр. 117. и назывались Мосхи, Московиты, Модоки, Моксоби и пр. Берозусъ Халдеянинъ въ книгѣ 4. н. 5. пишетъ по помонѣ 131. Мосхусъ народы Мосховитовъ вдругъ въ Азіи и въ Европѣ основалъ, помонѣ Ксенофонтъ Грекъ въ Исторіи о возвращеніи Грековъ, Аполлоній въ стихахъ Арганаутическихъ, Геродотъ, Солинъ гл. 20. н. 94. Птоломей кн. 5. 6. 9. 13. Плиній кн. 5. гл. 27. 28. 6. гл. 9. 10. Трагусъ Помпей и Юстинъ, Помпоній Мелъ гл. 2. Иосифъ Флавій въ древностяхъ Жидовскихъ, Корнелій Тацитъ, Страбонъ и другіе, всѣ древніе Еврейскіе, Халдейскіе, Греческіе и Латинскіе Историки; такожъ и новѣйшіе, Кадлубекъ, Длугошъ, Меховій,

Мосохъ
праотецъ
Славянъ.

ховій, Юстусъ Децій въ древностяхъ Польши и фамиліи Ягеллоновой, Ваповскій, Кромеръ кн. 30. гл. 5. н. 11. и пр. Польскіе; Яковъ Тилеманъ, Эрасмусъ Стелла, Каріонъ, Филипъ Мелянхтонъ, Куреусъ, Нѣмецкіе; Енеасъ Силвиусъ, Волаперанъ, Дубравій и пр. Италіяне и Чехи, Мосоха праотца Москвы и тѣхъ странъ и народовъ часто воспоминають. Такожъ Θεодоръ Библіандеръ о избранномъ народѣ изложеніе народовъ Евреевъ тако пишетъ: Мосохъ или Месехъ часть Азіи отъ Понта воспріялъ, гдѣ Мосхиновъ горы и неизмѣримыя мѣста Каппадокіи стр. 90. Правда, что сей такъ трудолюбивый каноникъ не малой похвалы за его собраніе достоинъ, что въ сей его книгѣ находимъ, но еще сожалѣтельно, что его трудовъ много погибло, какъ онъ самъ стр. 89. говоритъ: о дѣлахъ Словянъ я съ попомъ порядочно собравъ описалъ, естли дскончатъ богъ жизнь мою продолжитъ: и паки родословіе всѣхъ Князей Рускихъ и Лишовскихъ съ великимъ трудомъ я собралъ и особно описалъ; но обоихъ сихъ не видимъ, развѣ не осталось ли въ Вилнѣ въ библіотекѣ св. Троицы, гдѣ довольно древностей находится, да нещаніе Поляковъ къ наукамъ оное въ землю закрываетъ; ибо не томо новыхъ сочиненій, но и печатной Спрыковского Истории почитай сыскать уже не можно, токмо Голландцы лѣнность Поляковъ защищая, сію и другіе на Польскомъ языкѣ напечатали.

Что же до произвожденія Спрыковского касается, то надлежитъ прилѣжно смотрѣть, нѣтъ ли у него отъ любви ко отечеству какого самолюбія, какъ-то у многихъ народовъ находимъ: яко Французы Галатовъ и Галовъ Словянъ издревле въ Пафлягоніи жившихъ Галлами именуя къ себѣ причисляютъ, хотя и то безспорно, что Словяне съ Кимерами, Аланами и Готами, яко же и сами Гуны, или Угри, и Словяне Венды, чрезъ ихъ войны остатками своими не-
малую

малую часть Франціи населили; Германе такожъ многіе народы, яко Вандаловъ, Готовъ, Кимбровъ и самыхъ Скировъ, яко же и Шведы, себѣ привлекають, и родословія весьма далеко недостаточныхъ доказаній захватываютъ, да иногда и неприлично, или явнымъ свидѣтельствамъ противное, къ славѣ и чести своей натягаютъ; Спрыковский же естли не большею частію, то по малой мѣрѣ Геродота, Страбона, Плинія, Иосифа Флавія не справясь во свидѣтели призвалъ, о другихъ я не знаю.

VII.

Сіе же когда тако разсудить, что всѣ народы, колко ихъ разныхъ званій было и естъ, по увѣренію Моисееву, отъ единого Ноя и его сыновъ произошли; но чтобы можно сказать, кто отъ котораго сына пошелъ, оное весьма сумнительно; ибо чрезъ такъ много 1000 лѣтъ народы переходя мѣшались, иногда плѣнниками и покоренными себѣ размножались, иногда плѣненіемъ и обладаніемъ отъ другихъ языкъ свой перемѣнить и оставить принуждены были. Слѣдственно по языку за иной языкъ народъ, нежели подлинно суть, почитаются, какъ-то почтѣе сказать, что всѣ Сарматы и Татара обладаемые и отъ другихъ народовъ издавна въ Русь пришедшіе языкъ и вѣру премѣня по языку употребляемому Славянами или Рускими изъ древности бытъ себя вѣрашъ, что мною и о прочихъ народахъ разумѣть можно, о чемъ въ гл. 39. и о Мосохѣ жъ, предѣ или праотцѣ Словянъ, хотя такъ много авторовъ согласующихъ представляется, однакожъ естъ и не безъ сумнительствъ, которыя я не для опроверженія того родословія, но для дальнѣйшаго испытанія и объявленія любопытнѣйшимъ въ главѣ 1. показалъ, къ тому еще здѣсь нѣчто представляю: (1) въ Библии Еврейской бытія гл. 10. стихъ 1. Паралипоменовъ гл. 1. Езекия гл. 32. Месехъ, и въ Греческой точно положено; Псаломъ 120. въ Еврейской: увь-
мнѣ!

мнѣ! яко пришлецъ есмь въ Месехъ, въ Руской [Греческой] пс. 119. увѣ мнѣ, яко пришельствіе мое продолжися, вселихся съ селеніями Кидарскими; и тако здѣсь естъ значное несогласіе. Евекія въ гл. 27. въ Греческой въ мѣсто Месехъ находится Макрино, въ гл. 38. въ Еврейской и Греческой Месехъ, въ Руской Мосохъ, о чемъ въ главѣ 30. н. пространнѣе. Берозусъ зоветъ Месекъ и Мешеній. Юсифъ Флавій древностей кн. 30. гл. 6. яснѣе скажетъ тако: Месохъ Мешинамъ имя далъ. Каппадокія имя новое, однакожъ сущѣ еще знаки древняго имени, зане у нихъ городъ Мезена зовется Тирасъ, которой ими владѣлъ отъ себя Тирасъ назвалъ, но Греки переимѣнили; отъ рифата же сына Гомерова сущъ рифаты или Пафлагоны. Меса сынъ Симовъ основалъ Месановъ, ихъ же градъ нынѣ Посинбургъ. Изъ сего ясно показуется, что въ имени Мосохъ погрѣшено. Хотя то безопасно, что многіе о Юсифовыхъ сказаніяхъ въ такомъ предразсужденіи находятся, что почти равнымъ Моисею почитаютъ, но я не смѣя такъ ему много вѣрить, разсуждаю, что ему въ произвожденіи родовъ въ такой глубокой древности не болѣ, какъ маѣ, вѣрить можно; ибо онъ кромѣ библіи никакого такъ древняго и вѣроятнаго Историка не показуешь, да чаю и не было, развѣ Египетскіе и Халдейскіе, и тѣхъ ему имѣть было не весьма удобно, развѣ прежде читалъ: да видимъ въ немъ довольно, что онъ нѣкоторое несогласно съ библіею писалъ, однакожъ что онъ Мешиновъ между Славяны кладетъ въ Пафлагоніи, потомъ въ Мисіи, которая отъ Грекъ Фракіа именована, то вѣрнѣе, что сіе имя Мешини Славенское, отъ смѣшенія разныхъ родовъ, предшедшихъ въ Фракію, далось, зри въ гл. 36. Но онъ по сходству званія къ Месеху причелъ.

VIII.

(2.) Происхожденіе отъ Мосоха сами тѣ же авторы порочашъ, яко Польскіе сами Генешовъ, и Вендовъ за Славянъ

вянъ почитаютъ, и отъ многихъ авторовъ утверждаютъ; но Стрыковский стр. 19. говоритъ отъ Гомера ихъ произшедшихъ. Кромѣ равномерно сугубо Славянъ отъ Мосоха и Елиса, равно тому и бѣльскій, а Гатекъ отъ одного Елиса. бѣльскій стр. 11. говоритъ: народъ Славенскій по сказанію древнихъ нашихъ лѣтописцовъ пошли, первой отъ Аеета, который чрезъ Явана, а потомъ и чрезъ Елиса ^{Яванъ.} Славянъ обще съ Греки расплодилъ; а другіе иное родо- ^{Елисъ.} словіе показуютъ даже до Алана втораго, которой первыхъ въ Европу пришолъ. Онъ имѣлъ четырехъ сыновъ, яко Вандалюса, которой Вислѣ рѣкѣ имя далъ свое; ^{Вандакъ.} иные же отъ Сармота внука Симова, но сіи не право: я не спорю, что по Юсифу Сарматы отъ Сармота, да не мы Славяне пошли, и тако нѣтъ извѣстнаго, кромѣ что мы можемъ за вѣроятно почитать, что отъ Аеета пошли. Далѣе стр. 14. Мешины по Берозусу отъ Мосоха пошли; и для того Мосохъ не можемъ иначе, какъ за единъ народъ съ нами, согласнаго ради языка, почитать. И сіе доказуешь, что за недостаткомъ подлинныхъ извѣстій, отъ кого Славяне пошли, подлинно неизвѣстно, а доводъ Юсифовъ весьма иное показываешь.

IX.

Естьли подлинно, что Моши или Мосхи, Амаксобіи и пр. отъ Мосоха пошли, то достоверно не Славяне, но Сарматы, понеже всѣ сіи имена не Славенскія, но Греческія, какъ въ гл. 41. п. 15. а другіе и Плиній точно Амаксобітовъ Сарматами именуешь, и отъ народовъ Славенскихъ званіи различаешь, и потому народы оные были Сарматы. И хотя другихъ многихъ Славянъ видимъ, что не своего языка имѣютъ званія, яко Чехи, Ляхи, руссы, Козары, Болгоры и проч. которыхъ знаменованія въ Славенскомъ неизвѣстны, но здѣсь явное доказательство: (1.) что сіи званія Славяне пріяли отъ земель и народовъ ими облада-
Часть II. У у ныхъ;

ныхъ; (2.) что въ Руси доднесъ народъ Сарматской Моссе-
ли, Моши и Мокшане именуются, и съ Моравою единъ на-
родъ есть, которые можетъ издревле по рѣкѣ Москвѣ и
Мокше жили. Птоломей кн. 5. гл. 9. Модоконъ или Модаконъ
близъ того положилъ, Геродотъ же ни Модоконъ, ни Мос-
ховъ не упоминаетъ. Мосхеніи народъ у Плинія кн. 6. гл. 4.
въ великой Арменіи. Мосхи или Моши Меля кн. 3. гл. 5. Пто-
ломей тамже положилъ гл. 15. н. 2. 23. Иные кладущъ въ Ираніи
или Персіи надъ моремъ Каспійскимъ и къ вершинѣ рѣки Та-
висъ. Гардуинъ мнитъ оныхъ быть въ Мингреліи [въ Ми-
лишиніи]. Мосхика царство Страбонъ кн. 11. стр. 499. раздѣ-
ляетъ на 3 части: а именно Колхисъ, что нынѣ Милишинія,
Иберія и Арменія. Посему видно, сколько Поляки право оныхъ
называютъ, но я правѣ разумѣю быть имя Москвы рѣки
Сарматское *болотная*, ибо въ вершинѣ оной болотъ не
мало; или *крутящаяся*, ибо весьма криво многими и ве-
ликими излучинами течетъ, и отъ того оное произошло;
и градъ Москва построенъ въ 1154. году отъ рѣки имя
получилъ, а до того о Москвѣ ничего у Русскихъ не упоми-
налось.

X.

Выше я упомянулъ, что прежде нежели народъ Сла-
венскій какія главныя дѣла показалъ, и чрезъ то имя
славы получилъ, нужно было какому либо иному имени
быть, и суще отъ ихъ языка; ибо въ самой древности
наиболѣе имена отъ своихъ государей или праотцовъ вос-
примали; а посторонніе часто о обстоятельстве того на-
рода или отъ урочищъ ихъ обитанія особыя имена, да ино-
гда и не весьма имъ пріятныя давали, и естли которой
народъ самъ исторій не писалъ, то ихъ собственное имя
забвенію, а постороннихъ писателей не право за суще-
ство извѣстію предало, что видится и съ нашими Славя-
ны приключилось, яко они сами не писавъ исторій, не по-

кмо

кмо одѣлахъ, но и о имени сущемъ намъ извѣстія не оста-
вили; а у постороннихъ, какъ выше показано, подъ именемъ
Скивовъ и Сарматовъ со оными и народными чрезъ долгое
время заключались. Однакожъ поному, какъ они почаше
стали Грековъ и Римлянъ наѣздами навѣщать, то по-
чали ихъ собственные имена наружу выводить, между кои-
ми видится едва не первое ли показанное у Іосифа *Мещени*
т. е. смѣшанные, или собранные и союзные, съ которыми
они во Фракію прежде Троянской войны перешли, и оный
предѣлъ отъ себя Мешина и Мезія именовали: но Греки
за недостаткомъ буквы ш. въ Мисію превратили. Второе
Енеши во время Троянской войны перешли опшуда же,
какъ гл. 35. показано, прежде жили въ Пафлагоніи, а потомъ
на Дунай пришли. Третье, нашъ Іоакимъ выше гл. 4. пока-
зываетъ, что звались Славяне, а отъ Грековъ переведши име-
новали Алазони, но отъ ненависти переимѣня оное имено-
вали Амазони, о которыхъ въ слѣдующей главѣ внят-
нѣе покажется. Четвертое званіе Несторъ нашъ кладетъ
Норики общее имя всѣхъ Славянъ, какъ въ части II. н. 5. но
видно Несторъ ошибся, поному что они между Словяны въ
Иллиріи знаменны были. Страбонъ кн. 7. Плиній въ разныхъ кни-
гахъ и главахъ ихъ воспоминаетъ, и особливо при вер-
ховьи Дуная и Рена жившихъ къ Германяномъ причисляютъ,
о чемъ выше гл. 31. и 14.

~~~~~

## ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬЧЕТВЕРТАЯ.

О древнихъ жилищахъ и прехожденіи  
Славянъ подъ разными именами.

## I.

Въ выше показано, что древнее собственное званіе Славянъ  
неизвѣстно, а безъ того начала ихъ и мѣста сыскать  
не удобно. Діодоръ Сицилійскій сказуя о преселеніи ихъ

У у 2

мѣ



изъ Сиріи въ Пафлагонію, не объявляя никакого званія, просто народъ именуешь, о чемъ выше въ гл. 20. показано. Что Несторъ имя Норики за общее всѣхъ Славянъ сказалъ, о томъ въ гл. 33. Мауроурбинъ мнишь, у Птоломея народъ Сулани испорчено Славяны, но сего имени у Птоломея не находится, развѣ Суобени за Славяны положилъ, которой близъ вершины Волги въ 60. градусахъ широты, или Славини подобно Славяномъ, паче же мню, что онъ чиналъ у Нестора Суляне по рѣкѣ Сулѣ забывъ о Птоломеѣ сказалъ, какъ у него такихъ погрѣшностей довольно. Іоакимъ скажетъ, что древнѣйшее имя Алазоніи, а послѣ премѣнено Греками въ Амазоны, но сіи оба имена Греческія, а не ихъ собственнаго языка, какъ гл. 4. показано; о знаменованіи же Амазонъ у разныхъ разное толкованіе находимъ. Мартиніере въ лексиконѣ географическомъ разныя положилъ: (1.) онъ Грекъ безъ титъки, которому наши Іоакимъ и Прокופовичъ, Нѣмедкій Карѣонъ и Поліскіе согласуютъ; (2.) онъ *Ама* заобщее жителствоующи, можетъ потому, какъ Плиній скажетъ общихъ женъ и дѣтей имѣли, которому собственное Славянское ихъ имя *Мешены* согласуешь, какъ выше гл. 33. сказано; (3.) онъ *Амазо* безъ хлѣба, якобы они хлѣба не имѣли или неѣли. Геродотъ кн. 4. гл. 16. скажетъ, что Скифы звали ихъ Аеропати [мужеубійцы].

## II.

Нашъ Архіепископъ Прокופовичъ, какъ былъ въ наукѣ Философіи новой и Богословіи столько ученъ, что въ Руси прежде равнаго ему не было, въ испытаніи древности великое тщаніе по природѣ острымъ сужденіемъ и удивительно твердою памятію былъ одаренъ. Онъ о Амазонахъ, что были Славяне, со многими о древнихъ доводы книжицу сочинилъ, и Его Императорскому Величеству ПЕТРУ Великому въ 1724. поднесъ, въ которой въ началѣ имени ихъ толкуя

толкую положилъ, что какъ за недоспашкомъ мужскаго наслѣдія царствовали надъ ними жены или дочери государей, а по Славянскому древнему нарѣчію именованы *сама жена*, изъ сего Греки по ихъ обычаю оставя букву начальную *с*, а въ концѣ не имѣя буквы *ж*, вмѣсто оной положили *з*, и здѣлали Амазона; и онъ того всѣ подданные ихъ Амазони называли; но Греки сіе имя разумѣя за согласное въ ихъ языкѣ безъ титъки, весь народъ женами бытъ разумѣли. Сему мнѣнію Спрахленбергъ Спр. 124. знатно онъ онаго Архіерея слыша согласуешь, скажу имя испорчено онъ *сама жена*, чему въ доказательство Мауроурбинъ скажетъ, Моравій Король *Самъ* велики славенъ былъ храбростію. Андр. бруниеръ въ Исторіи Богемской скажетъ Вендовъ Король *Само*, который Керитовъ Славянъ онъ Гунновъ оборонилъ: сіи имена Самъ и Само Германіомъ испорчены, ни что иное, какъ прономенъ или мѣстоимѣніе за имя взятое. Другое по Геродоту видимо, что у нихъ не токмо жены, но и дѣвицы обязаны были противу nepřіятеля равную храбрость съ мужами извѣлять, а безъ того въ бракъ вступитъ не могли, что у Грековъ за непристойно починалось, для того всѣхъ ихъ поносно женами называли, и многія басни сложя, штились по утвердять, яко: (1.) будто бы для удобнѣйшаго изъ луковъ стрѣлянія пищюку прижигали; (2.) съ сосѣдями единою въ году любодѣйствуя чреватѣли: но сіе Геродотъ самъ бракомъ дѣвицъ ихъ порочилъ гл. 12. н. 54.; (3.) рожденныхъ мужескъ полъ побивали, а женскъ воспитывали и пр. Хотя сіе видимо, что къ поношенію вымыслено, по злобѣ той, что оныя знатно Грекъ достаточно наказывали, какъ Патриархъ Филосей Осколда въ молиствѣ впрямъ свирѣпымъ назвалъ ч. II. п. 55; однакожъ Греки всегда Амазоновъ храбрые и мужественные именуютъ. Подобно сему нашъ Несторъ злобствуя на Мазовчанъ, сію басню по малому сходству

Басня о  
Амазонахъ.

Мазовчане  
не за Ама-  
зонъ.



имени, якоже и Адамъ бременскій имъ присвоили. Зри ч. II. н. 38.

## III.

О томъ, что они были Славяне, нашъ Архїепископъ Прокоповичъ пространно доказывалъ, что мнѣ не весьма памятно, и книжицы оной ни въ кабинетѣ, ни въ библиотекѣ Его Величества не отыскано, токмо вѣдаю, что черная въ его письмахъ осталась, которую я у него читая, нѣчто могу упоминать, что онъ между прочими именами Славенскими ихъ Государынѣ и построенныхъ ими градовъ доводилъ, яко отъ Грекъ испорчено Малпадія или по Славенски *мала лядь* или мала рука; Пенпасилея отъ *лѣти силъ* или полковъ, власно какъ бы сказать, пять силъ имѣющая, сила же въ Славенскомъ часто за войско беретъ; Смирна есть точно Славенское; другіе же ихъ имена Греческія или изъ Славенскихъ превращенныя, такъ что о знаменованіи въ Славенскомъ дознаться нельзя, яко Ипполита, Антиопа, Оспера, Лампеша, Меналиппа, Фалестрисъ и проч. суть сущія званія Греческія; грады ихъ въ Сиріи Лебедусъ или Лебедъ, Сидонъ, Арала, Малина и Араса, Низа или нижняя, Милаша и другія многія Славенскія званія.

## IV.

О жилищахъ ихъ Стрыковский изъ Діодора Сицилійскаго кн. III. гл. 53. пишетъ: Амазони жили въ Африкѣ, и опшуда Геркулесомъ Либійскимъ переведены въ Азію, и надъ моремъ Средиземнымъ поселены, великую часть онаго берега овладѣли; чему Гомеръ въ Иліадѣ согласуетъ. Сіе ихъ въ Африкѣ бытіе видится обычаи древніе Славянъ нѣсколько удостовѣривающъ, яко извѣстно, что Египцы и другіе Африканскіе народы ангела добра чернымъ, а злаго бѣлымъ малюютъ, какъ у Даппера и въ другихъ описаніяхъ читаемъ, равное о Славянахъ Гелмолдъ, Кранцій, Орте-

Королевы  
Амазонъ.

Грады Ама-  
зонъ.

Амазони въ  
Африкѣ.

Черный  
Богъ.

Бѣлый  
Богъ.

Ортелій и другіе написали, что въ Вандалиі, и прочихъ чернаго бога добрымъ, а бѣлаго злымъ почитали. Помѣмъ какъ они въ Сиріи обитали, то многіе грады Славенскихъ именъ по себѣ оставили, о которыхъ выше показано. И хотя о строеніи города Смирны Страбонъ и другіе разное начало сказуютъ, къ тому же и Плиній кн. IV. гл. 56. написалъ: Смирняне древнее свое отродіе производятъ отъ Танталюса сына Юпитерова или отъ Тесея, и тако отъ боговъ; но паче отъ мужественныхъ женъ Амазоновъ, которыя градъ оной построили. Далѣе Стрыковский: помѣмъ они перешли въ Азію, какъ о Тесей сказуется, что онъ не токмо съ мужами но и съ храбрыми женами войну имѣлъ. Сіи Амазони съ ихъ Королевою Ипполитою изъ Азіи чрезъ Востокъ Киммерійскій [мню Фракійскій] въ Европу перешли, и Асиняны побѣдили, Орозій кн. I. гл. 15. Діодоръ кн. IV. гл. 28. Плутархъ въ Тесей написалъ: Филогоръ и другіе писали, якобы Тесей или Тесей съ его дядею Геркулесомъ шедъ къ Черному морю на Амазонъ своею храбростію Королеву Амазоновъ Антиопію плѣнилъ, но другіе Испорики, яко Ферендъ, Геродотъ и пр. сказуютъ, что оное Тесей учинилъ единъ со своимъ войскомъ, шедъ на Амазонъ Антиопію плѣнилъ, а паче вѣрнѣе, какъ Гіонъ сказуетъ, что Тесей оное обманомъ учинилъ; ибо Амазони были весьма дружелюбны, и Тесею пришедшему дары принесли, то онъ призвавъ Антиопію съ дарами къ себѣ на корабль ее увезъ. Доздъ Плутархъ.

## V.

Какъ намъ о Амазонахъ достаточныхъ и порядочныхъ не достаетъ писателей, хотя то нужно нѣкоторыми обстоятельствомъ доходить, какъ я выше о пребываніи ихъ въ Африкѣ показавъ, такъ о пребываніи ихъ въ Сиріи лучшія доказательства имѣемъ построеніемъ Смирны и другихъ многихъ тамо градовъ Славянскихъ званій, какъ выше показано.

Мауро-

Смирняне  
отъ бо-  
говъ и  
Амазонъ.

Тесей Ама-  
зонъ по-  
бѣдилъ.

Антиопію  
плѣнила.

Славяне въ  
Сиріи.



Еврейскія  
слова.Сидонъ ре-  
зиденція.

Мауроурбинъ особую главу о Амазонахъ написалъ, но никакого доказательства, ниже мѣста ихъ не показалъ. Сверхъ того Славяне нѣкоторыя слова Еврейскія и Сирскія въ языкѣ ихъ удержали, яко Царь, Князь и пр. сущъ Еврейскаго, а не Славенскаго языка, пропиво тому у Еврей въ библии имена Славенскія и съ показанными обстоятельствомъ согласныя, яко Агарь или *Огарелая* для черноты ея шѣла названа; Едонъ отъ *яденія* или *ѣжи*, какъ называютъ человека лакомаго или многоядущаго, *ѣдунъ* и *ѣдокъ*; Моисей видится согласенъ, нежели изъ Еврейскаго отъ воды толковать, когда дочь Фараонова нашедъ сказала: *мой сей*, или *сей мой* и проч. О градѣ Сидонъ имя Славенское увѣряетъ; ибо *сидѣнѣ* тоже, что можетъ Седонъ названъ былъ, да иноязычными испорчено. Еще и то нѣколько не безприлично, что между Славяны на Дунаѣ и въ Вандаліи народъ Сидоніи, Сиденіи и мало Сидоніи можетъ отъ того града именовались. Иосифъ Флавій въ древностяхъ Иудейскихъ въ кн. 1. гл. 6. говоритъ: Галаты жили Пафлагоніи отъ Грековъ тако названы, а прежде звались Гомерейцы отъ Гомера происшедше, а Моисей бытія гл. 33. 34. Навинъ гл. 24. Судей гл. 9. Гомерейцовъ кладущъ въ Сиріи, у которыхъ Авраамъ землю купилъ. Гомеръ и Гомерейцы слова Еврейскія, а не Славенскія, можетъ ихъ такъ Евреи называли; Гомеръ же въ Еврейскомъ значитъ *конечный и крайній*, можетъ имя и Славенское Померяне и Химоряне въ Гомерейцы превращено, а въ знаменованіи оба согласны, по которому Иосифъ имъ протца Гомера даровалъ, какъ онъ въ томъ весьма не скупъ былъ. Геродотъ кн. 1. гл. 19. пишетъ, что Греки Сирію Каппадокією наввали, а Иосифъ говоритъ Каппадокія, что прежде звались Мешени. Мешени же въ Пафлагоніи Галаты довольно выше показано, и нынѣ остатками увѣряютъ, что были и Чюдъ Славяне, слѣдственно изъ Сиріи въ

въ Пафлагонію или Фригію и Колхисъ перешли, и тамъ размножились.

## VI.

О имени Галатъ, Греческое ли или другаго языка, <sup>Галаты.</sup> я подлинно сказать не знаю; ибо въ Греческомъ Галати можетъ быть отъ молока, какъ они многихъ Галактами или Галактофаги ш. с. молошниками и молокоядцы именовали: но въ Сиріи или Палестинѣ два званія подобныхъ нахожу, яко Галилеи и Галатъ въ Еврейскомъ. по истолковашелю библии Галли населившіеся или странствующіе, что Славянамъ не безприлично. Плиній же и другіе во Фригіи съ Галатами народъ Троеми или Трогми и Трохилии, а въ письмѣ святомъ въ Палестинѣ народъ Трохниси при Иорданѣ жившій полагаютъ. То вѣришельно, что оба сии имена отътуда принесли, паче же то увѣряетъ Геродотъ, что они отъ Египта пришлецы, и по Египетски обрѣзываются, оныя же изъ Колхиды перешли на Дунай, какъ Страбонъ и Плиній <sup>Колхиды на Дунаѣ.</sup> удостоверяютъ, а отъ имени ихъ народныхъ совершенно <sup>Галаты обрѣзаны.</sup> доказывається бытъ Славянъ гл. 13. п. 48. 41. п. 4. болѣе сего Галаты въ Пафлагоніи совершенно Еврейскаго закона были, какъ св. Петръ въ его первомъ посланіи гл. 1. удостоверяетъ, а послѣ Павелъ св. бывшій въ язычествѣ Галатамъ Евангеліе проповѣдывалъ. Титусъ же Ливій гл. 16. не разсмотря многихъ противорѣчащихъ ему обстоятельствъ написалъ, якобы Галаты или Галли преселившіеся изъ Италіи во Фригію имя занесли, чему и другіе послѣдовали, яко во истолкованіи Германской библии Пфафъ въ имени Галати отъ Целтовъ неразумно положилъ, однако ихъ различали тако, что Италіанскихъ во Франціи населившихся просто Галли, а сихъ Галати и Галло-Греки именовали. Токмо сіе мною не весьма правильно; ибо сказанія Діодора Сицилійскаго и Иосифа Флавія и проч. вышеположенные о переходѣ Галатовъ изъ Сиріи гораздо достовѣрнѣе, а паче языкъ



Славенскій удостовѣриваетъ; Италіанскаго же или Французскаго языка въ рѣчахъ ихъ ни мало находится, инако хотя нынѣ языкъ Галатовъ съ Греческимъ и Турецкимъ отъ общества помѣшанъ, да не токмо во Фригіи и Пафлагоніи, но и перешедшіе на Дунай Галаты, которыхъ Латинскіе Географы отъ близкаго согласія, равно какъ Русь въ Рушени, Галатовъ въ Галлы премѣнили. Переводчикъ Страбона вмѣсто Свевовъ Шведы писалъ, Мауроурбинъ въ войнѣ Митридата, вмѣсто Роксалановъ Россіяне писалъ, Русовъ въ Рушени превраща во Францію на 120 корабляхъ перевелъ и населилъ, и такихъ ошибокъ у всѣхъ довольно. Сіи же на Дунаѣ вездѣ съ другими Славенскими народами обще нѣкогда Иллириками, а иногда Мисіями или Мешинами именованы. Кто скажетъ, что между ими народъ Толстобоки или Толстоноги, Осернята, Зареки и пр. имена Французскаго или Италіанскаго языка? но Греки и Латинисты и тѣ имена перепоршили, вмѣсто Толстобоки Толстобоги писали. Страбонъ скажетъ, что Галлы боевъ истребя населились. Кто можетъ сказать, что Франгузы боемю обладали? Языкъ Славенскій его обличитъ по всѣмъ симъ обстоятельствомъ. Не можно Дунайскихъ Галловъ къ Италіанскимъ и Французскимъ причитать, развѣ сіи Славяне перешедъ въ Италію, языкъ свой Италіанскимъ въ глубокой древности угася, и смѣшався съ Италіанами и Германы во Францію перешли; какъ то и доказательно, что въ древнемъ Французскомъ языкѣ, по увѣренію мнѣ отъ искусныхъ, много словъ Славенскихъ находится, чего и Англичане не отрекутся, о которомъ покойный Совѣтникъ Хрущовъ пространно писалъ.

## VII.

Мешиновъ не помню, чтобы сіе имя прежде пришествія ихъ во Фракію кто упоминалъ, мню, что они смѣшався разныхъ званій народы, какъ выше показано, и не хотя

хотя никакого стараго за общее принять, сіе новое избрали, а Греки не имѣя буквы ш въ Мезіи и Мисіи премѣнили, и предѣлъ Фракіи, какъ Страбонъ и Плиній свидѣтельствуютъ, Миссія и Мезія именovali. Однакожъ многія Славенскія званія народовъ въ нихъ полагаю, о чемъ зри выше гл. 13. и 14. Между всѣми оными имя Енепъ есть знатнѣйшее. Сочинитель стиховъ Аргонаутскихъ поетъ тако: народъ великій Енеповъ съ Княземъ Пилимомъ Пафлагонскимъ на помощь пришелъ Троянамъ. Что же Енепы Славяне были, о томъ въ слѣдующей главѣ показано. Спрыковский же скажетъ: N. N. пиша о наклоненіи монархіи Римской говоритъ, народъ Славенскій предъ престолами славенъ былъ; а Трогусъ Помпеусъ, старѣйшій отъ всѣхъ сихъ прежде Христа писавши, изъ него же Юстинъ кн. 32. гл. 3. о народѣ Славенскомъ о Истрахъ говоритъ, что они жили надъ Чернымъ моремъ въ Колхисѣ, и за Язономъ чрезъ море гнался на Дунай пришли и отъ того Истры именovali. Спрыковский стр. 36. хотя ихъ Енепами не именуетъ, но видно, что надъ Чернымъ моремъ кромѣ Пафлагоніи и Колхиды и народа Славенскаго кромѣ Енеповъ и Мешиновъ не упоминается. Сему видится Плиній кн. 3. гл. 22. согласуетъ говоря: Аскривіумъ, Бутуа, Олхиніумъ, прежде Колхиніумъ именованной, и сіи оба имена, Криви и Олхини суть Славенскіе грады, Олхини былъ въ Далматіи въ предѣлахъ Славенскомъ. Сіе есть первое, яко мню, въ Европу Славянъ преселеніе.

## VIII.

Тойже Спрыковский пишетъ: Енепы Славяне и Вандали, пришедъ изъ отечественныхъ мѣстъ, Гермундуговъ и боевъ нѣмцевъ выгнали, а сами въ боемю поселились, весь Иллирикъ наполняли, можетъ отъ Антенора Князя Троянскаго по раззореніи Трои къ морю Адриатическому переведены, понеже въ помощь Троянамъ пришли.

Ф Ф 2

Онъ

Енепы при  
Троѣ.Истры Яс-  
сонъ.Криви Бопу  
Олхини.Антеноръ.  
Славяне въ  
помощь  
Троянамъ.



Енеши.

Онъ сказуетъ, еже всѣ тѣ народы Енешами именуемъ, которые гдѣ ни поселились, но языкъ Славенскій употребляютъ, хотя бы въ нарѣчїи разнились. Здѣсь Стрыковский видится Енешовъ вмѣсто Гетовъ, Галловъ и другихъ Славянъ взялъ, которые боевъ истребили, развѣ по тому, что онъ Енешь за общее имя всѣхъ Славянъ принялъ.

Толисто-  
боги.  
Тектосаги.  
Триглавы.  
Троглоди-  
ны.

Пинломей въ Пафлагонїи или Галатїи разные народы кладетъ, которые большею частїю званїя Славенскїя имѣютъ, яко Толистобоги, чему и Страбонъ и Флорусъ согласуютъ. Страбонъ сїе имя Славенское сказуетъ Толстобоки или Толстобони. Другой тамъ же народъ Тектосаги, можетъ прямо Толстогоды. Третьй Тригладїй, а Флорусъ въ Мисїяхъ Триглицы именуетъ, Клуверїй кн. IV. гл. 13. зоветъ ихъ Троглодины, то можетъ подлинно Триглавы, отъ трехъ воеводъ или отъ ихъ идола Триглавы именовались; ибо сего идола Славяне высоко почитали, яко Кранцїй у Ругїянъ Славянъ о немъ пишетъ. Страбонъ и Плиній мнѣ шѣхъ же Трибуллы, Трибаллы или Триваллы именовали, гл. 13. н. 2. гл. 14. н. 3.

## IX.

О Амазонахъ, какъ оныя изъ Африки въ Сирїю, Каппадокїю, Пафлагонїю и Колхиду перешли, выше показано, но далѣе, гдѣ дѣлись, уже мало видно. Многіе да весьма въ разныхъ мѣстахъ ихъ полагали, и во всѣ славныя войны мѣшали, власно какъ безъ лука у повара похлѣбка невкусна, такъ у древнихъ война безъ Амазонъ неславна. Геродотъ описавъ ихъ несчастливую битву въ Каппадокїи при Оермодонѣ рѣкѣ, потчасъ ихъ къ Меотису и Дону на одномъ кораблѣ привезъ, гл. 12. н. 53. потомъ сказуютъ, что перешли за Донъ и тамо поселились: но какъ намъ довольно извѣстно, что между Волги и Дона нїже Царицына, для недостатка воды и лѣса, степь къ обитанїю до рѣки

Кумы

Кумы неспособна; то конечно они нїже по Волгѣ къ Каспійскому морю прошли при Исседонахъ, а другіе въ верѣхъ при Болгорахъ или Аргипеяхъ обитали, какъ Плиний ихъ и не однократно у Каспійскаго моря вспоминаетъ, гл. 14. н. 64. Потомъ они подъ именами Болгоръ и Козаровъ или Хозаровъ къ Днѣпру, а первые и на Дунай перешли, и особая области населили, о нихъ же гл. 15. пространнѣе показано. И шако о всѣхъ Славянахъ, ихъ началъ и прехожденїяхъ въ разныя страны сказавъ, болѣе въ обществѣ описать настоящїе и угасшіе Славенскїе народы не весьма способно, для того я ихъ въ слѣдующихъ главахъ на восточные, южные, западные и сѣверные раздѣлилъ.

\*\*\*\*\*

## ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬПЯТАЯ.

## О ЕНЕТАХЪ.

## I.

Енеши или Генеши, Гети, Даки, Истри выше въ гл. 12. 13. и 14. достаточнѣе. О Гетахъ древнїе показали, что по Дунаѣ и во Фракіи изъ давнихъ лѣтъ обитали, а въ гл. 32. что Славяне во время войны Троїанской, изъ Колхиды и Пафлагонїи чрезъ море Черное пришедъ, по Дунаю поселились, и отъ рѣки Истра Истрами, а послѣ Гетами и Даками именованы, а что они были Славяне, достаточнѣе отъ именъ народныхъ и градовъ доказано; а имена Истри, Гети, Енеши, Даки и Дави не суть ихъ собственные, но Греками и Римлянами данныя, какъ гл. 14. и 15. точно показано: но Польскїе Генетъ за общее имя полагаютъ, какъ гл. 34. н. 8. изъ Стрыковского объявлено, что дало мнѣ причину, о Енетахъ и въ бѣльскаго точно

Истри.  
Гети.  
Даки.  
Енеши.  
Дави.

Ф ф 3

пока-



показать, которой въ гл. 3. тако написалъ: Енеши или Генепи были народъ Сарматскій, (1.) яко Птоломей древній Географъ пишетъ, еже ихъ между Сарматы наиболѣе есть, они пришли изъ Азіи мало въ Сарматію обитая прежде надъ Чернымъ моремъ обще въ Пафлагоніи, которые по сказанію Аполлонія и Страбона одного съ ними языка были, (2.) по сказанію Солона (мню Солина) оныхъ и тако Милбы Мошини (3.) въ близости съ ними начавъ отъ Каппадокіи всюду по Черному морю обитали. Оные же Мошини по сказанію Халдеянина Берозуса произошли отъ Мосоха сына Афешова сказую тако: еже отъ Мосоха Мошини къ Азіи и Европѣ основались по потопѣ лѣта 131. Обаче Іосифъ Енешовъ и Пафлагоновъ отъ Рифата сына Гомерова, а брата Асканіева сказуетъ, отъ котораго и горы рифейскія въ Сарматіи именуемы. (4.) Но какъ то ни есть, токмо языка единость насъ и Москву утверждаеши, что мы отъ одного народа произошли, и для того единого праотца отродіе быти имѣемъ, и суще не противорѣча отъ Мосоха.

## II.

Ксенофонтъ древній Историкъ воспоминаетъ тѣхъ Мосхиновъ надъ Чернымъ моремъ тамо же, гдѣ Генепи и Пафлагони; а при томъ за свирѣпыхъ и непріятныхъ людей почитаетъ: сіе бо не дивно; всѣ въ горахъ живущіе люди таковы бывають, и оное свирѣпство доднесь въ Московитѣхъ видимо, (5.) и шуне пророкъ на нихъ нарекаетъ, (6.) когда говоритъ, о горе! о горе! мнѣ изгнанному между Мосехъ и Кедаръ, т. е. между Москвы и Арабы, якоже Каппадокія не въ дальномъ разстояніи отъ Іудей, гдѣ оные обитали, но Генепи и Пафлагоны были уже людкостивѣе, (7.) по тому, что съ Греки по близости соседства обхожденіе имѣли.

## III.

## III.

О тѣхъ же Енепахъ Гомеръ стихотворецъ Грече-Пилименъскій воспоминаетъ тако: Пафлагоны владѣвъ Пилименъскій отъ Генетовъ произшедши, гдѣ коней чистыхъ довольно; Троянская война. Антеноръ. Трои съ вождемъ ихъ Антеноромъ перешли къ Италіи, и въ Венеціи. Иллирикѣ поселились, и оными градъ Венеція, (8.) на Адриатическомъ морѣ, славный въ купечествѣ, построень, и тѣмъ именемъ названъ, на которое всѣ Историки древніе и настоящіе согласуютъ, и какъ Полибій пишетъ весь томъ берегъ и море Адриатическое въ его время Венедикимъ именовано. Посему видишь, какъ Енепи въ Иллирикѣ поселились, а другіе какъ въ Сарматію зашли, о томъ пишетъ Страбонъ тако: два разные Енепи изъ мѣстъ своихъ (9.) выходили, первые съ Антеноромъ къ Италіи, какъ выше сказано, а другіе чрезъ Черное море въ Европу переезжали, и показуетъ, что Киммери причиною того были, Киммери. а оные Киммери не индѣ обитали, какъ чрезъ море отъ нихъ, при узкости Меотискаго озера, противъ Таурики, и для того оное названо Воефоръ Киммерійскій, и отсюда Киммери вышли, гдѣ нынѣ Черкесы и Пятигорцы (10.) обитають, и храбрые суть люди, языкъ съ нами имѣють единъ. (11.)

## IV.

Наши Историки то еще прибавляютъ, яко бы предки наши съ Аланомъ вождемъ своимъ сюда пришли, особливо Длутошъ, и отъ того Алана, мню, Алани названы, (12.) а отъ тѣхъ Алановъ и Готовъ Капалонія въ Испаніи названа. О томъ же свидѣтельствуеши и Дюдоръ Сицилійскій тако пиша: Пафлагонскіе народы широкія поля на полуночи обладали и Сарматами назвались. (13.) Тожъ разумѣль и Тилеманъ Стелля, выводя родословіе Христова, и описуя о началѣ народовъ сказую, вышли отъ Чернаго моря, которые шедъ далѣе великую часть сѣверныхъ странъ въ Европѣ наполни.



наполнили и еще обладаютъ, яко русь и пр. Той же на иныхъ мѣстахъ всѣхъ оныхъ Енестами зовешъ, и что нашимъ языкомъ Польскимъ говорятъ, яко бы еще много свидѣтельствъ во утвержденіе привести можно, но мною сего довольно.

## V.

Иллирія.  
Испрія.  
Далмація.  
Мисія.  
Дакія.  
Албанія.  
Филиппъ.  
Мак.  
Александръ.  
Вел.

Другіе Енеши поселившіеся въ Иллирії умножась населили Испрію, Далмацію, Мисію, Дакію и по онымъ разнымъ званіямъ пріѣли, и тако до Македоніи и Албаніи пришли, и попомъ съ Македоняны еще воевали, и данъ имъ Филиппъ отецъ Александръ младенецъ въ закладъ, гдѣ ихъ языка обучился, и попомъ имѣлъ ихъ въ почтеніи великомъ, якоже и по немъ сынъ его Александръ Великій грамоту имъ далъ, которую Чехи имѣютъ, (14.) когда они съ Римляны въ Иллирикѣ долго воевали, какъ о томъ Греческіе и Римскіе Историки пишутъ, напоследокъ отдалены отъ Римлянъ, которыми Генчеге (Гуса) Короля ихъ плѣня въ триумфъ въ Римъ привели, съ чѣмъ тѣмъ краемъ обладали до шѣхъ поръ, какъ Славяне наши нападать начали, и тѣ предѣлы обрали, (15.) и чрезъ то Латинскій языкъ паки искоренили, а Енецкій возобновили, и не трудно имъ то было, а естли бы то иначе было какъ Кромеръ хочеть, то не можно было бы, что бы наши Славяне тѣ предѣлы такъ скоро на свой языкъ обрапили. Ибо сіе есть доказательно, что народъ вшедъ къ иноязычнымъ легче свой языкъ потерявъ, отъ обывашелей приметъ, нежели всѣхъ своему научивъ, что свидѣлствуютъ Лонгобарды въ Италіи, Вандалы въ Африкѣ, Готы въ Испаніи. (16.)

## VI.

Языкъ пре-  
селеніемъ  
премѣ-  
няется.

Курвянка  
гора.  
Сходра.  
Поля гр.

Что же Кромеръ отъ именъ древнихъ градовъ и пр. утвердитъ хочеть, что оные не Славенскаго языка, но я того не вижу, а паче нахожу противное, яко гора Курвянка, такожь градъ Сходра, которой Римляне взяли, и паки старый градъ Поля, и то знашно Колхи догоня Медю въ Испріи построили. Что жъ Салона Ядра Дамина

Дамина давшіе Далматомъ имя, яко бы мать дала (17.); ибо какъ наши древніе лѣтописцы показываютъ, что Королева Паннонская Тевка дала сыну своему. Сія Королева, которая велѣла Пословъ Римскихъ побить, могла бытъ дѣвою, просто сказать, лѣвка, а Римляне и Греки, какъ имъ обычай не новой иноязычныя имена перемѣнять, превратили въ Тевку, не рѣдко же и отъ писцовъ случается въ такихъ странныхъ званіяхъ, что буквы ошибкою перемѣняютъ, еще же мѣстамъ, градамъ и крѣпостямъ можетъ Римляне имена перемѣня свои дали, что у всѣхъ древле не рѣдко находишся, слѣдственно слабый есть Кромеровъ доводъ, чѣобы старые Иллирики не были Славяне (18) но суще яко и мы отъ Енецовъ пошли, какъ о томъ всѣ писанія доказуютъ, токмо что Историки наши не раздѣльно и не порядкомъ о томъ писали, и отъ того одни насъ нѣкоторые изъ Единны Греды, а другіе изъ Сармаціи производятъ, но разсмотря прилѣжно у обоихъ отъ одного источника найдемъ, и что одни будучи на- двое раздѣлились, ш. е. отъ Енецовъ вышедъ одни въ Иллирикѣ, другіе въ сѣверныя страны въ Сармаціи поселились. (19.)

Тевка или  
дѣвка.

Иностран-  
ные имена  
перемѣня-  
ютъ.

Иллирикѣ  
и Сармаціи  
и Греды  
и Сармаціи

## VII.

Находимъ же и то, что Енеши предки наши обитая въ Сармаціи съ Гетами воевали, какъ о томъ Аблавій и Юрнандъ Историки Готскіе пишутъ; тойже Юрнандъ на иномъ мѣстѣ говоритъ, тѣ Енеши или Венети хотя разныя имена имѣютъ, однако же обще суть всѣ Славяне, а другіе ихъ называютъ Анты. Бонфингусъ въ кроникѣ Венгерской еще прилагаетъ яснѣ: нападши между Бѣлоградомъ и Будиномъ градъ Венецію въ свое имя построили, которой нынѣ по Венгерски Веленція именуютъ. Кромеръ хотя Вандаловъ опличаетъ, но Венедовъ за едино Славяномъ причисляетъ. Се уже никоего сомнѣнія нѣтъ, что отъ тѣхъ Енецовъ или Венетовъ

Венеты,  
Анты.

Бѣлоградъ,  
Будинъ гр.  
Венеція  
гр. Веле-  
ція гр.



наши Славяне пошли, и гдѣ бы они индѣ подѣлились, токмо что Славяне перекрещены къ полуденнымъ странамъ обратясь, и какъ оныхъ великое множество было, они тѣмъ отъ береговъ морскихъ, которое и нынѣ Венедицкимъ зовутъ, [яко и Птоломей Географъ говоритъ] и до Чернаго моря, отъ Дуная всюду распространились, какъ Иорнандъ пишетъ, но не вѣмъ прямо, не мѣшаютъ ли Іенетовъ въ общество съ Вандалами, яко подобность есть велика; ибо то единъ народъ и языкъ былъ, яко ихъ Вендишъ и нынѣ Вендишъ всѣхъ зовутъ, имена же Вендовъ и Іенетовъ не весьма разнятся, и знаменованія ихъ почти едино; ибо что Енетъ съ Еврейскаго спрашивается, равно Вандаловъ можно отъ того назвать, яко бы *пондъ далъ*; (20.) власно Русь отъ разсѣянїя, которой народъ такъ было распространился, что большую часть Европейской и Азіатской Сарматїи наполнялъ. Для того ихъ Греки Споросъ т. е. *разсѣянные* именовали, оныя же обитали между Днѣпра и Дона, о чемъ Страбонъ въ своей Исторїи свидѣтельствуемъ. Тако жъ и Птоломей Географъ древній, весь мїръ описуя, ихъ близъ Чернаго моря и Меотиса кладетъ, а зоветъ Роксалани, власно какъ бы сказать, Русь и Алани, (21.) и оныя Роксалани еще до Рождества Христова извѣстны были и со Свеноми воевали, ибо оныхъ въ близости обитали, и нынѣ мужественнѣ съ Митридатомъ Королемъ Понтскимъ войны имѣли, что Трогусъ Помпеусъ показалъ. Онъ же пишетъ о нихъ, что изъ сырыхъ кожъ воловыхъ одежды имѣли, оными же и коня ихъ облакали. Нѣчто же подобное и Паусаній о Сарматахъ сказуетъ. Корнелій Тацитъ пишетъ, что Роксолани во время Оттоново въ Мисїю напавъ, великій вредъ учинили. Длугишъ въ кроникѣ, что Князь ихъ Одоацеръ по Рождествѣ Христовѣ 470, при Леонѣ первомъ Царѣ, Римъ взялъ, и 14 лѣтъ держалъ; нѣко-

Вендишъ.

Вандалы и  
Венеты  
едино.

Споры.

Роксолани.

Митри-  
датъ.

Одоацеръ.

нѣкоторые же пишутъ его Ругїанскимъ, а не Рускимъ Княземъ.

## VIII.

Оставя о Рускихъ возвращаюсь паки къ Енетамъ, или Венетамъ, [ибо то равно] о которыхъ пишу, что построили градъ надъ моремъ, гдѣ Одеръ впадаетъ, недалеко отъ мѣстечка Каменя, и оное въ свое имя Венеція назвали, какъ кроники Саксонскіе сказуютъ; но того града уже нѣтъ, море же то Венедицкимъ или Вандалскимъ называно. Доселѣ Бѣлскаго сказаніе. Здѣсь можно достаточно видѣть, что Бѣлскій, хотя довольно трудолюбивъ былъ, но въ наукѣ Криптики и Географїи кромѣ Латинскаго языка былъ скуденъ, какъ и всѣ Польскіе Историки свидѣтельствуютъ, что въ наукахъ Философскихъ, слѣдственно въ правильныхъ разсужденїяхъ, скудны; ибо ихъ Философія безъ основанїя Магематическаго, единственно на положенїяхъ Аристотеля основана. Они же библиотекъ публичныхъ достаточныхъ не имѣя, и вѣря единъ другаго выпискамъ, часто Авторовъ не право приводятъ, и не учась Географїи въ положенїяхъ заслуживаютъ, какъ того и здѣсь достаточно видно. Для того я, чтобы мнѣ погрѣшности тѣ изъяснить, изъ лексикона географическаго Мартиніерова, выписавъ положу, для того, что оной не всякъ имѣетъ, или языка Французскаго и Нѣмецкаго не знаетъ. Енетъ или Генетъ, Французски Енетесъ, въ Италїи при концѣ Венеціанскаго залива морскаго, народъ древній и съ Венетами одинъ есть. Они происходятъ отъ Галловъ, (22.) которыхъ имя Ваннесъ въ Бретанїи еще хранится. Сте происхождение не токмо вымыслено, какъ тѣхъ, которые Корнелій Непота и Страбона приводятъ. О семъ зри Венети въ лексиконѣ Мариніеровомъ. IX. Енетъ народъ на сѣверѣ. Нѣкоторые сѣверные писатели при берегахъ Лифландскихъ и Прусскихъ полагаютъ,



и скажутъ, что оныя землями Вандаловъ овладели, которые для ихъ походовъ на годъ оставили бевлюдными. Енепи же сѣи не инный народъ, какъ Венды или Венеди, которыхъ не надлежитъ съ Вандалами мѣшати. Енепи народъ древній Пафлагоніи въ Азіи въ положеніи, гдѣ потомъ градъ Синопія построенъ былъ. Страбонъ кн. VIII. говоритъ, въ его время оныхъ тамо уже не было, онъ ищетъ слѣдовъ, которые вѣрнѣе обрѣсти, и говоритъ, тѣ, которые Енепи Омеровыхъ въ одной деревнѣ при берегѣ моря близъ Ама-сприса ищутъ, и производятъ мнѣніе Зеново. Тако оной не о народѣ, но о градѣ Енепи говоритъ, которой послѣ Амисусъ именованъ, другіе же, говоритъ Страбонъ, мнятъ, что сей народъ при границѣ Каппадокіи, которые потомъ, какъ съ Киммеріями походъ воспріали, при Адриатскомъ заливѣ поселились, и вѣрнѣе, что Енепи знатнѣйшій народъ въ Пафлагоніи былъ, и что Пелеменъ бывшей при осадѣ Трои, отступя отъ Трои, многой народъ съ собою велъ, и по смерти его Енепи во Фракію перешли, и оттуда по многихъ войнахъ къ Венедіи дошли, и при концѣ залива поселились.

Пелеменъ.

### Х.

Есть вѣроятно, продолжаетъ Страбонъ, что сѣе причиною есть того, что Енепи въ Пафлагоніи не осталось. (23.) Плиній же кн. 6. гл. 2. описуя Пафлагонію тамо Енепи не упоминаетъ, понеже тамо ихъ уже не было. Онъ прибавляетъ, яко бы Корнелій Непотъ еще Енепи тамо кладетъ, о которыхъ говоритъ, что оныя отъ Венетовъ въ Италіи произошли, и видится не довольно вѣроятно мнѣніе, которое представляетъ, Солинъ гл. 44. въ изданіи Салмазѣвъ не столько разсуденъ былъ какъ Плиній, и еще мнѣніе Непота приводя, Плинію испортилъ, сказавъ о мѣстѣ Енепи есть примѣчанія достойно, о которомъ Корнелій Непотъ пишетъ, изъ Пафлагоніи въ Италію перешли, и Венетами

назва-

назвались. Но должно признать, что не одинъ Солинъ есть, который такъ о Енетахъ говоритъ; ибо и Стефанъ Географъ переводя Діогена Лаерція погрѣшилъ, вмѣсто чело-вѣка единого имени, народъ положилъ.

### ИЗЪЯСНЕНІЕ.

- 1.) Погрѣшность главная писателей Польскихъ, что они Славянъ со Сарматы мѣшаютъ, и для того не рѣдко писателей древнихъ неправо приводятъ, яко здѣсь ссылается на Птоломея, которой во всей его Географіи Енепи не упоминаетъ. Но Плиній кн. 4. гл. говоритъ о Гетахъ, что народъ величайшій между Сарматы, и хотя сѣе достаточно видно, что Гети и Енепи были Славяне, и мною едино, но разны именованы, жили обще съ Сарматы, но не суть Сарматы, яко Страбонъ кн. 7. и Плиній довольно обычаями, именами народовъ и городовъ Славянскихъ различаютъ, тако и самъ Бѣлскій и. 19. Сарматъ отъ Славянъ различилъ.
- 2.) Пафлагони, Галаши, или Галли, и другіе тамо жившіе, и оттуда на Дунай перешедшіе многихъ разныхъ званій народы были Славяне; о чемъ на 13. и 14. главы въ изъясненіяхъ и въ гл. 34. показано.
- 3.) Мошины неправо кладетъ въ Каппадокіи съ Славянами, яко же и началомъ Славянъ въ Руси толкуетъ Мошѣвъ; ибо Помпоній Мелъ кн. 3. гл. 5. кладетъ ихъ близъ Каспійскаго моря, а Плиній кн. 4. гл. 4. при истокѣ рѣки Фазиса въ Грузію, Страбонъ кн. 9. царство Мошѣвъ разумѣетъ Грузію и Милишинію, но Мешинъ народъ былъ въ Каппадокіи, о которыхъ Іосифъ въ древностяхъ кн. 30. гл. 7. говоритъ, и сѣе имя отъ Месеха, а не Мосоха, производитъ, о чемъ зри выше гл. 31. Бероза же о лѣтахъ по потопѣ сумнительно приводитъ, но я оной переведенной не имѣлъ, и прямо сказать не могу.
- 4.) О горахъ Рибейскихъ въ Іосифѣ я не нахожу, можетъ отъ того, что реестръ алфавитическій отъ лѣности издателя не полонъ, многихъ знатныхъ именъ не внесено, какъ то у Германянъ недивно; да хотя бы и было то неправо, погрѣшность отъ незнанія Географіи, мною и

Славяне и  
Сарматы  
смѣшаны.



- самъ Бѣлскій, гдѣ тѣ горы, и какъ нынѣ именуются, какъ и прочіе, не зналъ. Зри о нихъ гл. 12. н. 26. 14. н. 13. и 14.
- 5.) Сіе правда, что Рускіе въ войнахъ храбростію и мужествомъ были Полякамъ предпочитаемы, и страшными представлялись, для того онѣ храбростъ свирѣпствомъ, а своихъ лѣнность и робостъ людскостію поставляетъ. Правда что Поляки хотѣли храбростъ свою отъятемъ многихъ Рускихъ предѣлъ засвидѣтельствовати: но разсмотрѣвъ Исторію признають, что такъ не ихъ храбростію, но Литовскихъ Князей вредительнымъ дѣшей раздѣленіемъ и оныхъ удѣльныхъ междоусобицъ получили; Поляки же Шлезію, Кашубы, Моравію и Пруссію болѣе лѣнностію и несогласіемъ потеряли.
- 6.) Здѣсь разумѣетъ Давида псал. 119. ст. 5. въ Руской Месехъ не положено, а въ Еврейской о горе мѣ, яко былъ пришлецъ междо Месехъ, и обиталъ въ кущахъ Кедарскихъ. Сіе о Рускихъ ли Давидъ разумѣетъ, не знаю, да и никто за то разумѣть не можеть, понеже Кедаръ въ библіи именуема Арабія пустая близъ восточнаго моря и Чермнаго отъ Каппадокии и Мешиновъ весьма далеко, въ чемъ незнаніемъ Географіи себя обличаетъ. Второе какъ ниже говоритъ, что Поляки и Рускіе общее начало отъ Мосоха имѣють, то бы и сіи слова Давидовы къ обоимъ равны были; но мною обоимъ не касаются.
- 7.) Енеши и Пафлагоны были людскостию Мешиновъ: здѣсь явно, что онѣ не довольно исторіи чинали, или чиная не разумѣли, что много сошъ лѣтъ спустя послѣ Давида Страбонъ, Овидій и Плиній о Пафлагонахъ и Гетахъ, ихъ дикости и свирѣпости писали, зри гл. 13. и 14. Онѣ же того не разсудили, что самъ ниже написалъ: Енеши общее имя всѣхъ Славянъ, гдѣ они ни есть, какъ Рускихъ, Полякъ, Боемовъ и пр.
- 8.) Остроении или началъ Венеціи хотя точию никто не показываетъ, Сабелликъ прилжно трудясь въ сочиненіи исторіи Венеціанской, кладетъ начало онаго града по Христѣ въ 421. годъ, когда Падіане объявили народу вольное селеніе на шѣхъ островахъ, гдѣ нынѣ Венеція, но о построении онаго Славянами упоминаетъ ли онѣ, или другой, мѣѣ неизвѣстно. Бѣлскій же еще двѣ Венеціи упоминаетъ,

- минаетъ, одну въ Венгріи, гдѣ Бѣлградъ, другую въ Вандалии, нѣкомо я обоимъ нигдѣ не нахожу.
- 9.) Страбонъ что о томъ пишетъ, гл. 13. показано.
- 10.) Черкесы и Пятигорцы: сіе разумѣетъ Кабарду, что съ Геродотомъ и Страбономъ о Киммерахъ не согласно, но оныя видно обитали, гдѣ нынѣ Кубанская орда; о Черкасахъ же онѣ упоминаетъ, не зная что то значитъ, токмо родъ Князей ихъ пришедшихъ отъ Египта, гдѣ былъ градъ Чиркасъ или Циркасъ, упоминаетъ и переходъ ихъ или населеніе отъ Египта, что сами они утверждають сказуя, что шѣ древніе Князи имѣли обрѣзаніе по обычаю Египтянъ, потомъ были въ Христіанствѣ, а напредъ 300. лѣтъ вымерли, и призвали паки Князя отъ Египта, якобы тогоже колѣна и града, которыми и родословіе я до настоящихъ по ихъ сказаніямъ сочинилъ, бывшія же ихъ въ Христіанствѣ заупустѣлыя церкви и хранимыя доднесь Греческія книги увѣряють. Бештамакъ урочище къ вершинамъ Кубани ихъ же владѣнія, которое тоже пять горъ значитъ.
- 11.) Якобы Черкесы языкъ Славенскій имѣють, весьма не право, но паче Татарскій съ Египетскимъ смѣшанъ, такъ что и Татара безъ довольноаго искусства разумѣть не могутъ; но мною онѣ Черкасъ малой Руси разумѣетъ. Оныя прежде изъ Кабардинскихъ Черкесъ въ 14. стѣ въ Княжествѣ Курскомъ, подъ властію Татаръ, собравши множество зброя, слободы населили, и воровствомъ промышляли, и для многихъ на нихъ жалобъ Татарскихъ губернаторомъ на Днѣпрѣ переведены, и градъ Черкасы построили, потомъ усмотрѣвъ Польское безпущное правленіе, всю малую Русь въ Козаки превратили, Гетмана или Апшамана избравъ, всѣ Черкесы именовались, а при Царѣ Іоаннѣ на Донѣ съ Княземъ Вишневецкимъ перешедъ, градъ Черкасской построили. Пятигорцевъ развѣ въ Липцѣ Пятигорскіе Хорунги изъ Полякъ собранные за оный или за Бештамакъ положили, мною, что и шѣ такой же збродъ, какъ и сіи.
- 12.) Алани: они не знаютъ, что слово Сарматское значитъ народъ, о чемъ гл. 13. н. 34. гл. 14. н. 18.



- 13.) Сие я въ Дюдорѣ не нахожу, а что есть нѣчто сему несогласно, можетъ переводчикъ погрѣшилъ, да естли бы и точно было, то Дюдорѣ погрѣшилъ; ибо должно такъ разумѣть, что Славяне обладавъ предѣлы Сарматъ, тѣмъ власно, какъ Сарматы на сѣверѣ Руссовъ обладавъ, сами Сарматы или Руссы назвались, какъ и Бѣлскій ниже правильно сказалъ.
- 14.) Сію грамоту онъ точно положилъ, сказуя оную въ Боемѣи, а Боемскій историкъ Гагенъ сказуетъ въ монастырѣ изъ Моравіи принесенную, однакожъ о ней никто болѣе не упоминаетъ, для того вѣришельнѣе, что нигдѣ ея не было, а послѣ уже нѣкимъ въ Боемѣи или Моравіи сложена, которую и нашъ Новогородецъ въ предисловіе Степенной внесъ.
- 15.) Здѣсь великая ошибка, яко бы Славяне изъ Польши пришли Иллирію, Далмацію, Истрию, Славонію и пр. у Римлянъ отобрали, чего никто изъ древнихъ не пишетъ: но что Даки, Трибаллы и другіе Славяне учинили, о томъ Страбонъ и Плиній, яко за долго предъ ними бывшее, воспоминаютъ.
- 16.) Сие не всюду Исторіи согласно, но гдѣ каковъ обладавши Государь благоразуменъ, о чести своего народа и языка прилѣженъ, или презрителенъ, по тому съ языкомъ обладаннымъ приключается, яко Галлы и Гепсы Боевъ и Германянъ обладавъ, языкъ Славенскій тамо внесли, а послѣ Германскіе владѣтели почитай вездѣ во обладанныхъ Славенскихъ народахъ языкъ Славенскій испребили; у насъ изъ Польшѣ Славяне Сарматами и пошомъ многими Ташарекими областями обладавъ, ихъ языки Сарматскій и Ташарекій угасали.
- 17.) О семъ внятно гл. 13. н. 50. показано.
- 18.) О Иллиріи Мауроурбинъ на Италіанскомъ языкѣ пространно писалъ, изъ которой выборомъ переведено и напечатано 1722. году. Какой же народъ прежде населенъ Славянъ шокмо былъ, о томъ во оной не упомянуто, однако мню, что Греки или Германе были.
- 19.) Здѣсь правильно сказалъ, Славяне въ Сарматіи населились, но по тому Поляки не суть Сарматы, развѣ часть изъ обладанныхъ нынѣ 32 Славянъ между ими почитаетъ.

- читается, такъ какъ Руссы и Славяне смѣшався нынѣ за единъ народъ почитаются.
- 20.) Впервыхъ деривація или произвожденіе именъ изъ Еврейскаго не право, паче же вѣришельно отъ града бывшаго въ Иллиріи Вѣно, Римлянами или Греками Вендумъ, какъ въ гл. 13. н. 3. 49. показано; другое Вендовъ съ Вандалами смѣшалъ, и Кромера порочилъ не право; ибо Вандалы не инъ народъ, какъ Греческій, что имя Короля ихъ Одоатеръ показуетъ, что не Славенское, а Венды или Венеди имена употребляли Славенскія, какъ въ гл. 49. показано. Роксаланы суть, хотя съ Руссами были, единородны Сарматамъ, коихъ имя не отъ Руси, ниже Россія отъ Роксаланъ, о чемъ ясенѣе въ гл. 28.
- 21.) Годфридъ въ кроникѣ стр. 401. написалъ Нѣмецкихъ Князей и острова Ругина, но сие дивно, что Годфридъ не зналъ, еже въ Ругинѣ не Нѣмцы, но Славяне были. Имгофъ въ Билдеръ Салѣ стр. 577. говоритъ Одоатеръ Король Герулевъ изъ Даніи нѣколько времени пребывающій въ Паннионіи, Мартингере въ Лексиконѣ географическомъ Герулевъ съ Вандалами при Ругинѣ кладетъ.
- 22.) Енепи производятъ отъ Галловъ есть право; ибо и Галлы народъ Славенскій изъ Пафлагоніи предѣла Галатіи, какъ о томъ гл. 13. показано.
- 23.) Изъ сего видно, что Енемовъ имя не собственное ихъ, и не древнее было, но во время Троянской войны по обстоятельству Греками *многочисленные* названы; ибо естли бы то имя древнее было, то бы немогущіе на войну ишши осязались, и то званіе сохранили, народъ же не весь поднялся; ибо Славянъ и доднесъ тамо подъ именемъ Галатовъ довольно, а Енемовъ ни прежде ни послѣ въ Пафлагоніи не упоминается. По сошествіи же ихъ въ Европу, на многія разныя званія раздѣлялись, и весьма далеко въ ширину и длину на востокъ, югъ, западъ и сѣверъ распространились, разныя и великія государства основали, о которыхъ я мню удобнѣе по тѣмъ положеніямъ прежде бывшихъ и оставшихъ представить.



## ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬШЕСТАЯ

## О БОЛГАРАХЪ И КОЗАРАХЪ.

**Б**олгаръ хотя Рускіе Волскихъ и Дунайскихъ одинако именуютъ, и довольно я о первыхъ показалъ въ гл. 25. оныя видѣтся были рода и языка Сарматскаго, что намъ оставшее ихъ поселянство Чуваша удостовѣриваютъ: одна-накожъ о сущихъ болгарахъ въ градѣхъ жившихъ и ихъ языкъ я никакого знака въ Исторіи не нахожу, для того оное остается въ невѣдѣніи. Сіи же Дунайскіе, что они Славяне, есть безспорно, и что отъ Волги къ Дунаю пришли, о томъ всѣ древніе согласуются, и нѣкоторые имя сіе отъ Волги производятъ, хотя сіе послѣднее не право, какъ въ гл. 25. показано. Но пошребно изъяснить, первое когда они и откуда къ Волгѣ пришли: второе, какъ они при Волгѣ именовались, ибо древніе ни Славянъ ни подобнаго тому имени не воспоминаютъ: третіе, когда они къ Дунаю перешли, и отъ чего имя Славянъ съ собою принесли.

## II.

Приходъ ихъ къ Волгѣ мною изъ Колхиса, Каппадокіи и Пафлагоніи, гдѣ Славяне по переходѣ изъ Ассиріи по сказанію Діодора вселились, или какъ Геродотъ ихъ Амазонами именуя переходъ ихъ по побѣдѣ у Термодонта отъ Грековъ къ Дону или около, или чрезъ Черное море и Меописъ, а откуда за Донъ скажетъ, какъ въ гл. 12. н. 53. показано. И такъ они много сотъ лѣтъ съ болгарами при Волгѣ обитали, чему мнѣ имя народа у Геродота и другихъ въ сихъ мѣстахъ Оиссагетти упоминаемое даетъ причину думать, не переведено ли Сарматское имя рая нынѣшней Волги на Греческое Оисса, а къ тому Гетъ прилежено; ибо рая и Оисса почти едино значить,

чить, а Гетъ у Грековъ тоже, что на Сарматскомъ Чухна, значить сосѣды или знаемы, понеже они болгаромъ Волскимъ были сосѣди, и въ степяхъ переходо около городовъ болгарскихъ обитали. Еще же безспорно сіе, что Греки Славянъ при Дунаѣ жившихъ Гетти именовали, то не ихъ Волскими Славяны, но именемъ Оиссагетти прозвали.

## III.

Когда и по какой причинѣ отъ Волги къ Дунаю перешли, нашъ Несторъ не показуя писателя, отъ кого ваялъ, ни время, ни аккуратно, о приходѣ ихъ сказалъ тако: „Славенску языку, яко же рекохомъ живущимъ на Дунаѣ, „придоша отъ Скиевъ, рекше отъ Козаръ, рекомые болгары, „и быша насильницы Славянамъ“. Сіимъ Несторъ изъясняетъ, что пришли отъ Волги, гдѣ прежде Козары обитали, и вселились между единокровными имъ Славяне. Европскіе писатели о времени прихода болгаръ къ Дунаю почти всѣ согласны, что въ 6. стѣ по Христѣ. Марти-ниере въ лексиконѣ географическомъ скажетъ, во время истощанія монархіи Греческой. Имгофъ въ Исторической салѣ Томъ I стр. 600. написалъ: во время Анастасія Императора [около 498.] болгары народъ Скиевъ, которые доднесь въ далѣчайшихъ сѣверныхъ странахъ жили, и до сего времени имя ихъ не слыхано было, пришли чрезъ Дунай, Фракію опустошили, Анастасіево войско посланное противъ ихъ разбили, и болѣе 4000. на мѣстѣ побили, и такъ усилились, что Анастасій великими деньгами у нихъ миръ купилъ, и они паки за Дунай возвратились. Тотже Имгофъ стр. 670: во время Императора Константина IV. болгары усмотря удобное время, что его войско было въ безпорядкѣ, (580.) перешедъ чрезъ Дунай войско Констан-тиново разбили, и всю Мисію обладали. Императоръ видя свою противъ ихъ невозможность, принужденъ съ ними миръ учинить, и всю ими обладаемую часть Мизіи усту-



пишь, которая нынѣ болгарія именуема. Готфридъ въ хроникѣ первое болгарь нападеніе при Анастасіи же, но въ 300. стѣ положилъ. Григорій св. Архіепископъ Римскій въ писмѣ своемъ къ Епископамъ Испрійскимъ, Славянами болгарь именуя, въ то же время положилъ; ибо сей блаженный мужъ умре 604, о чемъ я прежде точнѣе сказалъ.

## IV.

О причинѣ, для чего они отъ Волги перешли, въ степенной Новгородской сказано: „Увѣдавъ Славяне о утѣсненіи Славяномъ на Дунаѣ живущимъ отъ Грекъ и Волошовъ [римлянъ], подъявшеся съ дома своими, „идоша на помощь онымъ, побѣдиша Грекъ, и Волошамъ обладаша“. Сіе онъ мнитъ о Славянахъ Новгородскихъ не именуя болгарами; но понеже выше показано, что болгары и Славяне едино разумѣли, то можешь къ тѣмъ Волскимъ и великой Руси Славяне присовокупясь перешли; ибо въ великой Руси всегда Славяне именовались. Для того вышеобъявленные авторы двояко, ово болгары, ово Славяне именовали, и отъ того видится времени имя Славянъ Грекамъ и Римлянамъ стало быть извѣстно.

## V.

Сіи болгары по обладаніи Мисіи имѣли собственныхъ Королей гл. 3. § VII. Ч. II. в. 42. 49. 56. Мауроурбинъ въ главѣ о болгаріи скажетъ, что были довольно сильны, обаче тяжкими и неразумно со всѣми сосѣди войнами истощали. Не смотря на единородство съ Рускими, многія симъ обиды наносили, и къ войнѣ принуждали, чрезъ что весь ихъ предѣлъ по сю или сѣверную сторону Дуная Рускіе великіе Князи обладали, и Венгерцамъ Рускіе помогая, дали способъ, великую часть верхней Мисіи обладать; южный предѣлъ именуемый Романія, и часть Сербіи, Греки обладали, и такъ оное нѣколько сошъ лѣтъ славящееся

госу-

государство почитай совсѣмъ погибло. Наконецъ ихъ безпокойство и беспутныя поступки Греческаго правленія дали причину и способъ Туркамъ въ Европу вселиться, и всѣми ими овладѣть. Лызовъ часть 5. гл. 4. При томъ и Венгрія не малой ущербъ и раззореніе претерпѣла, и едва уже мудрымъ правительствомъ Императора Леополда изъ челюстей сего змѣя часть вырвана, зри гл. 38. О войнахъ сихъ болгарь, крещеніи, и пр. здѣсь въ гл. 3. и во второй части сея исторіи внятно показано.

## VI.

Козари у Рускихъ, у другихъ Касари, а прямое слово Персидское Хорсаръ значитъ разбойникъ. Плиній кн. VI. гл. 17. пишетъ, якобы Скифы Персовъ именовали Хорсарами; но Персидская Исторія, которую мы въ Астрахани на Персидскомъ языкѣ показывали, говоритъ: Карсары отъ рѣки Ефиліи чрезъ море Каспійское и по берегамъ нападая Ефилію, великъ вредъ Персидскимъ предѣламъ чинили; время же хотя точно не означено, однакожъ по счисленію не задолго до Рождества Христова. И тако видимо, что сіе имя несовсѣнное ихъ, но отъ промысла ихъ Персами данное, власно какъ нынѣ Африканскія области Алжиръ, Триполъ и Тунисъ Корсарами или разбойниками называвшися не стыдятся; о сѣверныхъ гл. 31. Нѣкоторые мнятъ, что островъ Корсика отъ Корсаръ или разбойниковъ именуемъ.

## VII.

О Козарахъ есть распри. Выше §. III. изъ Нестора показано, еже были съ болгары единородны и вкупѣ при Волгѣ обитали, слѣдственно были Славяне; но что Несторъ ихъ именовалъ Скифы, то онъ самъ послѣ изъяснилъ, что Греки всю сію страну, не различая народовъ Славянъ, Сарматъ и Турокъ, великая Скифія именовали, и о семъ смятеніи гл. 9. 10. и 11. показано. Байеръ въ разглагоствіи о русской Географіи изъ Константина Порфи-

Цц 3

тегина

Болгарь  
безпокой-  
ство.



генипа и въ особномъ о Козарехъ сказуеиъ ихъ быти  
рода Турецкаго; но противно тому Рускіе Несторъ и  
послѣдователи, которые совершенно могли знать, а по  
немъ и Польскіе, точно Славянами зовутъ. Въ лексиконѣ  
общемъ Историческомъ въ Германіи 1730. печатанномъ,  
въ статьѣ Кириллѣ Селунскій, изъ многихъ авторовъ  
написано тако: Кириллѣ Селунскій Философъ проповѣды-  
валъ Евангеліе Булгарамъ, Козарамъ, Моравамъ и про-  
чимъ Славянамъ и буквы для нихъ Славенскія сложилъ,  
чему и Ехеръ въ лексиконѣ ученыхъ согласуеиъ; а Им-  
гофъ доводитъ, что шѣ буквы пераѣ онъ для Казаръ  
сочинилъ, Рускіе же гради ихъ Славенскими именами  
описали: яко Белавежа древле Олѣополь и Милешополь  
вспоминаеиъ. Андроникъ Палеословъ въ росписаніи сархей  
или Мишрополишанъ сипепенъ 81. на границѣ Руской име-  
нуеиъ градъ Лидбода, о которомъ Ортелій въ Тезаурѣ  
ошибся, яко бы престольный градъ Руси. Другой авторъ при-  
стойнѣе говоритъ, что то мѣсто во Фракіи на границѣ Рус-  
кой, и мню, что послѣ оиъ русскихъ Белавежа именो-  
вано, ибо значеиъ *набережны* русси, еже Государи пре-  
селили Козаръ въ Рускіе города. О разности языка не  
упоминаеиъ, токмо о жидовствѣ, что они оставя законъ  
Христіанскій, оное пріяли, чему и Греческіе Историки  
Кедрийъ и прочіе согласуютъ. Что же байеръ родъ ихъ и  
языкъ Турецкій утвердиъ шѣмъ мниъ, что у многихъ гра-  
довъ и урочищъ въ шѣхъ предѣлахъ имена Турецкаго языка  
остались, оное не весьма доказательно, да хотя бы и подлин-  
но такъ было, то могло такъ спастись, что они въ шѣхъ  
мѣстахъ обитавшихъ Скиѣ или Турокъ изгнавъ, урочи-  
щамъ древнія званія удержали, власно какъ и другіе мно-  
гіе то учинили: на примѣръ въ Польшѣ рѣки Висла, Бугъ,  
Немонъ, Наревъ, въ Руси Нѣва, Волховъ, Имень, Москва,  
Волга, и прочія всѣ имена Сарматскія остались; Турки же

до

по сказанію Порфирогенита жили по богу и Днестру до  
Венгрии въ сосѣдствѣ съ Козари, которыхъ послѣди Пе-  
ченеги или Певцини совсѣмъ истребили, а Печенеги или  
Половцы оиъ Татаръ погибли. гл. 16. н. 26.

## VIII.

О пришествіи ихъ изъ Каппадокии и Колхиса выше  
обще съ Болгары упомянуто, а о переходѣ ихъ къ Дне-  
стру у русскихъ ничего не показано; но по Несторову ска-  
занію видно, что послѣ болгаръ. Иностранные Павелъ дѣ-  
аконъ и другіе пришествіе ихъ кладутъ обще съ Аварами  
въ 6. стѣ по Христѣ, что съ Несторомъ не разнится.  
Мартиніере лексиконъ географ. и Германскій лексиконъ общей  
исторической. Но въ послѣднемъ ошибка, что ихъ за единъ  
родъ съ Казарами почитаеиъ, которые были Сарматы, какъ  
въ гл. 25. а о Козарехъ, что Славяне, выше показано. Онъ  
же ихъ и Козаками именовалъ, что хотя въ изреченіи  
близко, но въ разумѣ весьма разнo. О Козарахъ и байеръ  
ошибся гл. 16. н. 13. Козари хотя не какъ подѣ властію  
Греческихъ Императоровъ были, однакожъ особыхъ владѣ-  
телей или Катановъ имѣли гл. 16. н. 42. и до пришествія  
Осколда или Олга въ Кіевъ всею оною спраною владѣли.  
Ч. II. н. 41. Оной ихъ оиъ власти отрѣшилъ, а Свято-  
славъ I. всѣ ихъ грады по богу и Днестру раззоря, до  
Дуная обладалъ. При немъ и послѣ многое число ихъ въ  
Русь переведены, и по разнымъ городамъ поселены, частію  
сами оиъ Печенегъ терпя, или для сохраненія жидовства  
въ Русь переселились, Ч. II. 108. 129. 164. и 336. и до на-  
шествія Татаръ часто ихъ вспоминаютъ. Однакожъ оиъ  
ихъ жидовства въ Кіевѣ по смерти Святополка II. учи-  
нилось великое смяшеніе, многихъ побии, для котораго  
Владимиръ II. законъ въ лѣто 1162. здѣлалъ, всѣхъ жи-  
довъ выгнать, и впредь въ Русь не пущать.

Козари къ  
Днестру.Козари и  
Авари  
едино.Кіевомъ  
владѣютъ.  
Святосла-  
вомъ раз-  
зорены.Жида из-  
гнаны.

## IX.



## IX.

Имгофъ въ книгѣ Салъ исторической Томъ 1. стр. 675. въ осмомъ естѣ по Христѣ пишетъ: Юстиніанъ II. Императоръ свободясь заключенія въ Херсонезѣ, пришелъ въ Пафлагонію ко Князю Хазаровъ, и просилъ его о помощи. По сему видно, что нѣкоторая часть Козаровъ въ Пафлагоніи была; но не мню, чтобы оныя издревле тамо жили, развѣ отъ Днѣпра или изъ Херсонеса Таурійскаго, отъ Волги пришедъ, туда преселились. О семъ можетъ у другихъ писателей обстоятельнѣе находится.



## ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬСЕДЬМАЯ.

## ВОСТОЧНЫЕ СЛАВЯНЕ.

## I.

Сѣи по положенію мѣстѣ раздѣляются на Азіатскіе и Европейскіе. Азіатскіе жили отъ протока Оракійскаго въ Пафлагоніи, Галатіи и до Мингреліи, а прежде Мингрелію и Каппадокію наполняли, о нихъ же въ гл. 14. довольно показано. Другіе въ Европѣ отдѣлялись отъ западныхъ Днѣпромъ, о которыхъ отъ древнихъ писателей яко Геродота, Страбона, Плинія, Птоломея и послѣдовавшихъ имъ ничего привести не могу, понеже о семъ положеніи между Днѣпра и Дона весьма мало знали, какъ изъ положенныхъ извѣщеній въ гл. 11. 12. 13. и 14. видимо. Но изъ русскихъ Несторъ что написалъ, то здѣсь кратко покажу, шокмо сѣе должно знать, что Славянъ сихъ народныхъ имена болѣею частію Сарматскіе отъ того, что они обладавъ предѣлы Сарматъ, тѣми обладаемыми именовались, о чемъ выше гл. 10. и 35. показано.

## II.

## II.

Здѣсь же впервыхъ внизъ по Днѣпру Углича отъ Углича. рѣки Угла нынѣ Орель именованы, какъ въ части II. н. 95. точно за Славянъ почитаетъ, а прежде н. 37. именуетъ тамо Гили Сарматы, которые у Грековъ Іели или Гили. Еллини названы для того, что Греки поселившіеся между Сарматы тако именовались гл. 12. н. 7. 35. и потерявъ языкъ Греческой за Сарматъ почитали, чрезъ что и имя можетъ Сарматами изъ Іелли въ Гили превращено. По сихъ радимици н. 27. и 159. Поляне жили на обоихъ спранахъ Днѣпра, гдѣ градъ Кіевъ, о нихъ н. 18. и 40. Дулебы или Дулепы н. 25. иногда на восточной, иногда на западной странѣ Днѣпра. Вятичи, нынѣ Калужская провинція, Бѣлѣвъ и Болховъ. Сѣвера, по Деснѣ предѣлъ великій, граничащій съ Вятичи и Кривичи по Днѣпру и гдѣ нынѣ Смоленская губернія, и не малая часть онаго осталась во владѣніи Княжества Липовскаго, но отъ времени до времени купно со властію русскихъ Государей народъ Славенскій во Тму-таракани и внизъ по Окѣ, даже до Волги въ полѣ и Муромѣ распространился, и обладаемые Сарматы погубя свой языкъ Славяне проименовались. Далѣе же внизъ по Волгѣ видно, что Славяне весьма давно обитали, какъ то видимъ Козаровъ у Каспійскаго моря, Болгаровъ при Козари. Волгѣ, и о пришествіи ихъ въ ту страну подъ именемъ Амазонъ выше гл. 34. и о пришествіи ихъ къ Днѣпру, Днѣпру и за Дунай у Нестора н. 23. и здѣ гл. 37. показано.

Радимици  
Поляне.  
Дулебы.

Вятичи  
Сѣвера.  
Кривичи.

Тму Тара-  
кань.

## III.

Древніе писатели въ сей странѣ, а особливо Птоломей, многіе народы Славенскихъ званій кладутъ, другіе испорчены или премѣнены, многіе же между оными въ другихъ предѣлахъ между Славяны упоминаемые, яко Бесси можетъ такъ, какъ въ гл. 12. н. 53. сказано, отъ Беса, или

Часть II.

Ч 4

Босии



боснѣ испорчено, и можеть отъ того предѣль боснѣ имя свое получилъ. Бодини можеть отъ *боденѣя*, будини отъ *будитъ*, и сѣи у древнихъ за Дунаемъ воспоминаемы, и не равно иногда Бодини и Водини или Дудини. Водини можеть отъ *поженѣя* или отъ *подъ многихъ* наречены, сѣи и Сарматскихъ Суома и Мурома едино. Госи можеть *гости*, которые и въ Вавдаліи упоминаемы. Дудини отъ *дудитъ* или *трубитъ* гл. 14. н. 1. Закашы, можеть отъ *закоченѣя* или *залада*, Зикхи или Женихи, Комари точное. Конопля. Конопляни отъ *конопель*, ибо Геродотъ сказуетъ о нѣкоторыхъ Скивахъ, что много конопель сѣяли, и велики родились кн. 4. гл. 10. Костобоки точное, и сей народъ у другихъ въ Пафлагоніи и на Дунаѣ воспоминаемъ. Малогени можеть Маложени противно многоженъ, и буква *г* за *ж* не рѣдко находится. Матери можеть отъ *матери* или *матеры*, Несіопи вмѣсто несыши, Парни точно, Пасики можеть *пасынки* или отъ множества *пчелъ*, Пасени Пѣялы отъ *литѣя*, Плеси вмѣсто *плешаки*, и можеть Геродотъ ихъ Аргипеи именовалъ, Габанеи или Габирибіи можеть *рыбы* отъ множества *рыбъ*, какъ о Исседонахъ въ гл. 20. сказано. Рабосци отъ *работы* *работящи*. Сабоки и Сабаци мною *собаки* или *собачи* отъ множества *собакъ*, какъ и нынѣ въ Сибири Собачи Тунгусы и Собачья орда отъ того же именуемы. Савори мною Завори, золотари отъ *золота*. Саварей или Женари. Запопреніи или Опапреніи отъ *затасности*, Серби, Сораби, которые иногда въ Таврикѣ, иногда на Дунаѣ. Ставини отъ *стоянѣя* или *пстапанѣя*, Судини отъ *сужденѣя* и пр. Сверхъ сего множество именъ Греческихъ находится, но не извѣстно о томъ, переведенныя ль, или Греками отъ обстоятельствъ данныя, и какого оныя народа Славенскаго или Сарматскаго не описано, которые большею частію въ ландкартѣ Но. 1. находящіяся, и въ гл. 15. елико удобно изъяснены.

ГЛАВА

## ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬОСЬМАЯ

## ЮЖНЫЕ СЛАВЯНЕ.

## I.

Какъ я мою исторію расположилъ, и во второй части многое собралъ и изъяснилъ, то я увидѣлъ, что безъ описанія прочихъ Славенскихъ областей и предѣловъ о Славянехъ въ русіи поселившихся нѣсколько будетъ не ясно, а нѣкоторыя древнихъ сказанія останутся въ сумнѣніи: въ Вавдалской же Кранцѣевой, въ Польской у Кромера въ Боемской у Гагенца о древности не токмо о другихъ, но и о ихъ собственныхъ многое не описано, или описано не право, а о южныхъ никакой книги и доспять въ Сибири будучи случая не имѣлъ. Въ 1722. году прибывъ я въ Москву, мое начало исторіи и намѣреніе Графу Брюсу и Архіепископу Прокоповичу объявилъ, которые мнѣ имѣвшимися у нихъ по потребнымъ книгами и выписками вспомогли, и къ тому которые нужно изъ Германіи выписать извѣстїе дали, по которому я нѣсколько книгъ изъ Германіи получилъ. Между оными Валвасора Исторія княжества Краинскаго сосѣдственнаго ко Иллирій велику надежду мнѣ подала, что оной ученый и трудолюбивый мужъ, либо сосѣдственныхъ оному южныхъ Славянъ описалъ, но по прочтеніи весьма мало въ немъжелаемаго нашелъ. Гелмолда съ Лашинскаго велѣлъ перевести, а о Иллирій, Славоніи, Албаніи, Далмаціи, Боеміи, Сербіи, и пр. никакого извѣстїя не нашелъ, и многихъ спрашивая увѣдомился, что о тѣхъ Славянехъ Исторій нѣтъ, а хотя и есть нѣгдѣ письменныя, токмо паписты печатать не допускають, и гдѣ свѣдаютъ, ошнѣявъ истребляють.

Ч ч 2

II.



## II.

Въ исходѣ 1723. году, какъ я паки изъ Сибири возвратился, Иллирической Графъ Владиславичъ сообщилъ мнѣ книгу сочиненную въ Далматіи игуменомъ Мауроурбиномъ Исторію Славянъ, которую онъ выборомъ по его разсужденію нужное перевелъ, и въ 1722. году въ Санктпетербургѣ сія книга напечатана. Какъ я съ начала великой его кашалогъ употребленныхъ къ сочиненію оной книгѣ авторовъ увидѣлъ, то я мнилъ, что въ ней должно быть всему тому, что къ сочиненію Славеноруской Исторіи требовалось: но какъ токмо половину прочелъ, то я сожалѣлъ о бумагахъ и моемъ времени туе потерянномъ, паче же и о томъ, что она многихъ невѣдущихъ можетъ къ вѣроятію его басенъ и сущихъ лжей склонить и обмануть. Въ ней впервыхъ Славянамъ народы ни мало не принадлежащіе, яко Готы, Остроготы, Гепиды, Авары, Датчанъ, Шведы и другіе многіе присвоилъ; второе начало Славянъ отъ Скандинавіи произвелъ; третіе побѣды надъ всѣми народы и овладѣніе трехъ частей міра и почно всю Азію, Европу и въ Африкѣ часть Славянамъ приписалъ. Онъ писавъ ту Исторію и хотя авторовъ воспоминаетъ, но въ книгѣ не токмо главъ или главъ, и годовъ не объявляетъ; потому мнѣ, что онъ ту роспись книгамъ нѣгдѣ списалъ, а тѣхъ книгъ не читалъ; да и не можно, потому что находясь въ томъ кашалогѣ книги, о которыхъ токмо древніе упоминаютъ, и давно за погибшія счисляють, а многихъ я нигдѣ не нашелъ. Я мнѣ, что въ сочиненіи той книги не столько Мауроурбинъ, сколько оный Италіанской Графъ переводъ погрѣшилъ; ибо то довольно извѣстно, что оный Графъ болѣе въ торгу, нежели Философіи обученъ былъ, и лучше имѣлъ деньги, нежели книги читать. Что же во оной книгѣ для утвержденія власти папеской надъ Руссією вполнено, оное Теофанъ Прокоповичъ преу-  
ученый

ученый Архіепископъ достаточно возразилъ, а при напечатаніи той книги въ концѣ пріобщилъ; того ради нужда мнѣ была надлежащіе къ сей части изъ древнихъ собравъ кратко представить, а объ оной Мауроурбиновой напомнить, чтобъ кто не вздумалъ, яко бы я о ней не зналъ.

## III.

Южная часть Славенскихъ областей въ древности кромѣ оставшихъ въ Азіи есть между прочими величайшая; ибо какъ выше въ гл. 33. 34. и 35. показано, по прішествіи изъ Азіи въ Европу изъ Колхиса и Каппадокіи подъ именемъ Мешиновъ, а изъ Фригіи или Пафлагоніи подъ именемъ Енетовъ перешли, весь край отъ моря Средиземнаго до Дуная или Днестра, и до горъ Карпатскихъ, а отъ Чернаго моря къ западу до горъ Алпійскихъ, распространились, и народныя званія отъ урочищъ, градовъ и обстоятельствъ получили.

Народы въ сей части какими званіи именовались, мнѣ въ гл. 13. и 18. достаточно показано. Между всѣми значнѣйшіе были Истри, какъ Геродотъ кн. 16. гл. 8. именуетъ, и сіе имя мнѣ общее всѣхъ въ той странѣ обитавшихъ Греки разумѣли, а послѣ на многія раздѣляли. Между всѣми Геты или Енепы и Даки были значны, однакожъ сіи два имена суть общія и едино, какъ Страбонъ и Плиній объявляетъ. Гетами Греки, а Даками Римляне ихъ именовали. гл. 13. и 22. гл. 14. н. 14. Геты населили всю Фракію по берегу Чернаго моря и Мисію именовали, а Даки въ верьхъ по Дунаю до Германіи по Днестру граничили съ Сарматы. Они имѣли Королей и весьма сильны были, они войска до 200000 имѣли, Боемію, Моравію, Слезію, Польшу и Венгрію обладали, и Славянами населили, значнѣйшіе же между ими народы Галлы, Триваллы, Норикъ и пр. упоминаемы.



## IV.

Какъ Славяне изъ Азіи, ово чрезъ море Черное, ово чрезъ Еллеспонтъ и проливъ Оракійскій перевозились, и край Европы обладали, и населялись, то нужно оныхъ тѣмъ порядкомъ представить. Впервыхъ отъ онаго пролива Оракія область лежащая подле Чернаго моря и вверхъ по Дунаю до рѣки Савы, отъ Дуная же до Еллеспонта часть оной подлѣ Дуная наречена ими, отъ собственнаго ихъ имени, Мешена или Мезія и Мисія, а къ Югу Оракія. Нынѣ часть оной къ Пропонтиду и Еллеспенту именуется Романія, а къ западу отъ оной Булгарія.

## V.

Мезія и Мисія мною безпрекословно имя получила отъ Славянъ Мешиновъ, какъ прежде сказалъ, но что оныя въ изреченіи рознятся, то причина Греческое наречіе и недоспатоки у Грековъ буквъ учинили. Страбонъ точно говоритъ, Месеніи Фракію Месією проименовали. гл. 13. н. 11. Сія Мезія или Мисія по Птоломеею раздѣлилась на - двое: верхняя отъ рѣки Дравы до Чернаго моря Мисія нижняя; отъ Оракіи оную раздѣляла гора Емъ или Гемъ. Нынѣ Оракія есть Романія. Мисія верхняя именуется Сервія, а нижняя Булгарія. Булгарія прежде была королевство сильное, но ихъ беспокойствомъ и неразумными со своими сосѣди войнами весьма обезмалѣла, какъ въ гл. 17. показано, нынѣ подъ Турецкимъ владѣніемъ, къ сѣверу граничитъ съ Трансильванією, Валахією и Бѣлогородскими Ташары, къ востоку море Черное, къ югу Романія и часть Албаніи, къ западу Сервія.

Сервія, древле Мисія верхняя, было королевство Славенское, нынѣ подъ властію Турецкою, что въ послѣдней войнѣ 1739. году Туркамъ уступлено, главный градъ Бѣлградъ, и языкъ Славенскій хранящъ, граничитъ къ сѣверу

веру съ Венгрією по Дунаю, къ востоку съ Булгарією, къ югу Албанія, къ западу Боснія и Славонія.

Иллирія была въ сей части величайшая Славенская область, и многіе предѣлы заключала, но съ Римляны жестокия войны продолжая обезсилила, и Римской власти покорена. Плиній кн. 3. гл. 21. говоритъ, что начинается отъ рѣки Арсіи и къ востоку простирается до рѣки Дришъ, въ длину на 800 миль Римскихъ, по другимъ манускриптамъ на 530, что видится правѣе. Пашеръ брѣетъ границу ея кладетъ къ сѣверу до Дуная, къ югу море Средиземное, а послѣ оны и другіе Паннонію или Венгрію до горъ Карпатскихъ включаетъ. Андрѣанъ Императоръ въ росписаніи предѣловъ положилъ 17. провинцій, яко Норикъ, Паннонія, Верелія, Савія, Далматія верхняя, Мисія, Дакія, Македонія, Фессалія, Ахаія, два Епиры, Превалентія и островъ Крета или Кандія; Константинъ Великій оную на три епархіи раздѣлилъ, яко 1. собственно Иллирія, 2. Македонія, 3. Дакія, въ послѣдней заключалась Венгрія, Савія, Далматія и Норика; Птоломей же весьма малую ея положилъ.

## VI.

Венгрія хотя не весьма, но большею частію, за Славенскую область почестъся можетъ. Она когда Славянами обладана, неизвѣстно, но мною Бирибистомъ Королемъ Гетовъ въ тожъ время, какъ онъ и боевъ истребля Чехами и Лидіями Славяны населилъ; ибо Страбонъ о немъ написалъ, что многіе сосѣдственные народы покорилъ гл. 13. н. 20. Спрыковский стр. 20. воспоминаетъ Венгрію въ Славянехъ, и сами историки Венгерскіе то признаютъ; Бонфиній стр. 2. написалъ: въ средиземныхъ странахъ живутъ Алани, Сергетіи и Амаксобіи, которые и Есседоніи [на странѣ комментаторъ положилъ Московиты, то есть Славяне] на иномъ мѣстѣ пишетъ: главный судъ Загорскихъ или Седмиградскихъ



скихъ Графовъ при Варадинѣ уничтоженъ, и онаго сообщества люди принуждены повелѣнія просить у Славенскихъ вельможъ. Оршелій и Дилихъ въ Исторіи Венгерской стр. 5. точно говорятъ, что Венгры единъ языкъ съ боемами имѣли, зри гл. 27. и еже Гунны Славяне изъ великой Руси Венгрію обладали, но послѣ языкъ Славенскій въ Венгріи Обрѣтами, или Аварами, и Уграми, или Маджарами, угашенъ. гл. 17. н. 62.

## VII.

Албанія, сіе имя яко прочихъ многихъ Славенскихъ областей есть не Славенское, но Латинское. Корнелій въ дикціонаріи мнитъ ихъ изъ Азіатской Албаніи, гдѣ Дербеніи и Баку, пришельцевъ, но сіе весьма не право; ибо оную гораздо поздо, и суще во время войны Помпеевы, переводно съ Персидскаго Римляне Албанією назвали. Тамо же Славянъ не было, но паче мною отъ горы Албы въ семъ положеніи имя получили, а прежде отъ Грекъ Яподи именованы гл. 18. н. 49. Мауроурбинъ Яподовъ мнитъ быти въ Спиріи или Тироліи, а Маршиніере въ лексиконѣ мнитъ ихъ быти въ Истріи. Албанія граничитъ къ сѣверу съ Сербією, къ востоку съ Македонією, къ югу мере Средиземное, и къ западу Далматія.

## VIII.

Македонія, въ библии Еврейской именована Хитимъ, Турки именуютъ Макдонія. Мауроурбинъ многими доводами издревле утверждаетъ быти Славянъ, что видится и Квинтусъ Курцій разговоромъ министра Александра Филоста со Греки утверждаетъ; ибо сказуетъ, что Греки Македонскаго языка не разумѣли, и паки Тацитъ всю Иллирию и прочихъ Славянъ Македоняны именуеъ, и Страбонъ Македонскій языкъ разный отъ Греческаго сказуетъ, другихъ не упоминаю. Сія область граничила къ сѣверу съ Сербією и Булгарією, къ востоку Романія и Архипелагъ,

лагъ, къ югу Ливадія, къ западу Албанія, нынѣ подъ властію Турецкою и языкомъ Славенскимъ говорятъ. Сія-то есть причина, что Славенскіе Историки дѣла Александровы или Македонянъ Славянамъ приписываютъ.

## IX.

Далматія есть величайшій предѣлъ Иллиріи, простирается по-морю до залива Венецкаго, и имѣетъ множество острововъ. Тамо есть и республика Рагуза. Имя Далматіи почитается Славенское отъ града Далмїумъ. гл. 13. н. 50. Она раздѣляется на чепыре части: едина во власти Австрійской, другая Венеціанская, третія республика Рагуза, четвертая Турецкая Далматія. Граничитъ къ сѣверу съ Боснією и Кроацією, къ востоку съ Албанією, къ югу заливъ Венеціанской, къ западу Истрія. О мужествѣ сего народа и о славныхъ людяхъ Мауроурбинъ пространно написалъ, елики всему его сказанію вѣрить можно. Рагуза малѣйшая республика въ предѣлахъ Далматіи, на не большемъ полуостровѣ при заливѣ Венецкомъ. Городъ Рагуза прежде именованъ Епидауръ, Славяне зовутъ Добронихъ, Турки Побровиха: подъ властію онаго городокъ Смагна и пристань св. Лаврентія да Мелии съ деревни, къ тому малой островъ Лагоста, имѣетъ Дожу, какъ Венеціане, и каждо годно перемѣняетъ, законъ Греческій и Папезскій содержатъ, нынѣ подъ властію Турецкою, хотя Императора, Короля Испанскаго, Венецію и Папу за своихъ господъ почитаютъ, и всѣмъ въ знакъ дани нѣчто малое посылаютъ.

## X.

Боснія, Босна, Босина и Бошнія, въ Венгерской Исторіи Ромія именуема, имя получила, какъ нѣкоторые мнятъ, отъ народа Славенскаго Бессіи или Боссіи, пришедшаго изъ нижней Мисіи. гл. 13. н. 53. другіе отъ рѣки Басны. Раздѣляется на-двое, отъ рѣки Дринъ къ западу до горы Пина собственно Боснія, а за Дринъ Рашція или Расція.



Границы общины къ сѣверу Славонія, къ востоку Сервіа, къ югу Албанія и Далматія, къ западу Кроація. Прежде имѣла собственныхъ Королей, которые назывались Жупаны, по престѣненіи той фамилии приобщена къ Венгріи была, но нынѣ большая часть подѣ Турецкимъ владѣніемъ.

## XI.

Славонія такоже королевство Славенское, между рѣкъ Дуная, Дравы и Савы, граничитъ къ сѣверу Венгріа, къ востоку Сервіи часть, къ югу Босніа и Кроація. Прежде сіе имя значило Кроацію, Боснію, Далматію и Истрию, нынѣ же, какъ выше сказано, умалена, и состоитъ въ области Венгерской.

## XII.

Кроатія, или Кроація, есть не весьма великій предѣлъ Венгріи, граничитъ къ сѣверу по рѣку Саву Славонія, къ востоку Босніа, къ югу Далматія, къ западу Карнтіа, или Краинъ и часть Истрии. Германе именуютъ народъ оный Краваты и Карваты, и есть народъ весьма храбрый, часть онаго Турки отъ 1592. овладели.

## XIII.

Краинъ княжество Славенское не малое. Имя сіе Славенское получило отъ того, что есть крайній предѣлъ Славенскій къ Италіи и Германіи, какъ и нынѣ у насъ Украины разные предѣлы. Оно у Латинистовъ и Германцевъ равно именуется, яко Карнехъ, Карнѣа, Карнтіола, принадлежитъ владѣнію Аустрійскому. Марпиніере въ лексиконѣ не право написалъ, якобы Славяне въ сей части пришедъ изъ Вандалии населились, доводя, что часть онаго предѣла Вендише Маркъ именуется; но паче явно показаніе Страбона, что всѣ Славяне къ сѣверу перешедше отъ Дуная какъ и о Вендахъ отъ града Вено или Вендумъ, бывшаго въ Далматіи гл. 18. н. 49. показано.

## XIV.

## XIV.

Кернтенъ, Кернденъ и Каринтіа, часть Нориковъ предѣлъ принадлежащій Австріи, граничитъ къ сѣверу Аустріа, къ востоку Спиріа, къ югу Краинъ и Истриа, къ западу Тиролъ.

## XV.

Истриа есть малѣйшій Славенскій предѣлъ, по берегу моря Адриатическаго, граничитъ съ Каринтіею и Далматіею, принадлежитъ республикѣ Венецкой.

О Спиріи, или Тироліи, Славенскимъ оный предѣлъ принадлежитъ ли, подлинно не знаю.

## XVI.

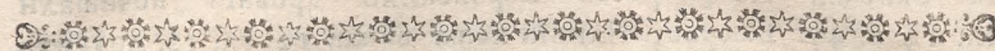
Сіи суть области и предѣлы южныхъ Славянъ, но во оныхъ многія княженія и предѣлы малѣйше заключаются, которыхъ большая часть подѣ властію Турокъ, а нѣкоторые не столько силою Турецкою, koliko причинами, дому Аустрійскому остались. Мы случилось со знатными людьми изъ Далматіи въ 1749. году о такой худой защитѣ Христіанъ и безсиліи Императора разговаривать, на что мы сказали, что для изгнанія Турокъ изъ всѣхъ сихъ предѣловъ силы довольно могло быть, но шрехъ причинъ ради Цесарь того учинить не можетъ: первое, что весьма повинуюся Папѣжскимъ безбожнымъ повелѣніямъ, согласныхъ съ нами въ вѣрѣ Греческаго исповѣданія, и протестантовъ, всякими явными и тайными образами тамо утѣсняютъ, и къ принятію ихъ закона принуждаютъ, а непокорныхъ чести и имѣнія лишаютъ, книги же не токмо для богослуженія, но Историческія Славянскаго языка, яко безбожныя, истребляютъ, и печатають запрещають, и прочія утѣсненія вымышляютъ, чего и Турки не чинятъ, для того многіе отъ крайней горести лучше хотятъ подѣ властію Турокъ быть, нежели для власти онаго антихриста вѣру и законъ премѣнить; а если бы не та трудность, то бы конечно всѣ Славяне и Венгры вооружась сильно, Туркамъ воспре-



воспрепятствовали бы; другое, министры имѣютъ надмѣрную власть храбрыхъ и мудрыхъ генераловъ при войскахъ вслѣдствіемъ мѣрами обидишь, доходы великіе на свои великолѣпныя убранства и самохвальства ищощають, а въ войскахъ недоплата приключается, отъ того весьма худая охота къ вѣрной услугѣ, но всякъ только прилѣжитъ, какъ бы болѣе гдѣ на квартирахъ награба, онымъ у министровъ милость купишь; притомъ, при договорахъ министры всегда ихъ Государя пользу продають, и хотя то явно доказательно бываетъ, но рѣдко кого наказываютъ, для того военные паки охоту теряють, и о завоеваніи не прилѣжатъ, вѣдая, что министры и завоеванное продадутъ, или удержавъ доходы отъ оныхъ, не на войска и защиту Христіанамъ, но себѣ и помамъ или монастырямъ шуне пожирающимъ употребляютъ, и за тѣмъ Аустрійской домъ такъ довольно отъ великихъ его владѣній и доходовъ потребныхъ войскъ имѣть не можетъ, а принужденъ другихъ помощи просить; но къ тому сами учинили великое препятствіе, что при договорахъ мирныхъ союзниковъ оставляють, или съ убыткомъ миръ заключить принуждають; какъ то въ Пассаровичахъ съ Венеціанъ и другими въ равныя времена учинили, чего прочія Христіанскія державы опасаясь, въ союзъ не легко съ ними вступать хотѣли, развѣ собственная польза того пребудетъ, и чрезъ сіе Турки опчасу усиливаются, единъ предѣлъ по другому подъ свою власть приводятъ. Я хотя не знаю, можно ли все сіе разсужденіе за истинну принять, въ тѣхъ краяхъ не бывало, и проспавныхъ исторій о томъ не читалъ, но изъ Исторіи Туануса, Кевенгиллера, Слейдана и Театра Европейскаго много подобнаго сему нахожу, къ тому миръ учиненный 1739. при Бѣлѣ градѣ видится сему согласуесть, и Король Аглинскій въ Акенѣ не безъ причины въ договорахъ Аустрійскимъ министрамъ не повѣря, собствен-

но

но со Франціею миръ учинилъ, къ чему какъ Королева Венгерская, такъ прочіе союзники, приступить принуждены, хотя не во всѣмъ оной съ ихъ желаніями согласовалъ.



## ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬДЕВЯТАЯ.

### ЗАПАДНЫЕ СЛАВЯНЕ.

#### I.

По порядку положенія и граниченія съ описанными восточными и южными Славяны слѣдуютъ западные, начавъ отъ рѣки Эльбы до рѣки Днѣпра, и по сказанію Спробона кн. 7. и Плинія Славяне отъ Дуная перешедъ сію страну овладели. Знатныя же въ семъ положеніи чешыре государства, то есть Руское, Польское, Боемское и Вандальское, не упоминая другихъ меньшихъ княженій, или предѣловъ, ихъ же Славяне обладали, какъ въ гл. 13. и 19. показуется, что Бирибесъ, Король Гетовъ Славянъ, боемю и прочая овладѣлъ и населилъ, слѣдственно можно вѣрить, что и прочіе къ сѣверу отъ Дуная лежащія мѣста тогда же, или вскорѣ попомъ, населены, какъ въ гл. 35. показано. Но прежде нежели я о народахъ Славенскихъ и предѣлахъ или областяхъ древнихъ и настоящихъ въ сей странѣ опишу, предлежитъ мнѣ общее сея страны званіе. Въ древніе сію часть именовали Сарматія и Скиѳія Европейская, и подлинно по большей части въ ней издревле Сарматы обитали.

Славянскія  
государ-  
ства.

Полякъ смя-  
щеніе Сар-  
матъ съ  
Славяны.

#### II.

Что Польскіе писатели свой народъ сущей Славенскій Сарматами называютъ, оная ихъ погрѣшность выше въ гл. 19 и 35. изъяснена, и можно думать, что Германяне болѣе правоты и доказательства имѣють, своихъ предковъ,

III ш 3

хотя



Германе  
Сарматы.

хотя и не всѣхъ, но большею частью за предѣловъ Сарматъ почёсть, во первыхъ, что Сарматы коимъ извѣстно, Скифы именованы, и сами Германяне не опровергнутъ, что ихъ за Скифовъ Ипербореевъ Европскихъ древнѣе почитали гл. 14. н. 47. Второе, Плиній хотя въ кн. 12. гл. 12. другихъ писателей осуждаетъ, что Сарматъ и Германянь къ Скивамъ причисляютъ, и оныя часто два за единъ почитаютъ, Германянь Сарматами именуетъ, особливо на восточной сторонѣ Эллы, и паки Страбонъ и Плиній по Дунаю различая отъ Славянъ Сарматъ Германами именуютъ. Третье, находятся и въ которыхъ народы прежде бывше въ Сарматахъ, а потомъ съ тѣми же именами въ Германіи, яко Саки или Сацы и Саксоніи, Бургіони и пр. гл. 15. н. 29. Четвертое, языкъ древней Германянь съ Сарматскимъ былъ согласенъ, какъ мы въ 1739. бывшей въ Петербургѣ Финской пасторъ согласныхъ словъ Целтическаго и Финскаго языковъ болѣе 100 далъ изъ его книжки списать, но отыскать оныхъ не могъ, а Германяне сами утверждаютъ, что ихъ древней языкъ Целтическій, но какъ обоихъ сихъ лексиконъ не находится, то трудно о томъ достаточно рассудить. Пятое, Германяне народы совершенно Сарматскаго языка, Кимбровъ, Гепидовъ и пр. за единородныхъ себѣ почитаютъ, по чему мню, что Германяне въ древности единъ народъ съ Сарматы были, и сіе никто благоразсудный за поношеніе или униженіе почёсть не можетъ. Корнелій Тацитъ не мню, чтобъ злоствуя неправду о состояніи, обычаяхъ, обрядахъ, жилищахъ и военныхъ поступкахъ Германянь, равно какъ Овидій о Сарматахъ, описалъ, а во всемъ большею частью согласно находится, хотя и Славяне не лучше тогда обычаи, а можетъ и гнуснѣйшіе имѣли, что Страбонъ и Плиній достаточно показываютъ. Но оставя о семъ, яко посторонномъ, къ надлежащему возвратимся.

III.

III.

Зачавъ народы отъ Днѣпра, во первыхъ присамомъ Днѣпрѣ по обѣ страны обитали около Кіева или горъ Поляне, но какъ ихъ большая часть за Днѣпромъ находилась, для того ихъ между восточными упомянулъ. Сихъ же по сказанію Стрыковского древле Киви или Цсби именovali, чему Несторъ согласно положилъ, Полянѣ живущимъ на горахъ, то есть во градѣ Кіевѣ, о чемъ въ гл. 7. показано, что горы и Киви едино есть; и Порфирогеніиъ сихъ токмо Славянами, а прочихъ предѣльными званіи именуетъ. гл. 17. н. 51. Отъ нихъ къ Понту въ низъ по Днѣпру обитали Козары, о которыхъ въ гл. 37. описано, но о ихъ городахъ древнихъ, яко къ сей части принадлежащихъ, оставлено. Рускіе кромѣ одной Бѣлавежи, или Олбѣополя, не именуютъ, токмо въ войнѣ Святослава написано, что онъ 80 градусовъ по Дунаю, Днѣпру и богу взялъ, и большею частью разворилъ. У Страбона и Плинія также не много упоминаемо, противно тому у Птоломея, яко болѣе могущаго вѣдать, не мало находится, какъ я въ его описаніи гл. 15. и въ дѣланныхъ по его описанію ландкартахъ нахожу.

IV.

По рѣкѣ Богу, которую Аксіакѣмъ именуетъ, грады Ордесъ, Никонѣа, Офнеса, или Офинеса; по Днѣпру гр. Карродунъ, Метонѣа, Арнободара, Трифиліумъ, Клеподава, Вибантаваріумъ, Еракшумъ, Патриданъ и Тирасъ, нынѣ бѣлъ градъ или будакъ; по Ингулу гр. Сарбакумъ и Нюссумъ, на большомъ Ингулѣ доднесь не малаго каменнаго зданія градъ запустѣвшей видимъ; по Днѣпру города отъ моря Олбѣополь, а Несторъ тоже написалъ главный градъ Козаровъ Бѣлавежа; н. 108. и 129. выше по Днѣпру на восточной странѣ Милешополь, но сіе мню ошибка; ибо Олбѣополь и Милешополь едино, первое отъ его

Грады сей  
части.Германянь  
обычаи.



его качества, второе отъ построителей Милезіанъ, на той же странѣ Азагоріумъ, видится, гдѣ нынѣ Переяславль, имя же сіе отъ того, что съ той страны сказать Загоріе, то есть, за Кіевомъ лежащей, какъ мы таковыхъ Загорій нѣколько знавшихъ селъ или слободъ имѣемъ, но Греки по ихъ обычаю [α] приложили, и здѣлали Азагоріумъ. Амадока хотя въ ландкартахъ нѣже положена, но по списанію видится Кіевъ разумѣть должно гл. 15. н. 64. а ежели Азагоріумъ разумѣть Кіевъ, то Амадоки Переяславль. Зарумъ градъ, у Рускихъ Зарубъ или засѣка нѣже Переяславля, гдѣ и доднесь валъ виденъ. Серимумъ близъ пороговъ гдѣ тамошнѣ городище древнее значно, и можетъ сіе имя Греки отъ пороговъ или горъ сами дали.

## V.

Припечъ  
рѣка въ  
Волыни.

Отъ Кіева къ западу первый предѣлъ Древляне отъ множества деревъ или лѣсовъ іпако именованы, народъ Славяне, обитали по рѣкѣ Припечи и текущимъ въ нея, грады доднесь знаемы, яко Коростень, Овручъ, Жиитомиръ и пр. ч. II. н. 117. за тѣмъ далѣ Волынь. О сихъ Волынянѣхъ нѣкоторые Польскіе писатели Спрыковский спр. 69. мнятъ, якобы отъ рѣки Волги имя получили, но сіе не право, понеже Волга отъ верховья не далѣе какъ до устья Оки, а далѣе въ низъ раа именована, н. 15. и 23. якоже выше гл. 25. и какъ сіе имя не Славенское, то нужно быть Сарматскому. Главные грады въ Волыни были Владимиръ и Луцкъ, но послѣ сей предѣлъ прѣбщенъ Червонной Руси гл. 44.

## VI.

Радимичи, ихъ градъ Радомъ доднесь въ малой Польшѣ, въ воеводствѣ Сендомировомъ знаемъ, но сихъ Радимичъ часть переведена къ Днѣпру н. 27. Плиній кн. и въ гл. 12. народы отъ Дуная зачавъ именуемъ Амаксоби, Аорси, Троглодити, Алани и Роксалани, Карнушы, Бастарны, по Днѣстру

Днѣстру Тирогеты, Аксіани, по Богу Кробизи, Енокод-лои, Номади, Георги, о чемъ яснѣе въ гл. 14. и изъ Птолемея въ гл. 15.

Къ югу отъ Волыни по Днѣстру и до Дуная Червенская Русь, нынѣ именуется червонная и Покутѣ, гдѣ главный градъ былъ Червень, отъ котораго сіе имя произошло, потомъ Перемышль, на послѣдокъ Галичъ было княженіе силъное, и въ 12. стѣ тамошніе Князи преименовались Королями Рускими, ч. II. н. нынѣ онаго главный градъ Львовъ, о семъ зри гл. 44.

Отъ Литвы и Червонной Руси къ западу по рѣкѣ Богу Подляшье, гдѣ главный Рускихъ Князей градъ Дрогочинъ, далѣ по Вислѣ княженіе Мазовецкое, гдѣ главные грады Плошскъ и Варшава, отъ червонной Руси по Вислѣ малая Польша, главные грады Краковъ, Сендомиръ и Люблинъ, отъ Мазовіи къ западу за Вислу Великая Польша, гдѣ главный градъ былъ перьѣ Ленчица, потомъ Гнѣздо, Познанъ и Калишъ, гдѣ древле Гепиды, а по Славенски Ленчане или Ленивцы; Порфирогенитъ ошибся, что во власии Руской ихъ положилъ.

## VII.

Отъ малой Польши къ западу княженіе Моравіа, гдѣ главный градъ Рава ч. II. н. 67. подлѣ онаго княженіе Славенское жъ Слезіа или Шлонскъ, по Нѣмецкому званію Слезіа: главный градъ древле именовавъ Брагиславль, но превращенъ Германиями въ Бреславль.

## VIII.

За Слезіею къ западу королевство Чешское или Богемское было весьма значно. Имя Чехи какого языка, подлинно не извѣстно. Гагеній, или кто прежде его басню выдумалъ, якобы въ 500 лѣтъ по Христѣ изъ Моравіи Князи Славенскіе Чехъ и Лехъ съ войска пришедъ, и единъ Бо-смию, другой Польшу обладали и населили; сіе явно шѣмъ

Часть II.

Щ Щ

обли-



обличается, что ихъ имена не Славенскія, въ Моравіи же Князи именовались Славенскими званіи, яко Святополкъ, Святоплукъ, Ростиславъ, Кошель и пр. (2) Населеніе Богеміи Славянами Страбонъ за долго до Христа положилъ гл. 13. н. 10. гл. 30. извѣстно же, что въ Колхисѣ предѣлъ былъ Зихіа гл. 17. откуда Славяне въ Европу перешли, можетъ отъ того древняго обитанія имя Чехи съ собою принесли, какъ болгары и другіе равнобѣрно учинили, особливо Мезіа, видимо, что имя отъ Дуная Славяне принесли, а боемія отъ древняго народа Сарматскаго или Германскаго, которой назывался бои. Если бы сіе имя Славенское, то бы значило то самое, что въ Латинскомъ *Pugna*, въ Германскомъ *Schlacht*, а бойцы въ Латинскомъ *Pugnatores*; но понеже отъ сказанія Страбона, Плинія и древнѣйшихъ показанныхъ ими писателей точно показано, что не были Славяне, но Сарматы или Германяне, и сей народъ простирался до вершинъ рѣкъ Дуная и Рена, гдѣ до днесь значная область отъ нихъ названная Баваріа, или испорчено Байернъ, слѣдственно должно сему имени быть Сарматскому, въ которомъ боо значитъ глава, а боеміа, главная область.

## IX.

Между боеміи, Саксоніи и Вандаліи есть предѣлъ Мезіа, Мисіа и Мейсенъ называемый, послѣдній къ западу, гдѣ до днесь въ поселянствѣ нѣколько Славенскаго языка употребляютъ, сіи, мною, съ Чехи изъ Мезіи пришедъ отъ Дуная при Эльбѣ вселились.

## X.

Отъ Польши къ сѣверу хотя Птоломей Венедовъ положилъ, гдѣ нынѣ Пруссія, но сіе ошибка; ибо не мною, чтобъ они отъ рѣки Одера такъ далеко на востокъ распространялись, развѣ до рѣки Эльбы, отъ которой къ западу Кашубы и Померане Славенскіе народы, а къ востоку

стоку подлѣ моря Сарматы обитали. Птоломей межъ Вислы и Эльбы кладетъ народы Фародии, Сидени, Рушиклѣи, Теушони, Теушонари, Аелусони, Аварпи, Лютиомани, Люпи-Аидуны, Люпи-бури, Сидони, Линци, [а можетъ Ленчане] Бугунти, [можетъ Бужане] Когни, [можетъ Конни]. Сему басня Плиніева о народѣ сея страны, конскія ноги имущихъ согласуетъ, о чемъ въ гл. 14. н. 56. Аварпи, Вируни, Корконти, Башени, гдѣ и потѣмъ въ Вандалиі по сказаніямъ Вандальскихъ писателей Гелмолда и Кранца сами или подобными симъ именами народы на-  
ходились, яко Люти, Бастарни и пр.

Люти  
Бастарни.

## XI.

Вандальское или Венденское государство Славенское паче всѣхъ другихъ Славенскихъ значно было. Прежде Енеши, потѣмъ Венети именуемые, у Средиземнаго моря, обитая градъ Венецію построили, какъ въ гл. 35. показано. Потѣмъ перешедъ въ Вандалию, мною, по сказанію Страбона съ именемъ Венделии, обладавъ береговъ моря, широко къ полудню до боеміи и Слезіи, на западъ до устья Эльбы распространились. Ихъ владѣніе было вся нынѣшняя Мекленбургія, Померанія, Голсациа, Бранденбургія и Мейсенъ. Гелмолдъ въ гл. 1. говоритъ: Славенскіе народы суть многіе при берегахъ Балтійскаго моря гл. 2. Суть иные Вендовъ роды между Эльбою и Одеръ рѣками живущіе, и далеко къ полудни простирающіеся, яко Герули, Гевелды, Досеи, Левбузы, Вилины, Сподераны, Брицани, съ иными. Къ западной же странѣ предѣлъ Винуловъ, иже по Ленчане и Редари именуемы: городъ ихъ славный Репре, тамо капище великое, и главный ихъ богъ Радегастъ, отъ полѣ путь лежитъ къ Цырципанамъ и Кизинамъ, ихъ же и Толлензовъ и Редеровъ рѣка Пене раздѣляетъ, и городъ ихъ Деминъ: сіи четыре народа волчьими и лютыми именованы; за ними Ленгваны и Варявы отъ рѣки Варна р.

Мекленбургія.  
Мейсенъ.  
Померанія.

Венды.

и Вандали.

по Винулу.

Репре гр.

Радегастъ

Богъ.

Пене р.

Деминъ гр.

Варна р.

Щ щ 2

Варны,



Меклен-  
бургъ.

Варны, и ниже Обошришы, ихъ городъ Мекленбургъ. Здѣсь можно видѣть, что Гелмолдъ языка Славенскаго не довольно зналъ, и шѣмъ подлинныхъ званій не разобралъ, и по нарѣчию Германянъ тако неправильно написалъ; а можетъ быть и списывавшeli перепортили: онъ же Германяны новопостроенные градъ Мекленбургъ и проч. Славенскими древними неправильно кладетъ, въ чемъ его Кранцiй и другіе шцились поправить.

## XII.

О прешествiи же сихъ Вандаловъ и Славянъ Бангертъ на Гелмолда въ примѣчанiяхъ написалъ: Пшоломей кн. 7. гл. 5. сказуетъ: Венеди изъ Ливонiи, Русси и принадлежащихъ земель произшедшими, которые въ землю Вандаловъ вошли, и ихъ имена приняли. Здѣ Бангертъ сумнишедно о Пшоломее сказуетъ, якобы Ливонiю и Руссовъ именовалъ, развѣ Сарматiю, какъ Кромеръ въ гл. 5. сказуетъ о Вандалахъ, еже пришли изъ Сарматiи и отъ Восфора Киммерiйскаго, жившіе по Танаису или Дону, ссылается на Блонда кн. 8. Декасъ г. но я мню Спрабоново выше объявленное сказанiе весьма вѣрояте. Далѣ Бангертъ по разнымъ же мѣстамъ Венеди или Вандали равно именовалъ, яко Померяне, Лебузы, Гавелане, Гевелды и Гевелли, Гепиды, Цирципаны, Кишины, Редари, Толенсы, Варни, Варини, Герули, Верли, Обошришы, Поляби, Вагри, Раливинганы, Либи, Сораби и Серби, Укри и Укри, Далеменцы. Сихъ всѣхъ Адамъ Бременскiй Винулями и Винишами Славянами нарицаетъ, но и Вандаловъ разные разнo именуютъ, яко Вандали, Вандули, Финули. Кромеръ Вандаловъ отъ Венедовъ различаетъ, и оныхъ Нѣмцевъ, а сихъ Славянъ бытъ сказуетъ, Вандалы оставя ихъ земли на полдень къ западу пошли, а Венеды Славяне пришедъ въ шѣхъ пустыхъ мѣстахъ поселились, которое Карiонъ Нѣмчинъ кн. 3. монарх. 4. спаш. 4. Спрыковский стр. 20. Бѣлскiй

скiй стр. 18. порочаетъ; имъ же и другіе Нѣмцы, яко Куреусъ, въ кроникѣ Слезiй, Іоакимъ Камерарiй меньшiй въ этимологiи согласуютъ, и доводятъ, что Вандалы изъ Польши отъ рѣки Ванда, нынѣ Висла, произошли, и она отъ Князя Ванда, или Ванда, тако Спрыковский написалъ; Бѣлскiй оное Кромерово сказанiе отвергая, оба за единъ народъ почитаетъ, зри гл. 35. Но я разумѣю подлинно Вандаловъ Германянъ, а Вендовъ Славянъ, въ чемъ меня городъ древнiе и урочища увѣряютъ именами Сарматскими, а послѣ строенные градъ Славенскихъ званій.

Вандакъ р.  
Висла.  
Вандакъ  
кн. 125.

## XIII.

Готфридъ въ кроникѣ 402. году по Христѣ отъ древнихъ писателей сказуетъ, что Вандалы съ Королемъ ихъ Радогастомъ въ 200000. въ Италiю нападеніе учинили; въ Гишпанiи Король ихъ славный Генсерикъ, и сiи имена Королей довольно свидѣтельствуютъ бытъ Славенъ; ибо имя Радогастъ самое Славенское, и Славяне всѣ идола Радогаста почитали, къ тому жъ имя города Радогастъ видно, что отъ владѣтеля дано, какъ Гелмолдъ и Кранцiй въ Вандали, кн. 3. гл. 4. и 37. Аркiель кн. 1. а Генсерикъ такожъ Славенское гусенокъ; ибо западные и полуденные Славяне говорятъ: Гонсъ, а мы гусъ, у нихъ Гонсiорокъ, а у насъ гусенокъ; но Готфридъ, мню, Вендовъ населившихся въ Вандали Вандалами именуетъ. Имя же Вандаловъ Нѣмцы хотятъ отъ Wanden, то есть переходитъ, произвести, другіе отъ Короля Ванда, какъ выше показано; Вендовъ же и Генетовъ имя выше изтолковано. Еще же о Вандалахъ покойный Совѣтникъ Хрущовъ показывалъ Французскую книжку, въ которой написано: Вандали имѣя въ Литвѣ лозунгъ Воинъ далъ, и отъ того ихъ непріатели Германе Вандалы сокращенно именовали, что нѣколько вѣроятно кажется; ибо асаки или лозунгъ воинъдалъ, мню,



употреблялось у нихъ равно, какъ Поляки до днесь въ битвѣ *далѣ*, а Германе *фортѣ* и *маршѣ*, у насъ *студлай* употребляютъ, что по злобѣ или отъ недознанія ихъ сосѣди за имя народное принять могли, какъ-то ѣдившіе въ Китай сказуютъ, что у нихъ имя Хина незнаемо, но зовутся Никани, а говорятъ *Хинѣ* поздравляя кого; Якушы слыша отъ русскихъ, что они себя называли лучше люди, и до днесь русскихъ такъ зовутъ; Вогуличъ со мною чрезъ переводчика говоря часто слово праведный упоминалъ, и какъ я у него спросилъ, что то слово значить, то переводчикъ сказалъ, что у нихъ оное Государь или Его Императорское Величество значить; по сему я дознался, что мужики называютъ праведный Государь, оное слово прилагательное приняли они за существенное, что можетъ и съ Вандалы учинилось, естли между ими бывшіе Славяне той лозунгъ употребляли.

## XIV.

Межъ Вислы же и Днѣпра у Птолемея, гдѣ рѣка Бугъ, и народы Гилони, Бугани, [можетъ бужане] Анартофракти, Омброни, Арсіети, Сабоки, Псентиги, Пругондіони, Аварики и Біеси. Впрочемъ же сія западная страна, а наипаче Вандалы, Богемы и пр. не силою Германянъ, но своею оплошностію, пришедъ подъ власть Германскихъ Государей, языкъ купно съ именемъ Славянъ почтай погубили, чему причины отъ междоусобной ненависти и сребролюбія въ ихъ Исторіяхъ чистая желающій обрящетъ, однакожъ доднесь еще въ нижней Саксоніи, Мейсенѣ, Мекленбургіи и Помераніи множество словъ Славянскихъ подлой народъ употребляетъ, и множество значныхъ жилищъ, градовъ, торжищъ и селъ, имена Славянскія сохраняютъ.

## ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТАЯ

## СѢВЕРНЫЕ СЛАВЯНЕ.

## I.

Изъ вышеписаннаго извѣстно, какими случаи Славяне изъ Азіи въ Европу частію чрезъ Еллеспонтъ, частію чрезъ Черное море на Дунай перешли; другіе около Чернаго моря преселяся къ Дону и Волгѣ, отсюда къ Днѣпру къ прочимъ своимъ родственникамъ Славянамъ перешли; и такъ много государствъ знавшихъ и сильныхъ на югѣ и западѣ основали: на сѣверѣ же въ великую Русь, по сказанію Новгородской Исторіи, вскорѣ по попопѣ, Славянъ, Князь пришедъ, Славенскъ, или Новгородъ, основалъ, или въ то время, какъ Славяне отъ Чернаго моря къ западу шли, часть отъ нихъ на сѣверѣ отдѣлились, или послѣ идучи отъ Волги пришли, о томъ предлежитъ разсмотрѣть. О первомъ не потребно пространно толковать; ибо лѣтами, именами спрашиваемы Князей Славянскихъ, яко выше показано, и по всемъ той Исторіи обстоятельствомъ басня бытъ обличается. Мауроурбинъ, котораго Исторія, о Славянахъ, хотя весьма негодная, и ко употребленію въ доволъ не достойная, какъ въ гл. 18. о ней я сказалъ; но понеже незнающіе болѣе оною обманываются, для того я оную иногда упоминаю: онъ какъ видѣлъ, что Готовъ и Гепидовъ многіе кладутъ изъ Скандинавіи пришедшихъ, и дѣлами ихъ Исторіи наполнены, то ихъ къ Славянамъ и причелъ, и потому Славянъ начало точно въ Скандинавіи положилъ. Видя же у Нестора, что Скандинавія Варяги именована, и оныхъ Королевичъ Рюрикъ въ великую Русь пришедъ и обладалъ, то уже Славянъ пришествіе въ великую Русь по уму онаго писателя, или паче переводчика Рагузинскаго, чистая дорога была, и онъ не усты-

Басня Новгородская.



устыдился Славянъ во Фландрію перевести, и градъ Славенскъ на рѣкѣ Мозелѣ построить, Францію обладавъ предѣлаъ рушеніа въ свое имя назвали, и такихъ басенъ болѣе: но кто благоразсудный, въ Исторіи древней хотя не много свѣдущій, не за сущую ложь и невѣжество Рагузинскаго почитаетъ!

## II.

Во второмъ, чтобъ они отъ Дуная, Меоприса, или Волги въ сѣи край зашли, наноситъ по сумнѣнію, что они, имѣя ко обитанію въ тѣхъ южныхъ мѣстахъ земель довольно, не имѣли причины кромѣ самаго принужденія въ такіа спуденія, лѣсныя и маложищныя мѣста преселятся. Но токмо на Славянъ принужденія отъ Исторіи не видимо. Ежели бы то, что утѣшенія ради въ земляхъ преселеніе въ сѣю страну предпріяли, то необходимо нужно было отъ Кіева до Новагорода оныя мѣста обитаніемъ прежде занять, а не пустымъ обладаемымъ и покореннымъ Сарматамъ ко обитанію лучшія мѣста бѣлой Руси оставить, и по сему нужно инымъ образомъ пришествію тому быть.

Мнѣ весьма удивительно, что древнѣйшіе рускіе писатели Іоакимъ и Несторъ тамошнихъ Славянъ отъ прочихъ отличаютъ, и говорятъ, что Славяне живутъ въ земляхъ Руссовъ, а по Днѣпру издревле жителей Полянъ, Древлянъ, Кривичи и проч. не Славянами, но болѣе иными участными званіями воспоминаютъ. Противно тому Константинъ Порфирогенитъ Кіевскихъ Славянами, а пришедшихъ съ Олгомъ изъ великой Руси Руссами именуетъ, говоря руссы Славянами обладали, и Славяне данники Руси. гл. 17. н. 51. Обаче сѣе разногласіе не имѣетъ; ибо Славяне изъ Вандалии пришедъ Руссами обладали [какъ ниже яснѣе явится], и сами Славяне именовались, Порфирогенитъ же по тому ихъ Руссами назвалъ, что изъ предѣла Россіи пришли.

## III.

## III.

Теперь хотя видимъ, что Славяне Руссами названы, но о приходѣ ихъ въ сей край когда и откуда ясно не сказано. Кранцій путь намъ онаго показавъ, гл. 10. сказы, Венды съ Княземъ ихъ Виттулемъ ходили на востокъ моремъ, и многія мѣста Прусскія, Курландскія и Эспландскія завоевали. Здѣсь онъ (1.) хотя лѣтъ не кладетъ, но тогда же упоминаетъ мученіе Урсули отъ Гуновъ, то надлежало быть бы около начала шестаго ста по Христѣ, однакожъ по другимъ обстоятельствамъ ранѣе быть имѣло. (2.) Винулъ оный, мню, не Князя, но народа имя, властно какъ Іоакимъ его же Вандаломъ именовалъ, гл. 4. н. 10. (3.) что Кранцій имена предѣлаъ новыя, и въ тѣ времена невѣдомыя, яко Прусы, Курландію и Эспландію упомянулъ, то ошибка многихъ неразумныхъ новыхъ писателей и переводчиковъ; можетъ же онъ нашелъ у древнихъ Эспландъ или Острогардъ, въ которомъ весь берегъ южный Балтійскаго моря отъ Даніи до Кореліи у сѣверныхъ разумѣлся, въ томъ числѣ и Руссія, какъ въ гл. 17. н. показано, и Славяне въ Эспландіи въ 5. стѣ положены. (4.) Кранцій о ихъ возвращеніи обстоятельно не упоминаетъ, потому видно, что оный Князь завоевавъ Эспландію и Руссію, шутъ остался и обладалъ; сѣи обстоятельства, мню, довольно о приходѣ Славянъ въ сей край увѣряютъ. Сверхъ того (5.) въ Новѣ городѣ знатныя фамиліи Любчанъ находились, какъ о матери Владимира I. сказано, то была дочь Малки Любчанина; въ Новѣ жѣ градѣ улица бискупля, которое имя не отъиуда, какъ изъ Вандалии принесено, но сѣе видимо, что уже въ Христіанствѣ учинилось, когда въ Любекѣ Епископы были, и ихъ подданные въ Новѣ градѣ преселились. (6.) ректоръ Апицъ во утвержденіе сего приводитъ, яко бы Новгородцы древле гербъ имѣли воловью голову, какъ и Мекленбургскій, токмо я сего нигдѣ



не нахожу, токмо что идола Мокоса имѣли съ воловьсю главою..

## IV.

Сѣверные Норвежскіе, Датскіе и Шведскіе писатели Руссію Винулами и Вендами восточными именуяшъ, а Финны до днесь насъ зовушъ Венелани, Россію же Венеема; слѣдственно съ Венеди единъ народъ почитаюшъ. Спра-ленбергъ изъ Гелмолда и Петра Дикмана на стр. 95. 191. и 192. сказаетъ: Славяне оставя свою древнюю столицу старый градъ или Алденбургъ, вмѣсто онаго въ Руси [градъ] престоль основали, и оной Новъ городъ именовали. Сіе хотя и такъ разумѣшъ, какъ выше показано, что Гардорику по переходѣ Рюрика въ Новый градъ великій старымъ градомъ именованъ, и до днесь зовется Старая Ладога: однакожъ Старый городъ, или какъ Германе перевѣдши на свой языкъ Алденбургъ именуяшъ, въ землѣ Вендовъ былъ, о которомъ гл. 17. и еще до днесь тамо въ Помераніи Спаргардъ знаемъ. Въ Шведскихъ древностяхъ, именуемыхъ Сага, хотя говорится, яко бы Датчане, а Снорро Стурлесонъ о Норвежскомъ Королѣ скажетъ, гл. 17. пришедъ Гардорики развели, но можетъ за невѣденіе вмѣсто Вендовъ Датчанами именовали, какъ всѣ древніе сѣверные писатели и Дикманъ и Вандальскіе Гелмолдъ и Кранцій скажутъ, что не токмо по морю ходящіе корабли, но и берега кругомъ Балтійскаго моря разбоями обезпокивали, и для того Волчи, Люши, Предони, Гости и Вагри именованы, гл. 31. Могло жъ и то быть, что Норвежскій Принцъ обществомъ въ походѣ былъ, и Винулъ къ обладанію Руссіи помощи возвратился, но Историкъ Норвежскій умолчалъ. Сіе же разбойничество тогда не за безчестное почиталось, какъ библіотека Шведская часть I. стр. 55. на многихъ древнихъ въ томъ ссылается сказая, что Принцы не для обогащенія то чинили,

Разбой мор-  
скіе въ  
честъ.

но

но для показанія себя, что могутъ добрыми вождями и владѣтелями быть, о чемъ въ гл. 32. достаточно показано.

## V.

Всѣ сіи обстоятельства безъ сумнѣнія утверждаютъ, что тогда Венды пришедъ руссами овладѣли, и свой престоль въ Гордорику утвердя, новое себѣ владѣніе основали, какъ Іоакимъ Епископъ тому согласуетъ, и оныя князи Славенскія, окончавъ мужское наслѣдство Госпомысломъ, Варяжскихъ Князей Рюрика съ братією избрали, иже такожъ въ Ладогѣ жизнь окончалъ, котораго княженіемъ вторая часть Руской Исторіи начинается.

И симъ о всѣхъ Славянахъ по порядку положеній описавъ, имѣю нѣчто о языкѣ Славенскомъ и разности нарѣчій напомнить.

## ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬ ПЕРВАЯ

Языкѣ Славенской и разность нарѣчій.

## I.

Хотя всѣ вышеобъявленные народы правильно Славянами именуяшъ, обаче что до языка древняго Славенскаго принадлежитъ, то почитай нигдѣ уже точнаго не употребляютъ, какъ свидѣлствуютъ наши отъ 863. Меододемъ и Кирилломъ переведенныя книги, между коихъ Псалтирь, Евангеліе и Октоихъ упомянушы, и во всѣхъ Славенскихъ народахъ Греческаго исповѣданія употребляемы; ибо печатанныя въ Россіи каждою не малое число въ Болгарію, Далмачію, Славонію и пр. вывозятся, но извѣстно, что простой народъ нигдѣ всѣхъ словъ точно не разумѣетъ, развѣ тѣ, которые о томъ довольно прилѣжашъ, и отъ чтанія обикнушъ; но и

Древній  
переводъ  
книгъ.

въ 2

шѣ



тѣ книги видимо, что послѣ онаго перевода нѣколько для лучшаго выразумѣнія въ нарѣчѣе настоящее переправляваны.

## II.

Древній  
Славенской  
языкъ въ  
Русей.

Спрыковский кн. I. гл. 2. и съ нимъ прочіе Польскіе писатели мнятъ бытъ въ Руси дѣлу древнему Славенскому языку сказую, сущій языкъ Славенскій древній являеться бытъ Рускій Московскій, зане они, какъ по пришествіи изъ Азіи мало по чужимъ спранамъ скипались, такъ языкъ и обычаи древніе сохранили. Сіе такъ далеко за истинну почестъ можно, что у насъ книги церковныя отъ 9. ста по Христѣ языкъ Славенской частію сохраняютъ, а Поляки свой языкъ приложеніемъ нѣкоторыхъ согласныхъ, или изверженіемъ гласныхъ много перемѣнили; къ тому многіе изъ Латинскаго, Германскаго и Французскаго имена и глаголы внесши такъ исказили, что ни съ копорымъ кромѣ беемскаго и то не весьма согласуебъ. Противно же тому нашъ Руской прибавкою на многихъ мѣстахъ гласныхъ буквъ перемѣненъ, яко вмѣсто градъ, гладъ, говорятъ, городъ, голодъ, славо солоно, область власть.

## III.

Сарматско-славянскій языкъ въ мѣшамъ.

Греческія слова.

Много же издревле отъ Сарматскаго языка въ Славенской внесено, какъ-то древнія гражданскія и историческія наши книги свидѣтельствуютъ, а по крещеніи Греческихъ, и съ половины 13. ста Татарскихъ словъ въ нашъ языкъ внесли, и оныхъ такъ намножили и производили, что собственныя свои слова въ забвеніе привели, наипаче же несмысленные самохвалы вредъ въ языкъ наносятъ, мня спранными реченіи ихъ разговоры и письма украсить, что шокмо въ голову придетъ, и тѣмъ слышателей въ недоумѣніе или спранные мнѣніе и заблужденіе приводятъ. Въ примѣръ сему переводчикъ въ посланіи ко Евреямъ гл. 12. ст. 15. вмѣсто корень въ верхъ возрастающій, написалъ: горести корень выпры прозабая: сіе слово пыслръ такимъ же

же невѣждамъ, пустосвятамъ возмнилось бытъ именемъ того корене, и толкуютъ, яко бы Апостолъ сіе о табакѣ говоритъ, не разумѣя, что онъ сіе примѣръ соблазну въ вѣрѣ положилъ.

## IV.

Чтожъ языки единъ отъ другаго заимствовать слова или новыя во употребленіе вводить нужду имѣютъ, и хотя оное есть отъ древности во употребленіи, и ни единъ языкъ, а паче въ Европѣ, гдѣ науки болѣе другихъ частей міра распространились, опредѣся не можеть; достаточно бо видимъ Евреи, Греки, Латини единъ отъ другаго слово въ дополненіе своего заимствовали, и за собственныя причли: однакожъ давно мудрые люди оное оуждали и отъ того мѣшанія увѣщевали, и перво видися Франція осмопрясъ, многія иноязычныя слова повымешали, испорченныя исправили, и достаточными лексиконы для знанія всѣмъ пользу не малую извѣляли; чему любомудрые въ Германіи послѣдовали, преизрядныя книги Филосовскія и Богословскія на своемъ языкѣ безъ примѣса иноязычныхъ словъ издають. Славяне же, мню, въ глубокой древности живучи по разнымъ и весьма отдаленнымъ мѣстамъ, и съ разными языки сообществуя, въ языкѣ ужѣ разность не малую имѣли, какъ древнѣйшія письма всѣхъ оныхъ могутъ доказательствомъ бытъ. Мы хотя можемъ похвалиться, что нашъ языкъ многихъ полнае и плодovitѣе, и мню, что въ Философіи, Магематикѣ и прочихъ наукахъ не хуже Французскаго и Германскаго, но еще лучше изъяснить можемъ, что нѣкоторые Члены Руской Академіи изданіемъ преизрядныхъ книгъ засвидѣтельствовали, особливо господина Профессора Ломоносова изрядная Реторика и другое, яко же Тредіаковского и господина Сумарокова стихотворныя хвалы достойны; однакожъ много такихъ видимъ, которые ни-

Рускій языкъ достаточно.



какого языка не знаютъ, ниже своего достаточно учились, а чужихъ словъ въ реченіи и писмахъ со избыткомъ употребляютъ; а какъ они силы ихъ не знаютъ, такъ часто неправильно оныя кладутъ, и не въ той силѣ ихъ разумѣютъ, на что господинъ Сумароковъ изрядную сапиру издалъ.

## V.

Разнъ Славенскихъ языковъ.

О прочихъ смѣшаніяхъ Славенскихъ языковъ Спрыковский написалъ тако: понеже другіе Славяне по разнымъ странамъ ходя отъ оныхъ языкъ древній испортили, ясно Сербы, Карваты, Раци и Булгары со Греческимъ, Венгерскимъ и Турецкимъ; Далматы, Карнѣоли, Спирѣане, Истри, Иллирики съ Италіанскимъ, Бѣлая Русь Москва съ Татары; Подгоряне, Мазуры, Подляшане, Русь Чермная, Волынь и часть Литвы съ Поляки, а Поляки со всѣми народы обычаи, убранства, а отчасти и языкъ помѣшали. стр. 109.

## VI.

Нарѣчій предѣлы.

Спрыковский сіе говоритъ токмо о генеральномъ языкѣ поврежденіи, но еще во всѣхъ пространныхъ государствахъ есть и партикулярныя по разстоянію дальности предѣловъ, не токмо въ произглашеніи или удареніи гласа, но и въ именахъ и глаголахъ такое различіе, что сошедшіеся единъ другаго не вскорѣ выразумѣютъ, яко у насъ Сибиряки, Великоросѣане, Малоросѣане, Низовые и Поморскіе, единъ съ другимъ весьма различаются, на примѣръ: ковшъ и корецъ, квашня и дижа и пр. Много же отъ древности не разсуднымъ употребленіемъ одно за другое, и отдѣльное за общее принято, а сущее званіе оставлено, или въ иномъ разумѣніи, нежели издревле значило, употребляется: яко вмѣсто житѣ нива и сочиво именуютъ хлѣбъ, въ которомъ та разница, что житѣ разумѣется всякія сѣмена, яко пшеница, рожь, ячмень,

ячмень, овесъ и пр. Отъ чего хранилище житница именована, сочиво у Славянъ именно горохъ, бобы, чечевица и пр. нива насѣянное на поляхъ, въ библии Руской часто перевозено съ Греческаго класы, хлѣбъ же не болѣе значить, какъ печеный и кислый, а не квашеный опреснокъ. О умноженіи же и умаленіи Славенскаго языка ниже покажу.



## ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬВТОРАЯ

## О УМНОЖЕНІИ И УМАЛЕНІИ СЛАВЯНЪ И ЯЗЫКА.

## I.

Всѣмъ сіе есть извѣстно, что народы и языки мудростию и тщаніемъ высочайшихъ правительствъ умножаются и распространяются. Во первыхъ видимъ Александра Великаго, что языкъ Греческій во всей Азіи до Египта внесши во употребленіе такое ввелъ, что по немъ многіе народы свой оставя, Греческій употребляли. Лучшее сему паче всѣхъ доказательствъ Евреи, что Христосъ Спаситель Греческимъ болѣе, нежели Еврейскимъ, и его ученики говорили, и доводы изъ библии Греческой Писаніемъ переведенной, а не Еврейской, употребляли, ихъ писаніями свидѣтельствуютъ: а сіе для того, что Греческій языкъ тогда большею частию во всѣхъ странахъ народы разумѣли. Римская великая возрастающая власть и сила такъ языкъ Латинской распространила, что отъ самаго западнаго Окіана до Германіи, то есть Португаллія, Испанія, Франція, Италія, не иной какъ Латинской языкъ употребляли. А хотя по раздѣленіи областей и особняхъ въ нихъ высокихъ правительствъ, чрезъ долгое время и отъ смѣшанія съ другими, ово ихъ древними, ово иноязычными далеко разнились, однакожъ языка не мало и къ западу распро-



спроспранилось, какъ намъ Волохи, яко населенные Римляне ч. II. н. 8. свидѣтельствуютъ.

Потомъ Папезская великая власть и коварный вымысль къ содержанію народа въ темнотѣ невѣденія и суевѣрствъ, употребленіемъ въ богослуженіи единственно Латинскаго языка, наипаче оной распространили, такъ что во всѣхъ покорившихся имъ народахъ на востокѣ, сѣверѣ и западѣ языкъ Латинскій былъ во употребленіи такомъ, что кто оного не разумѣлъ, томъ письма святаго, слѣдственно закона Божія и службы церковной разумѣть не могъ, гл. 14. н. даже нѣкоторые благоразумные Государи, усмотря такую ихъ противобожную власть, опровергнули.

Изо всѣхъ упомянутыхъ областей некоторый Государь шолько о чести своего отечества и языка пщанія не изъявилъ, какъ мню Французскій, для котораго такъ много и Академіи устроены, и особливо Академія Французская именуемая для исправленія токмо языка учреждена, стараніемъ которой преизрядные разныхъ качествъ лексиконы сочинили, книги древнія перевели и изъяснили. При Дворѣ не позволено никому кромѣ Французскаго языка употреблять, чрезъ что многіе Германскіе дворы Французской, яко ихъ собственной во употребленіе ввели, а для возрастшихъ наукъ и множества нужныхъ и полезныхъ во всѣхъ наукахъ книгъ всѣ прилѣжатъ оного обучаться; въ министерствѣ же почти за общей всея Европы языкъ почитается, вслѣдствіе договоровъ между областями на ономъ пишутся и пр.

## II.

Славяне храбростію и мудростію Государей едва меньше ли оныхъ свои области и языкъ въ древности распространили, какъ выше въ главахъ о восточныхъ, южныхъ, западныхъ и сѣверныхъ Славянахъ показано. Сверхъ оныхъ въ Греціи Славенской языкъ былъ въ такомъ употребленіи,

пребленіи, какъ нынѣ въ Германіи Французскій; ибо не токмо Министры и придворные знатные, но сами Императоры онымъ говорить не гнушались, особливо же Константинъ Порфирогенитъ оной разумѣлъ. Да слышалъ я отъ ученаго Грека, что Императоръ Василій Македонянинъ нѣкоторую книгу историческую Славенскимъ языкомъ писалъ, которая до днесь у Патріарха хранится; но сіе въ сумнительствѣ, что никто о томъ не воспоминаетъ.

## III.

Изъ всѣхъ Славенскихъ областей Рускіе Государи наиболѣе всѣхъ распространеніемъ и умноженіемъ языка Славенскаго славу свою показали, и хотя Славянъ во всей Русіи до Рюрика было много, но пришествіемъ Рюрика съ Варяги родъ и языкъ Славенской былъ уничиженъ; блаженная же Ольга будучи сама бѣи рода Князей Славенскихъ, гл. 4. н. 14. народъ Славенской возвысила и языкъ во употребленіе общее привела, ч. II. н. 74. 124. Та же пріятіемъ крещенія чрезъ болгаръ и книги Славенскія церковныя наиболѣе утвердила, отъ чего чрезъ много лѣтъ великимъ пщаніемъ Государей завоеванные Сарматскіе и Татарскіе предѣлы языкъ Славенорускій приняли, а свой прежній забыли, и почитаются за Славянъ; слѣдственно все сіе великое государство отъ моря Ледовитаго къ югу до Меотіса, а съ запада отъ рѣки Двины и Днѣпра на востокъ до восточнаго Окѳана и моря пихаго, не иначе какъ за государство Славенское почестся можетъ, хотя между нѣмъ идолопоклонниковъ и Магометанъ и непріятныхъ крещенія не мало, какъ въ гл. 18. и 22. показано; но довольно есть причинъ, что не въ продолжительномъ времени оныя остатки свои законы и языки оставляютъ.



## IV.

Колико Славенскій языкъ къ сѣверу и востоку умножился и распространился, шoliko въ другихъ областяхъ къ югу и западу умалился. На югѣ великія и славныя государства болгарское, Сербское и другія подъ власть Турецкую пришедъ весьма умалились и умаляются, но не столько отъ Магомеша, сколько отъ Папы ушѣняемы, какъ въ гл. 38. показано. Въ Венгріи по нашествіи Гоповъ, Аваровъ и Маджаровъ, Сарматы языкъ Славенскій почти совсѣмъ уже угасили, а употребляютъ Сарматскій съ Лашинскимъ и Германскимъ, а частію и Турецкимъ, смѣшанный. гл. 27. 5. На западѣ частію отъ слабости Славенскихъ Государей и отъ несогласія ихъ, болѣе же наслѣдствами, нежели силою Германскихъ Государей, королевства Вандадское и Боемское совсѣмъ подъ власть Германскую пришедъ, языкъ, а при томъ и имя Славянъ, купно съ славою древнею потеряли, и въ Германе превратились, такъ что едва слѣды оной древности языка остаются.

Я сіе о прочихъ Славянахъ воспоминалъ, и ихъ области съ удобною краткостію, яко весьма нужное къ древней Славеноруской Исторіи представилъ; но что ихъ дѣянія не воспоминалъ, то болѣе опасаясь того, чтобъ границъ православія, вѣря всѣмъ ихъ писателямъ, не преступить, какъ того у многихъ, а наипаче у Польскихъ, яко же у вышепоказаннаго гл. 38. Мауроурбина съ избыткомъ находишся, что славныя дѣла Гоповъ, Аваровъ, Кимбровъ, Алановъ, Роксалановъ и пр. Славянамъ причитаютъ, хотя то неоспоримая есть правда, что Славяне въ войнахъ съ Готами, Кимбрами, Вандалами, Аланами и Аварами во обществѣ, и тѣмъ славнымъ дѣламъ сообщниками были, особливо о Готахъ и Вандалахъ увѣряютъ насъ имена ихъ Государей Славенскія, какъ въ гл. 23. и 39. показано.

Симъ

Симъ окончавъ общественно и участно о Славянахъ, мною не безнуждно и описаніе тѣхъ положеній, гдѣ древніе народы, области и знатные грады были, а потомъ угасли, или премѣня въ иныя имена забвенію предались, безъ чего читающему многое можетъ быть темно и не вразумительно.

## ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬ ТРЕТІЯ

## О ГЕОГРАФІИ ВЪОБЩЕ И О РУСКОЙ.

## I.

Географія есть слово Греческое, значитъ землеописаніе, и хотя оное разными именованиями имѣетъ, яко Козмографія и Гидрографія; но сіе токмо едино описаніе земли значитъ. Ибо Козмографія есть міроописаніе, въ которомъ, кромѣ земли, и свѣтила небесныя: яко солнце, планеты, спутники планетъ и звѣзды заключаются, ихъ величество и разстояніе описывается, что собственно до Астрономіи, а качества дѣйствій ихъ до Физики принадлежатъ. Нѣкоторые подъ именемъ Козмографіи описали токмо землю; противно тому другіе въ имя Географіи включили Козмографію, хотя то вѣрно, что Географія не можетъ быть ясною безъ показанія нѣкоихъ Астрономическихъ обстоятельствъ.

Гидрографія есть описаніе водъ, то есть: сказаніе о моряхъ, заливахъ, озерахъ и рѣкахъ, ихъ широтѣ, глубинѣ и положеніи всѣхъ водъ, что болѣе корабельщикамъ нужно, однакожъ, какъ поверхность шара земнаго большею частію водами покрыта, такъ не удобно описателю земли миновать описанія водъ, такъ описателю водъ невозможно береговъ не коснуться; слѣдственно оба сіи имена воедино и большею частію въ имя Географіи заключаются.

Ы ы 2

II.



## II.

Раздѣляется Географія по величествамъ предпріятія писателей: яко 1.) *универсальная* или *генеральная*, то есть, общая всея земли съ водами, также ея части; 2.) *Спеціальная* и *участная*, когда токмо кая либо область, на примѣръ: Франція, Англія, Польша или Руссія со всѣми ко онымъ принадлежностями описуется; 3.) *Толографія* или *предѣлоописаніе*, когда о единой части коея области представляется, на примѣръ: изъ Германіи, Саксоніи, Австріи, Баваріи; изъ Руссіи, Великая, Малая Русь, Сибирь, и еще того меньше, когда единъ градъ съ его присудомъ опишется.

## III.

Описаніе бываетъ по качествамъ, яко Математическое, Физическое и Политическое: Математическое имѣетъ въ себѣ измѣреніе и счисленіе великости линіи и цыркулей по земли умообразительныхъ, яко же и о разности по положеніямъ долготы дня и ноши, которое есть основаніемъ къ познанію шара земнаго и ландкартъ; и хотя не есть всѣмъ нужно Сферической Тригонометріи вычеты, ниже Астрономическія наблюденія къ сысканію долготы и широты обучать; но кпо болѣе изъ онаго знаетъ, тогѣ о шарѣ и ландкартахъ, ихъ правоты и погрѣшностяхъ, а обученный въ Физикѣ о природныхъ довольствахъ и недостаткахъ разсуждать можетъ, о чемъ преславный Философъ Христіанъ Волфъ въ его предисловіи Географіи кратко, но ясно, показалъ.

Физическое обстоятельство Географіи показуеиъ по разности положеній, разность премѣненій воздуха, теплоты и стужи, и произходящаго изъ того природнаго довольства и недостатка, не токмо на поверхности, но внутрь земли и воды родящагося, которое къ разсужденію въ пріумноженіи пользы и отвращеніи вреда весьма полезно и нужно.

Политическое

Политическое Географіи описаніе представляетъ селенія великія и малыя, яко грады, пристани и пр. правительства гражданскія и духовныя, способности, прилѣжности и искусства, въ чемъ либо того предѣла обыватели упражняются и преимуществуютъ, яко же ихъ правы и состоянія, и какъ сіи обстоятельства по временамъ премѣняются.

## IV.

Описаніе земли и предѣлъ по премѣнамъ временъ различаются на древнее, среднее и настоящее, къ чему необходимо нужна Исторія, но сіи раздѣленія не у всѣхъ Географовъ равныя. Въ общей древней Географіи болѣе заключающъ время до начала Монархіи Римской, другіе до пренесенія Престола въ Константинополь, иные же до Императора Карла Великаго, яко основателя западной Имперіи, а въ областныхъ каждой по премѣнамъ значнымъ своего государства; по сему разнаго состоянія на всѣхъ языкахъ кромѣ нашего книгъ Географическихъ находится великое множество, изъ которыхъ я о значимѣйшихъ для введенія любопытному ниже упомяну.

## V.

О древности начала Географіи точно сказать не можно. Нѣкоторые полагаютъ Моисея, иные Иисуса Навина во описаніи Палестины: Числѣ гл. 34. что нѣкоторой видъ Географіи представляютъ. Спраб. кн. I. сказаетъ, яко Анаксимандръ Милезскій за 560 лѣтъ до Христа жившій первую ландкарту здѣлалъ. Геродотъ е Арисархъ написалъ, что болѣе какъ за 400 лѣтъ до Христа на мѣдной доскѣ ландкарту здѣлалъ. Плиній упоминаетъ о ландкартѣ между Чернаго и Каспійскаго моря, гл. 14. н. 100. Потомъ многіе Географы упоминаемы, которыхъ книги большею частію погибли. Между всѣми изъ оставшихъ порядочнымъ можетъ почестся Птолемея, какъ въ гл. 15. представлено. И сіе

ЫЫЗ

все



Француз-  
ская Ака-  
демія На-  
укъ.

Видъ зем-  
ли.

Шведскія  
ландкар-  
ты.

все принадлежишь токмо ко извѣстію о древности, и про-  
спранно бы сіе было, естли бы по Исторіи всѣхъ госу-  
дарствъ представлять, гдѣ и отъ кого какое о томъ при-  
лѣжаніе было, и какъ лучіе способы къ сочиненію исправ-  
ныхъ глобусовъ и ландкартъ поданы. Оставляя многихъ,  
вспомяну въ примѣръ Французскую Академію Наукъ,  
которая чрезъ славныхъ Математиковъ и Географовъ ве-  
ликимъ иждивеніемъ и прилѣжаніемъ линію меридіана  
измѣрила, и правильнѣйшія ландкарты всей Франціи  
сочинила, и по томъ съ того основанія о подлинномъ  
видѣ шара земли прудились, и нашли, что къ полюсамъ  
плосковатѣе, а діаметръ Экватора долѣ, нежели мери-  
діана, какъ о томъ во ввѣденіи въ Географію пока-  
зано. Шведскій Король Карлъ XI. такожъ всея Швеціи по пре-  
дѣламъ достаточнѣе правильныя ландкарты сочинить велѣлъ,  
какъ я такіе въ ихъ Инженѣрной Конторѣ хранимыя видѣлъ.  
Да сіе не дивно, что самовластные Государи столько въ  
томъ пользы показали, но паче всего въ авизіахъ Швед-  
скихъ видимъ, что спаты государственные на сеймъ взяв-  
шемуся обстоятельную Географію сочинить не малое на-  
гражденіе учинили.

#### VI.

Страден-  
берга  
ландкарта.  
Гейнсега  
ландкарта.

О Руской Географіи древней я никого извѣстія не  
нахожу, гдѣ бы что порядочно показано было. Въ иностран-  
ныхъ всѣхъ общихъ между прочими областями въ по-  
рядкѣ положеній и о Русіи находится, но нѣтъ ни единой,  
чтобы хотя половиною истинной подобилась: болѣе имена  
перепорчены, описанія неправильны, нужное пропущено,  
на мѣсто того не извѣстное внесено; слѣдственно всѣ въ  
Германіи и Голландіи печатанныя ландкарты Рускія не-  
исправныя, и сколько я оныхъ имѣю, всѣ негодны, кромѣ  
Страденберговой, а по томъ Гейнсега поправленной съ о-  
писаніемъ весьма неискривнымъ изданныхъ, въ которыхъ  
нѣчто

нѣчто ближе къ истиннѣ находится, да сіе имѣ въ вину  
причестъ не можно, потому что правильныхъ извѣстій  
получить не могушь, да и мы сами до днесь достаточнаго  
и правильнаго предѣловъ описанія не имѣемъ.

#### VII.

Его Императорское Величество ПЕТРЪ Великій вели-  
кое прилѣжаніе о сочиненіи Руской Географіи и правиль-  
ныхъ ландкартъ имѣя, нѣколико книгъ для примѣра иностран-  
ныхъ лучшихъ, повелѣлъ перевести, и перво переведена  
Вареніева генеральная Географія, по томъ Гибнерова; но видя  
что въ послѣдней глава о Русіи ни мало съ истинною не  
сходна, повелѣлъ оную выкинуть, и вновь правильную Графу  
Брюсу сочиня особливо напечатать; для того повелѣно  
отъ всѣхъ градовъ обстоятельныхъ описанія сочиня при-  
слать, что и учинено; и хотя тѣ описанія отъ неisku-  
сныхъ порядочно и достаточнѣе по предписаннымъ запросамъ  
сочинены бытъ не могли, многіе явились не полны, или  
не исправны, или совсѣмъ не годны: однакожъ не труд-  
но уже было новыми запросы оное исправить, но вскорѣ  
кончина Его Величества все оное пресѣкла, что всѣ тѣ  
собранныя описанія остались туне, и до днесь ничего не  
сочинено, и о сочиненіи онаго естли какое намѣреніе и  
стараніе, мнѣ не извѣстно, но паче слышу отъ нѣкто-  
рыхъ такое разсужденіе, яко бы оное къ знанію не весьма  
нужно, и для того мнѣ, яко бы не потребно на то  
такъ великое иждивеніе полагать, какого на то по пред-  
ставленіямъ Академіи Профессора Делиля, и моимъ, по-  
даннымъ въ 1739. году требуется.

#### VIII.

Что пользы отъ Географіи государству приносится, Польза Гео-  
ономъ не потребно здѣсь пространно упоминать, понеже  
о томъ Графъ Брюсъ въ представленіи Его Величеству  
1715. году достаточно показалъ, по которому и я въ  
моемъ

Варенія  
географія.  
Гибнерова.

Презрѣніе  
Географіи.

Польза Гео-  
графіи.



маемъ представлении 1736. о сочинении Сибирской Географіи Ея Величеству воспоминалъ; но какъ оныя многихъ Европскихъ преславныхъ людей разсужденія не всякому довольно извѣстны, для того я здѣсь кратко вспомню:

Примѣръ.

Примѣръ мы имѣемъ въ семъ очевидный, кто своея деревни положеніе, довольство и недостатки, способности и неудобности, знаетъ, а къ тому чертежъ порядочный предъ очми имѣетъ, потѣ конечно къ пользѣ своей лучше опредѣлять можетъ, нежели о той деревнѣ, въ которой онъ никогда не бывалъ, описанія и чертежа не имѣетъ, какъ мыѣ по случилось видѣть: нѣкоторой господинъ пространную имѣя землями опшину довольную людьми и жищами, и по шѣмъ обстоятельствомъ завелъ не малой конской заводъ, не вѣдая, что воды во оной весьма мало и ша худо, по узналъ уже со вредомъ, когда дорогою цѣною купя жеребцовъ и кобылъ померилъ, и при-

Примѣръ 1.

нужденъ инде мѣста искать; равно тому сосѣдъ мой слыша у другаго сосѣда о прибыточной мельницѣ на той же рѣкѣ, при которой его опщина была, велѣлъ немедленно свою построишь, чрезъ что сполько своихъ луговъ потопя увидѣлъ, что вдвое убытка въ сѣнѣ, нежели дохода отъ мельницѣ получалъ, привужденъ паки оную разрыть. Такимъ образомъ, не зная подлинныхъ положеній и обстоятельствъ въ предѣлахъ, легко высокія правительствва въ разсужденіяхъ и опредѣленіяхъ погрѣшить, и вмѣсто пользы вредъ нанести могутъ, каковыхъ прикладовъ весьма бы можно много представить, если бы того требовалось. Но какъ всѣ мудрые правители областей и оныхъ совѣтники о томъ не неизвѣстны, по для ихъ пространно писать было бы излишнее, а для шѣхъ, которые болѣе о своей собственной, нежели о отечественной пользѣ прилѣжатъ, есть весьма негодное; ибо имѣ лучше въ мушной водѣ рыбу ловить, и невѣдущихъ о состояніи вымышленными извѣстіи обманывать.

IX.

IX.

Понеже изъ сего видимо, что во всѣхъ гражданскихъ правительствахъ отъ нижняго до верхняго знаніе Географіи, и точное извѣстіе о предѣлахъ, и весьма правильныя ландкарты имѣть необходимо нужно, и одно безъ другаго недостаточно; ибо легко можно по описанію безъ ландкарты, или по ландкартѣ безъ достаточнаго описанія, стропотнымъ миѣніемъ обмануться: военнымъ же начальникамъ такожъ оное не меньше нужно, какъ гражданскимъ; ибо не рѣдко по случалось, что мудрые Полководцы сильнаго непріятеля единою удобностию положенія побѣждали: и по сему необходимо нужно, всему шляхетству сію науку достаточно во младенчествѣ обучать, съ такимъ намѣреніемъ, еслии онъ будетъ въ гражданскомъ или военномъ правительствѣ значнымъ чиномъ, чтобъ ему не тогда оную обучать, и не яко слѣпому о цвѣтахъ разсуждать; ибо мы никогда о себѣ и своихъ дѣлахъ въ юности знать не можемъ, въ какія кто услуги опредѣлился, и до какой степени разумомъ или случаями взоидетъ, видя многіе тому примѣры, что всюду изъ самаго убожества великіе чины и возможности получаютъ, а значныхъ фамилій и богатыхъ родителей дѣти, отъ лѣности и роскошности негодными въ презрѣніи остаются: для сего во всѣхъ государствахъ шляхетскіе дѣти изъ младенчества по основаніямъ въ Геометріи, потчасъ Исторіи и Географіи обучаются, перво генеральной, потѣмъ пространно своего государства, за шѣмъ сосѣдственныхъ областей съ достаточными извѣстіями, чрезъ что они во всякихъ разсужденіяхъ гораздо способнѣе, нежели незнающіе.

Все сіе, что представилъ, единственно къ знанію и потребности общей Географіи принадлежащъ, а за шѣмъ, колико мыѣ извѣстно, о Руской скажу.

Часть II.

Ъ

X.

Граждан-  
скимъ  
польза  
Географіи.

Военнымъ  
Географ.

Шляхет-  
ству ну-  
жна Гео-  
графіа.



## X.

О началѣ въ русскіи географическаго искусства, или точнаго предѣловъ описанія, я не нахожу нигдѣ, кромѣ что Несторъ народы бывшіе прежде и въ его время описалъ, а по немъ продолжители лѣтописи о княженіяхъ воспоминають, но все, что до Географіи принадлежишь, весьма темно и недоспаточно. Потомъ Симонъ Епископъ Суздальскій сказуетъ: Князь великій Константинъ Мудрый описалъ всѣ народы и предѣлы, но онаго до насъ не дошло. По немъ о Царѣ Іоаннѣ II. въ 1552. году сказуется, что земли велѣлъ измѣрять, и чертежъ государства здѣлать, однакожъ чертежа онаго нигдѣ не видно, кромѣ того, что въ архивѣ Казанской, на одно Казанское владѣніе, какъ мнѣ помнится на 16. листахъ дѣланъ безъ маштаба, но отъ мѣста до мѣста версты числомъ подписаны, токмо книга, именованная большой чертежъ, осталась, и мною Макаріемъ оную чертежъ разумѣеть. Въ ней описаны всѣ рѣки, озера, горы и знаменныя селенія съ разстояніемъ, которая начата, мнится, при Іоаннѣ великомъ, а при правнукѣ его Царѣ Іоаннѣ II. и послѣ при Царѣ Алексѣѣ дополнявана, но при послѣднемъ многое въ ней было отъ вѣхости повреждено, и дополнителъ не все могъ исправить, яко описаніе Москвы рѣки и другихъ знаменныхъ находится; и тако явныхъ погрѣшностей и пророковъ въ ней не мало, однакожъ она какъ для Географіи Руской весьма нужна и полезна, для того я оную извѣстилъ, пополнилъ и росписъ алфавитную положилъ.

## XI.

При Царѣ Борисѣ здѣлана ландкарта съ довольномъ искусствомъ, и хотя она не совсѣмъ исправна, однакожъ въ ней много о восточныхъ Татаряхъ показано, чего до сихъ временъ ни въ одной иностранной не находилось, особливо бухарія и море Аральское, его же Синимъ именуютъ,

Ландкарта  
Казанская.Большой  
чертежъ.Аральское  
море.

вуютъ, довольно порядочно внесены, при немъ же и при Царѣ Михайлѣ Феодоровичѣ дѣланныя нашелъ я три ландкарты разныя Сибири, такожъ Царя Алексія Михайловича генеральная Руская и нѣколько партикулярныхъ, каждая на одномъ листѣ простой бумаги, и по генеральной видно, что сочинитель Лашинской языкъ разумѣлъ; ибо много словъ Лашинскихъ положилъ и градусами раздѣлил. Сіи ландкарты нашелъ я въ Сибири у одного дворянина въ книгѣ переплетены, которые яко вещь дивную въ 1739. году Ея Императорскому Величеству поднести хотѣлъ. При Царѣ Алексѣѣ въ 1664. году дополнявана вышеобъявленная книга большой чертежъ знашно къ сочиненію ландкарты, которая была ли здѣлана, не видимъ. Витсенъ бурмистръ Амстердамской объявилъ, что она на деревѣ вырѣзана и напечатана была, токмо по довольномъ отъ меня испытаніи никто не явился, чтобъ оную печатанную видѣлъ, и хотя сказываютъ, что есть въ архивѣ Сенатской, токмо никто отыскать и показать не могъ.

## XII.

Въ началѣ предъизвѣщенія я объявилъ, что первое мое предпріятіе было о сочиненіи Географіи, съ такимъ разпредѣленіемъ, чтобъ о каждомъ предѣлѣ Математическое, Физическое и Политическое состояніе, а по Исторіи древнее, среднее и настоящее изъяснить, но за объявленою причиною принужденъ на время оставить, а принялся за Исторію, однакожъ и къ тому времени не имѣлъ; ибо въ исходѣ 1721. году по доносу на меня желѣзныхъ заводовъ содержателя Никишы Демидова позванъ я въ Москву, а въ Іюліи 1722. году посланъ паки въ Сибирь съ Генераломъ Маіоромъ Генинымъ, которому велѣно по тому доносу изслѣдовать. Сіе слѣдствіе въ вышемъ судѣ въ присутствіи Его Величества рѣшено, и я оправданъ,

Алексія Царя  
карта.



Бѣда въ  
Шведію.

Въ Сибирь  
къ заво-  
дамъ.

Спрален-  
бергова  
книга.

и доправлено мнѣ съ него Демидова 6000 рублей. Тогожъ 1723. году взявъ я ко Двору, гдѣ былъ при Его Величествѣ близъ года; 1724. въ Ноябрь посланъ во Шведію для нѣкоторыхъ секретныхъ дѣлъ, а по кончинѣ Его Величества 1726. возвратясь, былъ по моему чину въ Бергъ-Коллегіи; 1727. въ началѣ поручено мнѣ съ другими монетное дѣло, и для онаго отправленъ въ Москву; 1733. взявъ въ Петербургъ, и въ началѣ 1734. году посланъ въ Сибирь паки для размноженія заводовъ. Все сіе время какъ Географія, такъ Исторія лежали туе, токмо что будучи во Шведіи и Копенгагенѣ имѣлъ случай со многими учеными разговари-вать, и потребныя книги достать. По прибытіи же на заводы паки принялся за мой начатой трудъ, а между тѣмъ получилъ я книгу Спраленберга, которую онъ чрезъ нѣсколько лѣтъ въ Сибиріи сочинялъ, и особливо, какъ говоритъ, о Географіи прилѣжалъ, и ландкарту Капитаномъ Матерномъ сочиненную пріобщилъ, въ которой болѣе прилѣжанія въ начертаніи, нежели правости подлиннаго положенія; во описаніи же принадлежащаго до Географіи того меньше находится, но болѣе къ Этимологіи именъ прилѣжность изъяснилъ, на которую я особливо тогда примѣчанія написалъ.

## XIII.

Сіе поохотило меня особливо Сибирскую Географію сочинить, понеже объ оной отъ Исторіи много искалъ не откуда, для того что древніе оную отъ незнанія генерально земля невѣдомая и земля сѣверная, или инкогни-та и Иперборея именovali, и тѣмъ довольствовались. Татарская и Руская о ней Исторіи къ тому безъ дальнѣйшаго собранія могутъ годиться, и о настоящихъ обстоя-тельствахъ, по причинѣ власти надъ всѣми горными за-воды, отъ городовъ достать мнѣ извѣстія было не тру-дно, для чего сочинилъ я предложеніе съ вопросами, что

ко

ко извѣстію требуется, и оныя во всѣ города чрезъ губернію разослалъ, а многимъ охотникамъ со обѣщаніемъ награжденія роздалъ. Между тѣмъ что во обще-ствѣ до всей той страны надлежитъ, нѣколько главъ сочи-ния въ 1736. году послалъ въ высочайшій Кабинетъ и Академію Наукъ для разсмотрѣнія, прося токмо, если угодно, чтобъ по требованію моему отъ губерній и горо-довъ повелѣно было извѣстія и нѣколько геодезистовъ прислать, что всемилостивѣйше апробовано, и указы посланы, по которымъ я многія извѣстія получилъ, и къ докончанію сумѣнія не имѣлъ.

## XIV.

Въ 1737. надѣяніе и желаніе мое пожалованъ я Тай-нымъ Совѣтникомъ, и съ должностію Генерала Поручика опредѣленъ къ военной командѣ въ Оренбургскую экспе-дицію, изъ котораго вида, что уже къ докончанію спосо-ба не достанетъ, всю мою библіотеку, состоящую болѣе 1000 книгъ для пользы заводскихъ школъ, [которыя трудомъ моимъ учреждены, и въ доброй порядокъ приведены были], оставилъ. Вскорѣ пошлѣ получилъ всемилостивѣйшей указъ, чтобъ собравъ геодезистовъ, старался чрезъ оныхъ, къ со-чиненію Руской и генеральной ландкарты, здѣлать по уѣздамъ и провинціямъ спеціальныя, почему я собравъ геодези-стовъ и учиня возможной имъ наказъ, снабдя инструментами и прочимъ, отправилъ первое во всѣ Сибирскія провинціи осмь, да въ Казанскія девять человекъ: а въ 1739. году оплучась оной команды въ Правительствующій Сенатъ, о докончаніи онаго подалъ представленіе, какимъ образомъ удобно ландкарты сочинить, и какія извѣстія отъ горо-довъ къ сочиненію Географіи потребны, а за тѣмъ ланд-карты, koliko у меня здѣланныхъ было, отдалъ въ Ака-демію.

въ 3

XV



## XV.

Въ 1741. году по смерти Калмыцкаго Хана Дундукъ Омбо, для учинившагося въ Калмыкахъ смятенія, посланъ я для усмиренія оныхъ, и велѣно мнѣ взять изъ стоящихъ полковъ по линіи подъ командою Генерала Поручника Тараканова и отъ Астраханской губерніи сколько потребно, которое благополучно окончивъ, побѣхалъ до указа въ Астрахань, гдѣ прибывъ вскорѣ получилъ указъ бытъ въ Астрахани Губернаторомъ. Тамъ чрезъ четыре года будучи, посылалъ отътуда по землѣ и по морю искусныхъ людей, неизвѣстныхъ мѣстъ описать, и ландкарту всей той губерніи сочиня, послалъ въ Правительствующій Сенатъ и въ Академію Наукъ.

## XVI.

Академія Императорская не упустя ничего возможнаго къ произведенію сего дѣла, изрядное введеніе въ Географію и ландкарты всего Россійскаго государства на 20 большихъ листахъ сочинила, и хотя сныя, яко первое изданіе, многихъ поправокъ требующъ, однакожъ дондесъ между всѣми знашными суть безспорно лучшія. О сочиненіи же обстоятельнаго всѣхъ предѣловъ описанія что учинилось, мнѣ уже не извѣстно, я токмо Астраханской губерніи вообще и по предѣламъ нѣсколько заготовя, послалъ для разсмотрѣнія порядка въ Правительствующій Сенатъ, и ожидалъ опредѣленія. Между тѣмъ ово надѣ сочиненіемъ гражданскаго рускаго лексикона, ово о Исторіи трудился, доколѣ тяжкая болѣзнь не препятствовала, а въ исходѣ 1744. отъ губерніи уволенъ въ домъ мой, по которомъ хотя къ сочиненію лексикона и Географіи многое было заготовлено, но за многими ко онымъ недоспашки всѣ кромѣ Исторіи оставилъ, однакожъ и сныя имѣющему къ тому охоту докончанъ не трудно, естли токмо по мнѣ не уштрашатся

## XVII.

## XVII.

Что же до раздѣленія Руской Географіи по временамъ принадлежишь, то мы о древнемъ времени до Рюрика, или паче до Олга I. не имѣемъ инаго извѣстія, какъ о народахъ отъ Геродота, Страбона, Плинія, Птоломея и пр. а къ тому сказанію Несторовы способствовать могутъ; но какъ тѣ народы болѣе обитали переходно, отъ чего въ разныя времена на разныхъ мѣстахъ упоминаемы, а наипаче древніе писатели тѣмъ великое смятеніе и темноту наносятъ, что единъ народъ не токмо у разныхъ, но и у одного, на разныхъ мѣстахъ разное именованы, и когда сущее того народа званіе иногда переведши, или отъ коего обстоятельства Греческое дали, какъ о томъ въ гл. 10. пространно показано, и примѣръ у Геродота Будины, Гили и Гелони, у Нестора тѣ же Гили, и паки въ гл. 24. о Болгарахъ или Архипеяхъ, Хвалиси, нижніи Болгары, Исседоны, Даште Кипчаки и Безермени едина область, только разные имена у разныхъ писателей получили, которыхъ елико можно въ примѣчаніяхъ на ихъ сказанія и въ части второй изъяснилъ, и хотя инымъ границъ точно положить не можно, что прусченнаго мужа Профессора Байера въ его разглагоствіяхъ историческихъ и сочиненныхъ имъ ландкартахъ въ смятеніе и нѣкоторыя погрѣшности привело, чего и я избѣжать не надѣюсь, однакожъ тѣмъ не уштрашаюсь, какъ выше въ предъизвѣщеніи о томъ представилъ, для того я въ здѣланной на оное время ландкартѣ имена двояко и троюко, яко же и границы индѣ двояко положилъ.

## XVIII.

Среднее раздѣленіе я почитаю отъ времени какъ Олегъ I. престолю въ Киевѣ принесъ, многіе народы подъ власть свою покорилъ, и владѣніе Руской имперіи распро-  
стра-



спранилъ, но въ сіе время по многому Несторову недоспашку Императоръ Константинъ Порфирородный яко же разные сѣверные писатели способствуютъ, какъ въ гл. 16 и 17. показано, хотя и въ томъ много еще темно остается, но со временемъ можемъ кто рачительный изъ другихъ древнихъ писателей дополнить и исправить. Я и на сіе время ландкарту сочинилъ, на которой города и народы такъ положилъ, какъ въ вышеобъявленныхъ авиограхъ описаны.

## XIX.

Владимиръ, и по немъ сынъ его Ярославъ, хотя государство дѣлями раздѣлили, но до кончины Мстислава великаго единовластіе пребывало, по кончинѣ же его уже не токмо на многіе удѣлы, но паче государство на два правительства или великія княженія раздѣлилось. Князи видя главныхъ несогласіе, сами великими Князямъ повиновенія отреклись и сущую Аристокрацію ввели; Князи же мѣстные и удѣльные дѣлами своимъ владѣнія на равныя части дѣля, такъ княженій намножили, что единъ городъ между дву и трехъ раздѣленъ былъ, и границы отъ междоусобія и наслѣдствъ каждагодно премѣнялись, для того неудобно все премѣны кратко описать, ни на ландкартѣ назначить; сего ради я взялъ годъ пришествія Татаръ, и по оному третью мою ландкарту разположилъ.

## XX.

Чрезъ все время Татарской власти равномерно премѣны предѣловъ происходили. Литовскіе Князи, какъ выше показано, власти Руской отпавъ, многія княженія и суще всю Червонную, яко же часть и бѣлой Руси овладели. Татара такожъ нѣкоторыя княженія совѣмъ опустошили, даже Іоаннъ I. разумомъ и храбростию власть Татарскую низвергнувъ. Многія княженія власти своей покорилъ и монархію паки воздвигнувъ, государство на

Монархія  
возстанов-  
леніе.

четыре

четыре намѣстничества, Новгородское, Рязанское, Тверское и Галицкое раздѣлилъ, которое въ четвертой части Истории показано, и шамо ландкарты его и сына его Василія храбраго приобщены; ибо сей отъ Литвы Смоленскъ и Северу возвратилъ, Вятку, Пермь и Поморье покорилъ, а Іоаннъ второй и Грозный Казань, Астрахань, частью и Сибирь подъ свою власть привелъ, въ Украинѣ по Донцу и другимъ рѣкамъ бѣлгородъ и другіе построилъ, на Дону Козаковъ населилъ, и прочихъ, что въ ихъ дѣлахъ описано, по которому уже нужно, временъ сихъ Государей каждаго особною ландкартою показатъ, токмо моя слабость тому препятствуетъ, а помощника искуснаго ни за какія деньги получить не могу.

О раздѣленіи же по княженіямъ въ слѣдующей главѣ пространнѣе представлю.



## ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬЧЕТВЕРТАЯ

## ДРЕВНЕЕ РАЗДѢЛЕНІЕ РУССІИ.

Древнѣйшее раздѣленіе селъ пространныя страны по званіямъ народовъ, и какъ я прежде сказалъ, что мы для темныхъ и необстоятельныхъ, а паче разногласныхъ древнихъ писателей сказаній, и за частыми народовъ переселеніи, никакъ точно положить не можемъ, но довольно разпространеніе въ вышеположенныхъ главахъ 12. 13. 14. 15. и 16. показана, къ тому въ описаніи частью въ порядкѣ творцовъ, частью въ примѣчаніяхъ, о каждомъ упоминающемся народѣ и предѣлѣ изъяснено, сверхъ того приложенныя ландкарты, о которыхъ выше въ гл. 42. показано, довольно изъясняютъ.

Часть II.

Б Б

Здѣ



Здѣ же древнее раздѣленіе на пять главныхъ частей, которыхъ различіе не въ раздѣленіи правительствъ, но паче въ разносѣ предѣловъ состояло, яко:

## I.

## ВЕЛИКАЯ РУСЬ.

Мню отъ великаго града или Гардорики, о которомъ выше гл. 29. н. 40. проименована; его границы на сѣверѣ съ Финляндією до бѣлаго моря, на востокъ до рѣки Двины, а послѣ до горъ поясныхъ, когда Печора оному приобщена, на югѣ съ бѣлою Русью до рѣки Волги и до устья рѣки Медвѣдицы, на западѣ съ Литвою и Прусами по морю Балтійскому до Мемеля. гл. 17. н. 25. Престолъ перво былъ въ Гардорики, что нынѣ старая Ладога, потомъ въ Новѣ градѣ великомъ. Народы въ сей власти упоминаемы у Нестора и послѣдователей показаны. гл. 21. н. 22. Гербъ сего великаго княженія древнѣйшій былъ мужъ стоящей подобной Геркулесу, дубину подѣ собою имѣющій, потомъ врата съ шлемъ верьхами, и во вратахъ оный мужъ съ дубиною, какъ въ Любекѣ. Такія печати древніа хранились на деньгахъ, какъ разныя изображенія эмблематическія, особливо жена сидящая со крестомъ и народъ предъ нею на колѣнахъ припадшій. На послѣдокъ взявъ Архіепископомъ престолъ, и на немъ книга, предъ престоломъ 2 рыбы. О главѣ воловѣй въ гербѣ Новгородцевъ въ главѣ 40. показано.

## КНЯЖЕНІЯ МѢСТНЫЯ.

1. Новгородское хотя собственно принадлежало великимъ Князямъ, но были отъ оныхъ дѣти или братія до управленія и собственное правительство имѣли. Отъ онаго были удѣлы по временамъ, а не наследственно, въ Кореліи, въ Торшкѣ, въ Копоріи, несогласіемъ же и безпорядочными поступки Князей, оное, яко же и Полоцкое, дерзнули отвергнувшись власти великихъ Князей, общенародное правитель-

вительство или демократію ввести, что съ великимъ ихъ разворотеи опровергнуто, и подѣ власть Государямъ покорены.

2. Изборское послѣди въ Плесковѣ, или Псковѣ, перенесено, оное хотя особое правленіе имѣло, но какъ къ Нову граду принадлежало, такъ въ немъ наследственныхъ Князей не было, а по временамъ Князя пребывали общѣ съ Новымъ градомъ. Отъ онаго на удѣлы по пребыванію обстоятельствъ Князи опредѣлялись, въ Дерптѣ, Изборскѣ и въ Гдовѣ. Въ Плесковѣ первый Князь былъ братъ Рюриковъ Труворъ, потомъ племянникъ Владимировъ Судиславъ, но померли безъ наследія.

3. Вѣсь, или бѣло озеро, въ которомъ первый Князь былъ Синеусъ братъ Рюриковъ, умеръ безъ наследія. Сіе хотя подѣ власть бѣлорусскихъ Князей приобщено было, но положеніемъ включается въ границы великой Руси. Константинъ премудрый великій Князь раздѣля дѣшей, отдалъ оное меньшому сыну, котораго наследіе до побитія Князей на Дону противъ Мамаея состояло въ силѣ; а потомъ дѣти ихъ раздѣлялись на многіе удѣлы, такъ что за недостаткомъ городовъ, деревни въ удѣлы давались, и гдѣ оныя были, подлинно неизвѣстно.

4. Полоцкое издревле принадлежало къ великой Руси, но Владимиръ I. отдавъ оное сыну Изяславу отлучилъ, и учинилось первое мѣстное княженіе, отъ котораго удѣлы были Минское, Витебское, Двинское въ Кокенгаузѣ, Изяславское и Дручевское. Всѣ сіи нынѣ въ Литвѣ и въ Ливоніи, а Изяславъ давно заустѣлъ: оныя, какъ выше сказано, согласясь съ Новгородцы демократію ввели, но съ равномѣрнымъ вредомъ оставили, и подѣ власть Литовскую отдать принуждены.



## II.

## МАЛАЯ РУСЬ.

Прежде именована Поляне, потомъ просто Русь.

Престольный градъ непременно былъ Кіевъ, Славенскія горы именованныя. О владѣтеляхъ хотя Несторъ говоритъ, яко бы первый былъ Кій, но оное болѣе почестъ за вымысль, для закрытія невѣдѣнія древности, которое обличается тѣмъ, что Кіевъ былъ весьма давно. гл. 3. н. 6. Другое, народъ Славенскій еще до Христа въ сихъ мѣстахъ обиталъ, но безъ Князя быть не могли.

Нужно было имѣти грады защищы, какъ вездѣ Славяне имѣли, и на Днѣпрѣ у Пшоломея и другихъ многіе положены, слѣдственно Кіевъ или горы былъ населенное мѣсто. Хотя о владѣтеляхъ извѣстія не осталось, но владѣли Казарскіе Князи до пришествія Осколда, а по перенесеніи престола Олгомъ учинилось великое княженіе всехъ Руси. Но я власть Государей оставя, представлю собственно сію часть, какъ и прочія.

Границы онаго на сѣверъ по рѣку Угру съ бѣлою Русью, на востокъ по вершину Донца и Оки съ Половцы и Печенегі, на полдень съ Херсонесомъ Таурійскимъ и съ Казары до бога рѣки, на западъ по рѣку Горынь съ Червонною Русью и по рѣку Березу, текущую съ Черною Русью.

## НАРОДЫ ДРЕВНІЕ.

Хотя выше въ гл. 27. показаны, но шамо токмо Славяне, того ради здѣсь обстоятельнѣе о всѣхъ обще скажу; Берендичи и Чернїи Клобуки именованные состояли изъ трехъ народовъ, яко: Торки или Турки, Печенегі которыхъ были Сарматы, и Славяне происшедшіе отъ Казаръ, и для того они разныя званія имѣли, а какъ жили по рѣкѣ Росъ, то они обще Поросяне, Поршане и Поросишы названы.

Берка-

|             |                              |
|-------------|------------------------------|
| Беркастени, | Что за народы и гдѣ обитали, |
| Боуты,      | точно не показано, но болѣе  |
| Выголды,    | видно части Половцевъ        |
| Гакгалъ,    | отъ Князей или отъ           |
| Голцы,      | градовъ именованы.           |

Вятичи прежде Сарматы, потомъ Славяне вверхъ по Окѣ, гдѣ нынѣ Калужскій, Козельской, Бѣлевской и Болховской уѣзды.

Гели, Гили и Гелини, у Геродота Еллини съ будинами обще положены, и точно скажутъ, что Греки, населенные между Скивы, или подлиннѣе у Сарматъ обитая, сами языкъ Греческій погубя, Сарматами учинились, они по Нестору по рѣкѣ Орели, которая по Сарматски Угль, Угличи именованы.

Голинды иногда въ сей части, иногда въ Литвѣ упоминаемы.

Древляне Славяне зри гл. 39. по рѣкѣ Припечи, ихъ грады Коростень, Овручъ и Житомиръ, а прежде и Туровъ.

Казары Славяне, о которыхъ гл. 36. Они жили по Днѣпру и Богу, у рѣкѣ Газинѣ и Тари, и Хозары именованы; но ихъ много было въ области Руской по Рси и по градамъ населено; Байеръ ихъ почитаетъ за Турокъ. гл. 16. н. 13. 19.

Комани, или Кумани, отъ Рускихъ Половцы, особная область, гл. 26. жили по Дону, Донцу и около Днѣпра.

Печенегі, Певдини единъ народъ съ Половцы, и въ той же гл. 16. описаны.

Поршане, Берендичи.

Радимичи Славяне, переведенные изъ Польской области, жили часть въ сей, другіе въ Черной Руси.

Торки и Торпей обще съ берендеи и по разнымъ княженіямъ, о нихъ въ гл. 16. н. 36.

Бѣз 3

Угличи



Углича по рѣкѣ Углу или Ореди, они же выше Гили именованы.

Чернѣи Клобуки, тѣ же Берендеи и Торки по рѣкѣ Рси.

Гербъ древній сего предѣла человекъ на конѣ съ саблею надъ главою въ красномъ плащѣ, скачущъ направо. Гвагвинъ Кіевскій гербъ положилъ въ зеленомъ полѣ всадникъ Липовскій, то есть, съ саблею надъ главою, скачущъ направо; о его двѣти отъ недостатка искусства геральдики не упоминаетъ, токмо на бѣломъ конѣ.

КНЯЖЕНІЯ СЕЯ ЧАСТИ.

1. Кіевское, отъ котораго дѣтямъ великихъ Князей перенаслѣдственно давались въ удѣлы Переяславъ, Вышъ городъ, нынѣ пустъ, Городецъ и Юрьевъ, нынѣ Остръ, Бѣль городъ, нынѣ Бѣлогородка; иногда были Князи въ Треполи и Каневѣ.

2. Древлянское, а отъ онаго удѣльные Туровское, Черторыское, Корецкое, Пинское и Дрогичинское въ Подляшій.

3. Черниговское было большее между всѣми, ибо съ начала къ оному принадлежали Тмушараканъ или Рязанъ и Вятичи почти до рѣки Москвы, яко градъ Коломна Тмушараканъ, а..... къ Вятичамъ принадлежали. Въ немъ первый Князь былъ Мстиславъ сынъ Владимира первого, а потомъ сыну Ярославлю Святославу второму и въ его наслѣдѣи пребывало непрерывно, дондеже Липва онымъ овладѣла.

Удѣльныхъ княженій отъ онаго болѣе, нежели отъ другихъ, кромѣ Тмушараканъ: [первое] Сѣверское послѣ почитано мѣстнымъ, [второе] Курское, [третье] Трубчское, [четвертое] Щижское, которому Стародубъ и Брянскъ принадлежали, [пятое] Одоевское, [шестое] Оболенское, [седьмое] Тарусское и Воробинское.

III.

III.

БѢЛАЯ РУСЬ.

Издравле по участіямъ разнѣ именована, яко поле Моря, Мурѣма и Кривъ или верховье, потомъ все оно Бѣлая Русь именовано. О причинѣ же имени сего Герберштейнъ и другіе отъ множества сѣговъ написали, токмо сіе неправо; ибо оно великой Руси, гдѣ служилъ и сѣговъ болѣе бываеши, паче бы согласовало. Польскіе и нѣкоторые наши кладуши отъ бѣлаго плаща, которое при дворѣ Царскомъ въ почтеніи было, но сіе не согласу; ибо въ бѣлой Руси болѣе овецъ сѣрыхъ, слѣдственно и плаща сѣраго нежели въ Малой Руси: престолъ же въ сію часть перенесенъ, и сіе имя извѣстно было, гораздо позже. Паче же вѣрительнѣе сказаніе Макарія Митрополита, что сіе имя отъ пріизвѣстна землей и довольства въ предпочтеніи прочимъ дано.

О границахъ и пространствѣ сего части разное мнѣніе находимъ. Древніе наши писатели разумѣли подъ онымъ именемъ Польской и Меряжской или Суздальскій и Ростовскій предѣлы съ принадлежностями, послѣ Смоленское или Кривичъ, которое было особое владѣніе, къ тому присовокупили, Литовскіе хотя похитили пишули великихъ Князей бѣлорускихъ, обладавъ Смоленскимъ, оно токмо за бѣлую Русь почили, чему и наши, невѣдущіе своея Истории, послѣдовали. Но намъ довольно ко утвержденію правоты, что древнѣйшіе манускрипты н. 1. и 2. вездѣ, а и четвертой на многихъ мѣстахъ, всю сію страну кромѣ Смоленскаго бѣлая Русь именуютъ. Стрыковский видя неправоту своихъ писателей, и не хотѣя явно оныхъ обличить и порочить, почитай всюду кладетъ Москва, или бѣлая Русь, какъ стр. 9. 131. и премногіе Европскіе среднихъ временъ Географы тоже полагаютъ. Татары, Персіане и другіе восточные народы не отъ себя

вымы-



вымысла, Государей Рускихъ *Ахъ ладыша*, то есть, бѣлый Императоръ и государство *Ахъурусъ*, то есть, бѣлая Русь именуютъ, и для сего можетъ бѣлое платье у Государей въ почтеніи было, и гербъ древнѣйшій всадникъ въ бѣломъ платьѣ сѣя части, а Черной Руси, которой Липовскіе Князи въ черной, да Кіевской или Малороссійской въ красной одеждахъ были.

Границы, сѣла, области на сѣверѣ съ великою Русью по Волгу, какъ о построеніи Твери сказано, Великій Князь Всеволодъ прешій повелѣлъ на сумежѣхъ построить твердыни или крѣпость, и паки рѣку Медвѣдицу часто за границу Новгородскую съ ростовскимъ княженіемъ почитали, но послѣ Кашинъ ко Твери, Угличъ къ Ростову приобщены, на востокъ до Югровъ, ибо Вологда принадлежала къ Ростовскому, а послѣ къ Ярославскому княженію и простиралась внизъ по Волгѣ до устья рѣки Оки съ Мордовою, на югъ до Оки съ Рязанскимъ княженіемъ Мордовою и болгары, послѣ же съ болгары продолжена до Суры, а по присовокупленіи Рязанскаго къ югу до рѣки Воронежа. Престолъ древнѣйшій во время Сарматскихъ Государей былъ градъ Шуя; ибо имя по на Сарматскомъ языкѣ значилъ престолъ или сѣлища Лап. резиденція. При Владимирѣ былъ Ростовъ, Юрій второй перенесъ въ Суздаль, Андрей второй во Владимиръ, Іоаннъ первый Калита въ Москву.

Гербъ бѣлая Русь издревле былъ всадникъ бѣлый въ красномъ полѣ саблю имѣющій предъ собою, Василій прешій Димитріевичъ положилъ копѣемъ колющаго главу, его внукъ Іоаннъ первый Царь змѣю колющаго въ знакъ победы надъ Татарами, какъ на ихъ деньгахъ видимо. Нѣкоторые мнятъ сѣй гербъ княженія Московскаго, но неправда; Московскій бо гербъ давно былъ левъ съ единорогомъ борющійся.

НАРОДЫ

НАРОДЫ ДРЕВНИХЪ ЗВАНІЙ ВЪ СЕЙ ЧАСТИ БЫЛИ:

Кимры Сарматы по Волгѣ, гдѣ доднесь имя по великое село Кимра хранитъ, къ тому Угличъ, Кашинъ, бѣлый городокъ [нынѣ заустѣлъ] принадлежали. гл. 24.

Кривичи Сарматы, пошомъ Славяне, нынѣ княженіе Смоленское.

Меря Сарматы, Ростовъ, Галичъ, Кострома и Ярославль.

Мордва Сарматы, Нижней, Арсамасъ, Алатырь и прочая. Мордва, Мори, Меря, Мердасы, все едино есть, шокмо по мѣстамъ разнѣ именованы.

Муромъ, Сарматы, Муромъ и Касимовъ.

Печенеги Сарматы, у иностранныхъ Певцини, Псуцинги псуцинги. и Падинаки, обитали перво въ вершинахъ Дона, гдѣ Тула и Елецъ, и до Воронежа, пошомъ къ Дону и за Днѣпръ перешли, они же и Половцы именованы.

КНЯЖЕНІЯ МѢСТНЫЯ И УДѢЛЬНЫЯ.

1. Ростовское, отъ онаго удѣльныя Ярославское, Угличское, Галицкое, Костромское или Вологодское, къ нему же приобщено Бѣлозерское, о которомъ выше показано, но послѣ было особое.

2. Смоленское, отъ котораго Вяземское, Дорогобужское, Друцкое, Мстиславское, бѣльское и Торопецкое.

3. Муромское безъ удѣловъ.

4. Рязанское, или Тмушараканское, отъ него Елецкое и Пронское.

5. Тверское, отъ него Кашинское, Городецкое, нынѣ село, Холмское и Микулинское, нынѣ сѣла.

6. Суздальское, отъ него Нижегородское, Шуйское и Верейское.

7. Владимирское, отъ него Юрьевское, Городецкое нынѣ село, Стародубское, прежней городъ, заустѣлъ, именуется Кляземское городище и Стародубская волость.

8. Московское, отъ него Можайское, Боровское, Звенигородское, Волоцкое, Ржевское, Спарицкое и Дмитровское.

Часть II.

22

IV.



## IV.

## ЧЕРВОННАЯ РУСЬ.

Червонная  
Русь.

Имя сие ошѣ града Червени, и прежде Червенскіе грады, потомѣ Поляки обладавъ Червонная Русь именovali.

Границы сего части на сѣверѣ по Припечѣ съ Черною Русью, на востокѣ по рѣку Горынь съ Малою Русью, на югѣ распространилась до Дуная съ Болгоры и Венгры, на западѣ съ малою Польшею.

Народы въ сей части упоминаются Волыняне, которыхъ Польскіе писатели мнятъ ошѣ Волги гл. 32.

Беряды Славяне, жили межѣ Днестра и Дуная, гдѣ нынѣ Молдавія, что мы именуемъ Воложская земля, или паче сказать именуемая Безсарабія, нынѣ бѣлогородскіе и будяцкіе Ташара владѣютъ.

Радимичи Славяне, до пришествія въ Малую Русь обитали близѣ Вислы, гдѣ доднесѣ градъ ихъ Радомъ поимя хранишѣ.

Престола общаго въ сей части не было, понеже почиталось за мѣстное княженіе, и первое было во Владимирѣ дано Ростиславу сыну Владимира Ярославича, потомѣ перенесено въ Перемышль, также въ Галичъ, и раздѣлялось на удѣлы Луцкіе, Перемышльскіе и Свѣногородскіе, послѣ въ немъ было нѣколько Королей Рускихъ, нынѣ всего онаго предѣла главный градъ Львовъ во владѣніи Поляковъ.

Гербъ сего княженія въ Рускихъ описаніяхъ не находится: Гвагнинъ смѣшно сказуетъ, перво-человѣка нагаго на конѣ съ саблею, потомѣ святаго Георгія колющаго змѣю, наконецъ Липовскаго всадника; въ письменномъ гербовникѣ Липовскомъ, на желтомъ знамени, всадникъ красный съ саблею надъ главою скачущъ на лѣвую сторону.

## V.

## ЧЕРНАЯ РУСЬ.

Въ Рускихъ древнихъ Исторіяхъ сего имени не упоминается, но заключалось частью въ Древлянскомъ княженіи,

иіи, частью Липвы, токмо находящіяся въ шипулѣ Царя Алексія положено тако: всея Великія, Малыя, бѣлыя, Черныя и Червонныя Руси, какъ мыѣ такія грамоты видѣшѣ случилось, но по учиненіи мира и возвращеніи оныхъ Поляковъ въ шипулѣ токмо припервые оставлены, Польскіе же мню оное въ шипулѣ заедино съ Липвою почитаютъ. Спрыковский часто оное упоминаетъ, но безъ всякихъ обстоятельствъ, какъ стр. 110. и проч. токмо единъ престольный градъ Новъ городокъ княженіемъ Рускимъ именовалъ, но и того яко же и Князей по Руской Исторіи точно не описано. Мню же оной ошѣ княженія Туровскаго удѣлъ былъ, и того оная страна доднесѣ Полѣскіе именуется.

Границы ея распространились къ сѣверу съ Липвою до рѣки Вилны, къ востоку до Днѣпра или Березы, къ югу по Припечѣ съ Древляны, къ западу по Бугѣ и далѣ съ Мазовшанами, когда Подляшѣ оному пріобщено было, хотя оное подѣ власію разныхъ, яко Кіевскихъ и Древлянскихъ, овогда Владимирскихъ, овогда Полоцкихъ Князей состояло.

Герба сего части нигдѣ не описано, но Липовскіи Князи, по сказанію Спрыковского, завоевавъ сѣю часть Новъ городокъ и прочіе грады Рускій, гербъ всадника употреблять стали, которой выше описанъ. Но гербовники гербъ Новгородской особно описали, у Гвагвина стр. 115. въ червонномъ полѣ всадникъ Липовскій на бѣломъ конѣ.

Народы древніе въ сей части упоминаются. Знавшій изъ всѣхъ Япиги или Яшвиги или Яшвежи Сарматы, жили между Немона и Буга, гдѣ нынѣ воеводство брестское, белское и Новгородское.

Голыды, Ссолы и Сусолы Сарматы, но гдѣ точно жили, не показано.

Княженія, по Руской Исторіи главное было Туровское, Гроденскіе Князи упомянуты безъ всѣхъ обстоятельствъ, а у Спрыковского, какъ выше сказано, Новгородское.



О Князехъ мѣстныхъ и удѣльныхъ какая разность была, можетъ не довольно свѣдущему Исторіи не извѣстно, для того я о томъ напоминаю.

Мѣстные и удѣльные Князи въ томъ равнствовали, что первые на сѣздахъ или сеймахъ по старшинству мѣста свои имѣли, а прочіе того не имѣли, но при своихъ мѣстныхъ Князехъ присутствовали, и послѣднихъ такое множество произошло, что градовъ въ удѣлы каждому не доставало, и одинъ градъ на-двое и на-трое былъ раздѣленъ, или селами и деревнями награждались, безъ зарѣнія одинъ другому служили, многіе княжескіе дѣшпитиуль княжеской ошавя шляхетскимъ довольны были. Чрезъ такое безразсудное раздѣленіе Русское государство въ крайнюю слабость и раззореніе пришло, и хотя нѣкоторые Князи благоразсудные, о томъ великомъ безпорядкѣ сожалѣя, способы ко узаконенію полезѣйшему представляли, особливо о томъ славнаго въ храбрости Романа Галицкаго видимъ Ч. II. в. . . . но неразсуднымъ и незнающимъ пользы опшечества непотребнымъ оное явилось, такъ что сѣхашся и разсудить о томъ не пожелали.

## VI.

Сіе шокмо до раздѣленія древней Руси принадлежитъ, но не лзя оставитъ во время сіе пріобщенныхъ предѣловъ, яко Чудъ и Поморіе, ошавя послѣ нашествія Ташаръ пріобщенныя области. Изъ оныхъ Чудъ слово Сарматское, значитъ *знаемый сосѣдъ*. Подъ симъ именемъ Рускіе заключали Лифландію, Эстландію и Курландію до самаго Мемеля. Все оное до нашествія рыцаровъ Нѣмцкихъ состояло въ полной власти Руской, обаче оныя хотя никогда особняхъ владѣтелей не имѣли, но часто возмущеніемъ ихъ старѣйшинъ противности показывали, за то не рѣдко раззореніями наказывавы. Границъ ся\*кромѣ

оплу-

оплученія малой части Князи подѣ властію Рускою были, шокмо отъ Нова града въ Дерптѣ или Юріевѣ, да отъ Полоцкихъ на Двинѣ нынѣ Кокенгаузенѣ, и шѣ шокмо для правленія на время опредѣлялись.

Народы въ сей части упоминаемы:

Ерва, Зимегола, Лѣпши, Лопи, Лопигали, Семгола и Торма. Всѣ сіи въ Руской и Лифландской Исторіи Руссова и Келхина частію точно, частію съ перемѣною буквъ именованы.

## VII.

Поморіе есть сѣверная часть Россіи, въ которой все по берегу бѣлаго и сѣвернаго моря отъ границы къ Онеги съ Финами, на востокъ до горъ великаго пояса или Урала заключается, къ югу же издревле Рускіе часть по части овладели и къ Руси пріобщали; для того не можно границы положить. Нынѣ все оное и еще съ не малою прибавкою подѣ властію Архангелогородской губерніи состоитъ.

Княженія у древнихъ народовъ или владѣтелей были, шокно сказать не лзя; однако жъ у Югровъ по сей исторіи, а у Пермовъ въ житіи Стефана Пермскаго Князи упомянуты.

Народы сея части Емъ около Ладожскаго и Онежскаго озеръ до бѣлаго моря.

Лопи къ сѣверному морю.

Двиняне по рѣкѣ Двинѣ.

Югры или Югдоры по рѣкѣ Югу и выше по Сухонѣ жили.

Зыряне по Вычегдѣ, гдѣ нынѣ Соль Вычегодская.

Перми выше Сухоны и за Каму на великомъ пространствѣ.

## VIII.

Болгары по Волгѣ, Камѣ и другимъ впадающимъ рѣкамъ, народъ великій, въ ремеслахъ хитрый, въ плодахъ

Ээз

обильный



обильный и купечествомъ богатый, въ строеніи городовъ преславный, о которомъ выше гл. 24. показано. У нихъ равныя княженія упоминаются, но обстоятельнаго описанія ни иностранныхъ ни Рускіе намъ не оставили. Карпейнъ, Рюбрукисъ, Маркъ Павлъ Венеціанинъ сказуютъ, что далеко въ Ташаріи были, но взирая, что они сихъ мѣстъ, городовъ и селеній не упоминаютъ, то мнится, что они сами не были, описали по скасамъ.

Рускіе упоминаютъ нѣколико ихъ городовъ, но все весьма необстоятельно, и большею частію надобно догадываться, гдѣ которой лежалъ.

Народы упоминаемы билиры, сіе имя по Карпейну и Рюбрукису можно за общее почесть.

Арїи или Вошяки.

Керсеси и Кисъ.

Мердасы, видно что Мордва.

Мипимлюдичи, видно что сѣ Князя ихъ именованы.

Моксели, мнится отъ рѣки Мокши, гдѣ и нынѣ Мокшане суть.

Себи.

Серебряные Болгары.

Хвалисы и нижніе Болгары, отъ которыхъ море Хвалынское.

Чулманы отъ рѣки Камы, которая у нихъ Чулманъ, у Ташаріи Чулманъ Идель, именованы.

Какое же раздѣленіе по возстановленіи Монархіи и присовокупленіи всѣхъ такъ многихъ княженій произошло, о томъ въ слѣдующемъ представлю.

## ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬПЯТАЯ

О древнемъ правительствѣ рускомъ  
и другихъ въ примѣръ.

### I.

О власти и порядкахъ правительствъ историкъ не потребно болѣе писать, какъ шокмо о приключеніяхъ предпріятной области, и причины, для которыхъ что премѣнилось: а что касается до начала сообществъ, порядковъ, правительствъ и должностей правителей и подданныхъ, оное собственно принадлежитъ до Философіи въ частяхъ морали или правоученія закона естественнаго и политики, которое отъ разныхъ Философовъ достаточно на разныхъ языкахъ описано, и по моему мнѣнію Христіанъ Волфъ лучше прочихъ, то есть внятнѣе предалъ; но понеже оныхъ на нашъ языкъ не переведено и кромѣ Пуфендорфовой политики и морали въ книжидѣ о чловѣкѣ и гражданинѣ смѣшенной въ печати не имѣемъ, пропивно тому письменныхъ, но не потребныхъ, со излишкомъ, яко Махѣвеллева о Князѣ, Гобезіева Левіатанъ, Локъ правленіе гражданское, Боккалинова и тому подобные болѣе вредительные, нежели полезные находятся, изъ чего у неразумныхъ странныхъ съ мудростію и пользою государства несогласныя разсужденія произносятся, а нѣкоторые съ великимъ ихъ собственнымъ и государственнымъ вредомъ непристойное дерзнули, для того я о семъ свѣрхъ моей исторической должности, кратко вспомнать запотребно разсудилъ.

### II.

Не шокмо правила мудрости гражданской, но самое естество насъ учить, что чловѣкъ единственный совершенную себѣ пользу, удовольствіе и спокойность при-

обрѣсти

Чловѣкъ  
единъ безъ  
полезенъ.



обрѣсти недостаточенъ, ниже пріобрѣщенное сохранить способенъ, въ чемъ насъ письмо святое утверждаетъ, всевышній Творецъ создавъ челоука рекъ: *не добро челоуку единому быти*. Быт. гл. 2. ст. 18. и сопори мѣ ему помощницу жену. Чрезъ сѣ первое въ родѣ челоуческомъ сообщество учинилось, когда мужъ и жена свободные для общей ихъ пользы согласяшся въ сочепаніе или въ совокупленіе такое, котораго главный урокъ умножить родъ свой, какъ Господь по сотвореніи жены первый имъ законъ и должность супружества опредѣлилъ, и такъ твердо сочепаніе утвердилъ глаголя: и *будите оба плоть едина*, по чему должна между ими такая любовь и вѣрность быти, какъ каждый себѣ къ самому имѣетъ, что свяшій Павелъ изъяснилъ: *никтоже бо когда спю плоть познанапиде*. И такъ какъ супружество должно быти на основаніи договора самоизвольнаго и благо-разсуднаго, такъ онаго разрѣшишь никто не можетъ, развѣ съ единой стороны договоръ будетъ нарушенъ, тогда другая сторона къ сохраненію договора имѣетъ право принудить, или остается самъ не обязанъ, о чемъ въ правѣ естественномъ изъяснено, и сѣ правило на всѣ прочіе договоры простирается. Въ договорѣ же супружескомъ хотя не всѣ должности и обѣщанія кромѣ искренней любви ни о насильствѣ и власти не воспоминаютъ, но яко изъ древности введенные обычаи за извѣстные оставляются, однакожъ должно такъ разумѣть, что никакое сообщество малое или великое безъ начальства и власти быти не можетъ, начальство же и власть дается по преимуществу, разуму и способности, способность же состоитъ въ проворствѣ, искусствѣ и силѣ или можности, и какъ мужъ ошъ естества большею частію способностію одаренъ, того ради и письмо святое мужа властелиномъ и главою жены, а жену помощницу всѣмъ шѣломъ именуетъ.

III.

## III.

По сотвореніи жены, какъ выше сказано, Творецъ первый законъ положилъ, родить дѣтей, наполнить землю и обладать; по умноженіи же дѣтей произошло начало другаго правительсва отеческаго и сообщества родоваго. Родители должны по закону вышеобъявленному дѣтей не только до возраста способнаго къ пріобрѣщенію потребнаго воспитать, но и способными ихъ къ тому наученіемъ достаточнымъ учинить, а дѣти должны за всѣ шѣ благодѣянія родителямъ любовь вѣрную съ почтеніемъ и послушаніемъ изъяслять, и въ недостаткахъ ихъ ошъ своихъ пріобрѣщеній довольствоваться, чрезъ что и своимъ чадамъ примѣръ подадутъ.

Сѣ должность не токмо рожденнымъ чадамъ, но и до сиротъ къ ихъ воспитателямъ, и до усыновленныхъ чадъ простирается; ибо всякъ своимъ благодѣтелямъ долженъ какъ родителямъ благодареніе съ ревностію, любовію и послушаніемъ воздавать, какъ на то пословица лежитъ: *спасибо тому, кто лойтѣ и кормитѣ; а болѣе тому, кто хлѣбѣ соль помнитѣ*.

На семъ основаніи большею частію правительсво монархіи состоитъ; Монархъ яко отецъ, а подданные яко чада почитаются, какимъ бы порядкомъ оное ни учинилось.

## IV.

Какъ людей умножилось на землѣ, то многимъ съ достаточнымъ имѣніемъ и смысломъ старость и болѣзнь не токмо къ большому пріобрѣщенію, но сохраненію и оборонѣ ошъ насилующихъ препяшествовали; особливо шѣмъ, кому дѣтей способныхъ къ помощи и служенію не доставало; противно тому другіе молодые, здоровые, и силою къ трудамъ способные, за недостаткомъ искусства собственнаго и наставленія потребнаго имъ пріобрѣсти не могли, согласились на шакое договорѣ, что старѣйшій имѣетъ

Часть II.

Ю ю

власть

Отеческое начальство.

Родителей должность.

Дѣтей должность.

Безпачетная власть.

Должность господъ.



Служите-  
лей дол-  
жность.

власть оному повелѣвать, его всѣмъ потребнымъ доволь-  
ствоваться, и на все полезное наставлятъ, а младшій обя-  
зался всѣ повелѣнія оного вѣрно и прилѣжно исполнять;  
слѣдственно единъ о пользѣ другого взаимно прилѣжать  
долженъ. Такъ учинилось прешіе сообщество домовное,  
пріѣхавшій во служеніе господинъ, а поддавшіеся служеб-  
ли или холопы именовались. Должность господъ къ холо-  
памъ и оныхъ къ ихъ господамъ Апостолъ Петръ гл. 2. ст.  
16. 18. Павелъ Ефес. гл. 6. ст. 5. Колос. гл. 3. ст. 14. гл. 4.  
ст. 1. а Тимоѣ. гл. 6. ст. 1. гл. 2. ст. 9. довольно изобразили.

## V.

Хищникъ и  
господинъ  
разнь.

Какъ преодоулитель или хищникъ отъ господина раз-  
нится тѣмъ, что первый какимъ либо насиліемъ своего  
непріятеля, или нагло безсильнаго преодоулѣвъ себѣ поко-  
ривъ; противу тому сущій господинъ правомъ благодѣянія,  
яко отецъ надъ чады, или добровольнымъ договоромъ въ  
служеніе или холопство приметъ, такъ между рабомъ и  
холопомъ есть разница. Холопъ, какъ выше показано, по до-  
говору на время договорное, а рабъ преодоулѣнный и плѣ-  
ненный есть невольникъ вѣчный и наследственный, яко же  
есть то у нѣкоихъ обычай, что родители дѣтей своихъ  
или плѣнниковъ другихъ въ рабство продавались, что нѣ-  
которые за четвертое основаніе сообщества полагають; но  
разсмотрѣвъ обстоятельство, явствуетъ, (1) что сообщество,  
какъ выше показано, на умномъ и самовольномъ договорѣ, а  
сіе на противномъ тому основано. (2.) Родители своихъ  
чадъ и господъ служителей не имѣють власти губить, а  
преодоулитель съ его непріятелемъ имѣетъ власть по сво-  
ей волѣ поступить. (3.) Первые подвластные не имѣють  
власти своему господину воспротивиться или оспрѣшить-  
ся, доколѣ господинъ свою должность ненарушимо хра-  
нитъ; противу тому рабъ или невольникъ имѣетъ пра-  
во всегда неволи своей свободиться, естли токмо свобо-

Невольника  
свобода.

ду

ду улучшить, какъ Гуго Гродій въ его законѣ войны и  
мира, Пуфендорфъ въ правѣ естественномъ и народномъ,  
Волфъ въ Полишкѣ изъяснили; слѣдственно сіе за обще-  
ство порядочное почестъ не можно, и хотя наши перевод-  
чики письма святаго, служитель и рабъ за едино приняли, но  
оное намъ Папѣархъ Іевъ въ Исторіи по причинѣ челобитъ  
холопей, чтобъ не быть рабами, изъяснилъ, и Царь Ва-  
силій Ивановичъ Шуйскій, для утишенія великаго въ холо-  
пахъ смятенія, законъ учинилъ, что плѣнными токмо рабами  
быть, доколѣ свободу получаютъ, а холопей въ прежней  
вѣрности оставилъ служить по кабалѣ и по лѣшной.

Законъ о  
холопахъ.

## VI.

Сіи единокровныя или хозяйскія сообщества не ме-  
гли долго въ спокойности и безопасности быть; ибо какъ  
оныхъ умножилось, такъ зависть, ненависть и злость въ  
сердцахъ нечестивыхъ возрасла, отъ чего немощныхъ и не-  
осторожныхъ грабить и убивать начали. И тогда нужда пре-  
бовала къ оборонѣ и защитѣ отъ таковыхъ наглостей силу  
присовокуплять, и разнымъ домамъ совокупясь укрѣпиться  
отрадою, и сіе отъ огражденія градъ именовали. Другая  
причина совокупленія домовъ отъ потребностей; ибо всякому  
хозяину различныя вещи пребовались, которыхъ всякъ про  
себя дѣлать, и далеко безъ остановки въ его настоящемъ  
промыслѣ искать не могъ, на примѣрѣ: нѣкоимъ не доставало  
припасовъ на одежды, иной не умѣлъ или не былъ возмо-  
женъ домъ себѣ построить, иному сосудовъ, оружія и  
проч. не доставало; для того разныхъ промысловъ и ре-  
меслъ люди совокупились, дабы всякъ свободно потребное  
себѣ въ близости достать, и своимъ промысломъ другихъ  
довольствоваться, яко же и самъ потребное получить въ  
близости могъ, и всѣ обще о пользѣ и защитѣ всего со-  
общества обязались, чрезъ что гражданство начало возъ-  
имѣло.

Ремесла  
причина  
градовъ.

Граждан-  
ство на-  
чалъ.

Ю ю 2

VII.



## VII.

Быше показано, что никакое сообщество безъ начальства, а начальство безъ преимущества и власти быти не можетъ; потому и въ гражданствѣ явилась нужда для распорядка, правленія и повелѣнія имѣти начальство. Сіе мною начало свое возымѣло съ основанія супружескаго. Какъ не много домовъ разное преимущество во обществѣ имѣли, то должно и нужно было для всякаго совѣта, суда, или размноженія разсужденія, всѣмъ сходиться, и общимъ согласіемъ рѣшити и опредѣлять, которое въ малыхъ селеніяхъ весьма было способно, и для того именовано Греч. *политія*, то есть гражданство или правленіе гражданское.

Какъ чрезъ частное собраніе хозяевамъ стало быти въ ихъ домовствѣ и промыслахъ препятствіе, а разные умы и намѣренія скорому рѣшенію повреждали, особливо какъ селенія многочисленны стали, или нѣколько такихъ городковъ союзъ учиня въ едино сообщество согласились, то и весьма всѣмъ хозяевамъ сходиться, а безъ всѣхъ ничего рѣшити было неудобно, тогда принудило оное правленіе премѣнить, а выбравъ нѣколько способнѣйшихъ къ правленію опредѣлилъ, имъ полную власть повелѣвать и учреждать поручили, прочіе же всѣ въ подвластїи и послушанїи оспались, и сіе Гречески именовали *аристократія*. Сїи такожъ для своихъ собственныхъ пользъ и прихотей не могли долго быти согласны, чрезъ что въ рѣшенїи общихъ дѣлъ учинилось паки медленіе и вредъ, а наипаче въ подвластныхъ безспрашіе, тогда нужно явилось избрать единого способнѣйшаго и достойнѣйшаго къ правленію, и тому всю власть поручили, дабы онъ о пользѣ общей прилѣжалъ, а подданные всенародно общались повелѣнія его исполнять. Сей именовался по Гречески *монархъ*, то есть единовластитель, а собственно *архонъ*, то есть высшій, однакожъ въ ихъ гражданствахъ не

Политія  
начало.

Аристокра-  
тія.

Монархія.  
Архонъ.

не твердо сіе содержалось. Нѣкогда опредѣляли по двѣ и по три персоны разномысленно, яко *Базилеусъ* и *Тиранносъ*, то есть судія и воевода, но послѣ отъ свирѣпства оныхъ, Тиранъ имя употребляли вмѣсто мучителя, или свирѣпый, какъ мы примѣръ имѣемъ премѣненія Римской Аристократіи въ Монархію.

## VIII.

Симъ показуется, что три токмо объявленныхъ правительства, то есть Монархія, Аристократія и Демократія почитаются за порядочныя къ сохраненію общей пользы по состоянію областей удобнѣйшія; которыя же правительствва или подданные оставя общую пользу, болѣе о своей собственной прилѣжашъ стали, таковыя у Грековъ особныя званія возымѣли, и сущи Политія перемѣняея въ Демократію или Охлократію, Аристократія во Олигархію, Монархія въ Тираннію, и паки многими разными порядки изъ объявленныхъ трехъ смѣшанныя правительствва, какъ которой области обстоятельство лучшую пользу представляють, произошли, яко нѣкоторыя состоятъ (1.) изъ Монархїи и Аристократїи, (2.) изъ Монархїи и Демократїи, (3.) изъ всѣхъ трехъ, (4.) изъ Аристократїи и Демократїи, каковыхъ правительствъ нынѣ довольно знаемо. По всемъ симъ обстоятельствамъ не возможно сказать, которое бы правительство было лучшее и всякому сообществу полезнѣйшее; но нужно взирать на состоянія и обстоятельства каждаго сообщества, яко на положеніе земель, пространство, области и состоянія народа, какъ выше сказано. Въ единственныхъ градахъ и малыхъ областяхъ Политія или Демократія удобно пользу и спокойность сохранить можетъ: въ величайшихъ, но отъ нападений не весьма опасныхъ, яко окружены моремъ или непроходимыми горами, особливо гдѣ народъ науками довольно просвѣщенъ, Аристократія довольно способно быти мо-

Поврежден-  
ныя.

Демокра-  
тія, Охло-  
кратія, О-  
лигархія.

Смѣшанныя  
правитель-  
ства.

Правитель-  
ство по со-  
обществу.



Монархія  
въ вели-  
кихъ.

жествъ, какъ намъ Англія и Швеція видимыя примѣры пред-  
ставляютъ: великія же области, открытыя границы, а  
наипаче гдѣ народъ ученіемъ и разумомъ не просвѣщенъ  
и болѣе за страхъ, нежели отъ собственнаго благонравія  
въ должности содержатся, тамо оба первые не годятся,  
но нужна бытъ Монархія, какъ я 1730. Верховному Со-  
вѣту обстоятельно представилъ, и намъ достаточные  
приклады прежде бывшихъ сильныхъ Греческихъ, Римской  
и другихъ республикъ доказывающъ, что они до полноты сильны  
и славны были, доколѣ своихъ границъ не распространили,  
равно о Монархіяхъ Ассирійской, Египетской, Персидской, Рим-  
ской и Греческой, какъ правленія древнія и законы въ пользу  
общую хранили, до полноты власть ихъ почтенною и всѣмъ со-  
сѣдамъ страшною представлялась; когда же подданные дер-  
знули для собственнаго любоимѣнія или властолюбія власть  
Монарховъ уменьшать, тогда вскорѣ государство съ край-  
нею бѣдою прежде подвластнымъ бывшимъ въ рабство под-  
вергнулось, о чемъ Царь Іоаннъ Грозный рѣчно, Княземъ  
подъ власть Монархію покореннымъ презрѣдно извѣстивъ.

#### IX.

Наслѣдство  
престола.

Наслѣдство къ полученію въ монархіяхъ престола  
есть не малое обстоятельство къ пользѣ государствъ и  
спокойству народовъ, въ которомъ по Исторіямъ разныхъ  
областей разные порядки находимъ. Въ нѣкоторыхъ наслѣ-  
дуютъ (1.) по первородству сыновья, а въ недостаткѣ  
сына дочь, какъ сіе въ древнѣйшихъ Исторіяхъ Ассирій-  
скихъ и Египетскихъ находимъ. (2.) По Римской Исторіи  
хотя дочери престола не получали, но дочери сыновья и  
мужья наслѣдствовали. (3.) Государи имѣютъ власть по  
себѣ наслѣдника опредѣлять по достоинству, какъ о томъ  
ниже внянѣе покажу. (4.) Избраніе народное; но и въ  
томъ нѣкоторые закономъ обязаны отъ рода умершаго  
избирать, другіе на ошродѣ не смотря. О наслѣдствѣ  
по

по родителямъ и дѣленіи имѣній по закону естествен-  
ному слѣдующія правила утверждаются: (1.) что всякъ  
въ своемъ собственномъ имѣніи, кого бѣ оное ни было,  
имѣетъ власть отдать при себѣ или по себѣ кому хочетъ,  
(2.) что родители дѣтямъ ничемъ кромѣ воспитанія не  
должны, (3.) первородный въ имѣніи родительскомъ ника-  
кого преимущества предъ прочими дѣтьми не имѣетъ; госу-  
дарство же есть имѣніе нераздѣльное, хотя состоитъ изъ  
разныхъ малыхъ частей, но равно какъ шло человека безъ  
вреда раздѣлено бытъ не можеть, какъ насъ Господь учитъ,  
еже царство раздѣлившееся стоять не можеть.

По симъ правиламъ наслѣдственный Государь имѣетъ  
власть престолъ поручить, кому за благо разсудитъ.  
Примѣру сему многіе иностранные оставя свои воспоминаю:  
(1.) Господыслъ по Іоакиму мимо большой дочери дѣтей,  
средней сына Рюрика опредѣливъ, (2.) Рюрикъ имѣя боль-  
шого сына Осколда на удѣлѣ, а меньшого Ингоря малолѣт-  
на, престолъ Олгу шурину по себѣ поручилъ, (3.) Влади-  
миръ Великій изъ девяти своихъ сыновъ, седмъ старѣйшихъ  
миновавъ, младшего Бориса на престолъ опредѣливъ,  
(4.) Всеволодъ Димитрій старшого сына Константина ми-  
новавъ, второму Георгію поручилъ, (5.) Іоаннъ Великій  
внука на престолъ мимо сына короновалъ, но послѣ оного  
лиша, сыну Василію отдалъ, и о томъ законъ учиня со-  
боромъ утвердилъ, какъ внукъ его Іоаннъ Грозный въ рѣчи  
вельможамъ воспоминалъ. Его Императорское Величество  
ПЕТРЪ Великій паки сей законъ подтвердилъ, о чемъ въ  
книгѣ правой воли Монаршей пространно показано. Нѣкто-  
рые мнятъ, яко бы не равное раздѣленіе имѣнія дѣтямъ про-  
тивно закону Божію; но мы довольно видимъ въ писмѣ свя-  
томъ, что отцы имѣли власть не токмо имѣнія, но всего  
преимущества старшихъ лишать, и меньшимъ первенство  
отдавать, какъ самъ Богъ Моисея старѣйшему брату  
Аарону

Родителей  
власть въ  
имѣніи.



Аарону предпочтилъ, Исаакъ Иакова меньшаго мимо Исава благословилъ, и Господь оное утвердилъ, Иосифъ Манассѣа Ефрему предпочтилъ, Давидъ меньшему Соломону престолъ отдалъ и прочая.

## X.

Титулы Государей хотя не всегда со властію и предпочтеніемъ согласуютъ, однако же по Исторіи видимъ великіе о томъ между Государи споры и войны произшедшія, а иногда съ титуломъ власть премѣнялась. У Ассиріанъ и Египтянъ какіе титулы на ихъ языкахъ въ древности были, и что значили, я не извѣстенъ. Греки

Василеусъ. же, описуя шѣ монархіи, своимъ языкомъ именуютъ *Василеусъ*; Рексъ. *Василеусъ*, а римляне *Рех Рексъ*. Оба сіи ни что иное значащъ, какъ судія и правитель; и паки Греки именовали *Тираннъ*, которое значить воинъ или воевода, какъ Лапинское *Фирстъ*. *Дух Дуксъ*, Германское *Fürst Фирстъ*, и Герцогъ точно тоже что вождь или воевода знаменуетъ. У Нормановъ, то есть Норвегіанъ, Датчанъ и Шведовъ, на ихъ языкѣ *Дротъ*, въ древнемъ Германскомъ *Кунгъ*, потомъ *Кенигъ* и *Коеникъ* премѣнено, значить равно, какъ *Василеусъ* и *Рексъ* судія.

У римлянъ во всенародномъ правленіи вышшій титулъ былъ *Консулъ*, что значить *сопѣта требующій*, можетъ отъ того, что онъ долженъ былъ дѣла объявлять, и отъ прочихъ совѣта или мнѣнія требовать: оныхъ было всегда два, и премѣнялись погодно. Когда которой былъ при войскѣ, то имѣлъ титулъ *Императоръ*, то есть, повелитель. Во время вышней силы республики Римской, въ такомъ почтеніи Консулы были, что имъ многие Короли преимущество давали; когда же тяжкое и опасное время было, то выбирали искуснѣйшаго въ воинствѣ и мудрѣйшаго, которому давали титулъ *Диктаторъ*, то есть, сказатель или сочинитель опредѣленія:

онъ

онъ имѣлъ совершенное единовластіе, и никто ему противорѣчить не смѣлъ: но сія власть не болѣе года продолжалась, и естли нужды не было, чрезъ долгое время Диктаторовъ не имѣли.

Іулій Цесарь, во время тяжкаго междоусобія, опредѣленъ Диктаторомъ. Онъ, побѣдя всѣхъ своихъ противниковъ, и видя въ народѣ и Сенатѣ отъ прихожей и своевольствъ великіе безпорядки, всю власть себѣ удержалъ, что безъ его воли ни народъ ни Сенатъ ничего дѣлать не смѣли, и хотя ему льстецы титулъ *Рексъ* принять совѣщовали, но онъ вѣдая, что оной титулъ въ народѣ былъ ненавидимъ, власно какъ у Грековъ *Тиранъ*, уже мучителя значить, а самовластіе не въ титулѣ состоитъ, остался при прежнемъ *Императоръ* и *Диктаторъ* *перлетуусъ*, или непремѣнный, а при томъ фамильнымъ именемъ называнъ Цесарь, которое значить выпорошокъ или выпорошокъ изъ брюха матери. Онъ не имѣя сына, племянника своего Октавія Августа въ сыновленіе пріявъ и въ наслѣдники назнача, Цесаремъ именовалъ, какъ и по немъ Императоры наслѣдниковъ и соуправителей Цесарями именовали, которыхъ иногда было по два и по три, а сами высшіе или настоящіе Государи именовались Императоры. Гречески *Аптократоръ*, иногда *Севастосъ*, то есть, почтеннѣйшій или честнѣйшій, а иногда Императоры именовались *Августусъ*, то есть, умножилъ, и паки *Василеусъ*.

Автократоръ.  
Севастосъ.  
Августъ.  
Василеусъ.

Всѣ сіи римскіе и греческіе Императоры, какъ ни именовались, до седьмаго ста по Христѣ были самовластны, но какъ неистовый Фока Императоръ Архіепископамъ римскимъ общую или высшую власть надъ церковію при томъ далъ, а вскорѣ Марграфы, Герцоги и Курфирсты самовластные учинены, то власть Императоровъ такъ отъ времени до времени умалилась, что почти кромѣ титула ничего не осталось.

Часть II.

Я я

XI.



## XI.

Сіе токмо отъ Европейскихъ показалъ, что ихъ преимуществу на власти, а власть на силѣ утверждена: въ Азіатской такожъ разныя шишулы, но власть почти всюду Монархія, яко:

Турецкій *Султанъ* значитъ великій господинъ, который шишулъ видится не весьма великъ, но для его превосходной силы почти за первѣйшаго почитается. Его сила происходитъ отъ самодержавной власти и скорого суда; ибо такъ пространную область никакимъ инымъ правительствомъ содержать и отъ раздѣленія предостеречь не возможно. У нихъ хотя все правительство на нѣсколько персонъ раздѣлено, яко: великій Визирь, Муфтий, Капитанъ Паша, Янычаръ Ага, Кизлиръ Агаси, но всѣ оныя въ ихъ должностяхъ самовластны, а Султанъ весьма мало въ какіе либо разпорядки вступаетъ, но на поступки оныхъ тайно и явно прилѣжно надзираетъ, и если мало гдѣ увѣдаетъ безпорядокъ, не медля онаго отрѣша, иного возводитъ, и чрезъ такую власть сила ихъ отъ времени до времени возрасла и умножается, и если бы оному междоусобию и бунты великихъ губерній, яко: Египетскихъ, Вавилонскихъ и другихъ Пашей не препятствовали, то бѣ конечно Христіанскіе граничащіе имъ Государи великую трудность къ своей оборонѣ имѣли.

Персія имѣетъ *Шаха* самовластнаго, которое имя значитъ *охранитель* или *оберегатель*: оныя Государи положеніемъ ихъ земель, великими внутреннѣйшими отъ подданностей и раченій доходы, и паче храбростію своихъ подданныхъ такъ сильны были, что Турки и Моголь Индѣйскій охотно съ Персіею миръ содержали, и не рѣдко весьма утѣснены были, но слабое правленіе старой фамиліи къ раззоренію государства причину дало.

у

У Татаръ и другихъ восточныхъ народовъ высшій шишулъ есть *Ханъ*: сіе слово Мунгальское, значитъ тоже, что на Персидскомъ *Шамъ* оборонитель или защититель. Ихъ Ханы Чингисъ, Бату и Тамерланъ, или Темираксахъ, такъ были велики, славны и всѣмъ сосѣдямъ страшны, что всю Азію почти покорили, и не малую часть Европы обладали, потомъ раздѣлясь на разныя владѣнія, и впадши въ междоусобию, большую часть завоеванныхъ оными областей лишились, и въ презрѣніе пришли, такъ что по данной имъ отъ Императорскаго Величества полной мочи, въ 1738. Абулгаира Кайсадкаго, а въ 1741. Калмыцкаго Дундукъ Дашу Хановъ имѣлъ честь при пушечной стрѣльбѣ подъ знаменемъ Ея Императорскаго Величества всенародно тою честью объявить, и имъ самимъ знамена вручить, и оныя совершенно указомъ Ея Величества и моимъ наставленіямъ послѣдовали такъ, какъ Крымскіе Ханы безпрекословно Турецкому двору повинуются.

## XII.

О шишулахъ Государей предковъ нашихъ Славенскихъ народовъ и проч. какъ ихъ собственныя древнихъ исторій намъ не осталось, такъ и о семъ точнаго ничего не имѣемъ. Мауроурбинъ древнихъ владѣтелей именуетъ *Жуланъ*, или Король, но онаго слова въ Славенскомъ никакого знаменованія нѣтъ, у Полякъ и другихъ западныхъ Славянъ *Жуланъ*, называютъ кафтанъ или одежда, но сіе ни мало тому неприлично. Также *Князь* и *Царь* шишулы древніе у Славянъ: оба сіи имена въ Славенскомъ никакого знаменованія не имѣютъ, слѣдственно нужно имъ быть инаго языка. Нашъ преученный Архіепископъ Прокоповичъ, памятую, сказывалъ Князь изъ Халдейскаго Воевода или Государя, а Царь изъ Еврейскаго, а что значитъ, не памятую. По книгамъ церковнымъ древнѣйшаго перевода Князь кладенъ вмѣсто Греческаго *Игемонъ* и *Стратархосъ*, кото-

Я а 2

рое



рое со объявленнымъ согласно, воевода и высшій войскъ начальникъ, а вмѣсто Императоръ Автократоръ и Василеусъ кладенъ всюду Царь.

Сарматскій  
пишуль  
неизвѣ-  
стенъ  
Рупинасъ  
Кескій.

Сарматскіе Государи какъ именовались, о томъ ша-  
кожъ извѣстія не имѣемъ, нынѣ же они Князя именуютъ,  
*Рупинасъ* и *Кески*, послѣднее точно значить правитель  
или Императоръ. Греческіе писатели Скифскихъ Государей,  
въ которомъ имени Сарматы и Славяне заключались, *Ва-  
силеусъ*, Лашински *Рексъ*, именовали, а иногда Каганъ,  
Каханъ, Кахасъ и Каханъ. Сіе имя Мунгалское, какъ выше  
о Ханѣ показано, а *Ка* значить высшій: Турки вмѣсто  
*ка* говорятъ *Ки*, и шако имѣетъ бытъ *ка* или *киханъ*,  
высшій оборонитель. Сей пишуль Каханъ даванъ  
отъ Грекъ рускимъ Государямъ, какъ въ моливѣ акаеи-  
ста о Ингорѣ, въ Исторіяхъ Зонара и Кедрина Ингоря  
и Святослава, Василеусъ, Игемонархосъ и Каганъ име-  
новали.

## XIII.

Князь Ве-  
лики.

Корона при-  
слана.

Папешская  
корона  
презрѣна.

Рюрикъ I. по пріятіи престола Рускаго, по сказа-  
нію Іоакима, первое пишуль Великаго Князя для разли-  
чія отъ поданныхъ ему Князей принялъ, гл. 4. и 25. и сей пи-  
шуль до Іоанна Великаго Рускіе Государи имѣли; и хотя  
Императоры Константинопольскіе, особливо Алексій Комнинъ,  
по шѣстому союзу и близнему свойству, Владимиру II.  
прислалъ корону, скипетръ, державу и сосудъ помазанія,  
которые всѣ кромѣ короны доднесь хранятся, а при томъ  
писалъ его Василеусъ или Царь, но онъ сего пишула не  
пріимъ, поставляя Великій Князь равенъ оному; равно Изя-  
славъ II. съ присланнымъ отъ Емануила перваго учинилъ;  
Романъ Князь Галицкій и сынъ его Даніилъ отъ Папы пи-  
шуль Королевской присланный презрѣли, какъ Кадлубокъ  
Епископъ Краковскій и Рубрукисъ свидѣтельствуемъ.

## XIV.

## XIV.

Іоаннъ Великій въ Царехъ I. а великихъ Князей се-  
го имени III. опровергнувъ власть Ташарскую, и присовокупя  
многія подъ власть свою княженія: Ростовское, Бѣлозер-  
ское, Тверское, Рязанское, Великій Новгородъ и проч.  
по прозвѣ Княгини своей Принцесы Греческой и вельможъ  
принялъ пишуль Царь и повелитель всея Руси, то есть,  
Императоръ, Гречески Автократоръ, какъ на его деньгахъ  
печати государственной и въ грамошахъ къ другимъ Го-  
сударямъ видимо, и онъ съ симъ пишуломъ совершенно  
прежде падшую Монархію возставилъ, и хотя о его и  
сына его Іоанна коронованіи Историки не упомянули, но  
онъ по смерти сына короновалъ внука, который чинъ точ-  
но взялъ съ коронованія Греческихъ Императоровъ. Внукъ  
его Государя Іоаннъ Грозный обладавъ Казань и Астрахань,  
спалъ писаться Царь Казанскій и повелитель всея Руси;  
Виллебрантъ Исторія Анзеапская въ рецессѣ Любчанъ  
о торгу Новгородскомъ пишуль сего Государя 1564. такъ  
положили: великой Князь и Царь всея Бѣлой Руси. Изъ  
сего видимо, что Великій Князь выше нежели Царь по-  
чтенъ, и паки именуютъ Бѣлой Руси, которое гл. 44. и  
10. показано. Сей пишуль пребывалъ по 1721. годъ,  
когда ПЕТРЪ Великій усмотря, что иностранные писатели  
Славенскій пишуль повелитель въ иномъ разумѣніи тол-  
куютъ, повелѣлъ Царь оставитъ, а вмѣсто повелитель, пи-  
сать Латинское Императоръ. И сіе всякъ можетъ за вѣрно  
признать, что сего Великаго Государя пишуль, ни ма-  
ло не возвеличилъ, но его собственныя дѣла и мудрость  
не токмо его, но и государство возвеличили, и вѣчную  
память со славою своимъ наслѣдникамъ оставилъ.

## XV.

О власти русскихъ Государей довольно ясно изъ дре-  
внихъ иностранныхъ и нашихъ Исторій видимъ, что пред-

Рускихъ  
Государей  
власть.



ки наши отъ Грекъ именуемые обще Скиѣи, въ которыхъ Славяне и Сарматы заключались, всегда имѣли самовластныхъ Государей, какъ Геродотъ и Страбонъ вспоминаютъ, и сіе по состоянію ихъ, для приобрѣтенія общей пользы и сохраненія спокойности и безопасности, весьма имъ было нужное и лучшее правительствѣ, которое чрезъ много соиъ лѣтъ ненарушимо содержали; а хотя между ими по разнымъ народамъ или областямъ особны Государи были, но каждой въ своемъ владѣніи былъ суверейнъ или самовластенъ, какъ вышеписанные Греческіе и Римскіе писатели о томъ писали, яко же и по нашей Исторіи видимъ, что Русь и Поляне въ Кіевѣ особныхъ владѣтелей имѣли, какъ выше въ гл. 4. 30. и 40. сказано, хотя о именахъ ихъ извѣстія намъ не осталось. По пришествіи Славянъ въ Русь изъ Вандаліи были Славенскіе Государи, когда же оное колѣно мужеска рода пресѣклось, то по женскому Варяжскій Рюрикъ наслѣдственно и по завѣщанію престолъ Рускій пріять, наипаче самовластіе утвердилъ, которое до кончины Мстислава Петра, отъ его дѣла Великимъ именованнаго, ненарушимо содержалось, хотя, какъ выше сказано, Рюрикъ, Владимиръ I. и Ярославъ Георгій не мало удѣльныхъ Князей подъ собою имѣли, коихъ въ довольномъ страхѣ яко подвластныхъ содержали, и наслѣдіе престола шло порядкомъ первородства, или по опредѣленію Государя, какъ выше показано. По кончинѣ же оного Мстислава Петра Мономахова сына, все оное чрезъ междоусобіе наслѣдниковъ раззорилось; Князи бывши прежде подъ властію такъ усилились, что великаго Князя за равнаго себѣ почитать смали, и ему ничто болѣе, какъ пишуть къ преимуществу оспался, а силы никакой не имѣли, и тако

Монархія  
падена.

Аристокра-  
тія въ Ру-  
си.

учинилась Аристокрація, но безпорядочная. Романъ Князь Галицкій, великими его дѣлами и мудростію правительства прославившійся, видя такой великій въ правленіи государ-

ства

ства безпорядокъ, хотя тѣснѣя своего великаго Князя Рюрика II. престола лишилъ, но не хотѣя самъ хищникомъ быть, сына его Ростислава въ правленіе опредѣля, учинилъ о наслѣдствѣ престола и порядка правленія предложеніе, которое ко всѣмъ Князямъ разослалъ, и звалъ ихъ на сеймъ. Оное предложеніе хотя было не лучшее, и съ обстоятельствомъ не довольно согласное; ибо подобно было Германскому: но Князи ово изъ гордости презирая его младость, ово бояся его храбрости и силы, чтобъ къ чему пропиво воли ихъ не принудилъ, никто не побхалъ, ни пословъ для разсужденія не послали.

# XVI.

Всеволодъ Димитрій Князь великій Бѣлой Руси, Князей Рязанскихъ, Муромскаго и Смоленскаго, яко же и Новградъ, въ довольное себѣ послушаніе привелъ, и свое владѣніе довольно разпространилъ, но не надолго; ибо по обычаю безпущному оное дѣламъ своимъ на шесть частей раздѣлилъ, и учинилъ особныя княженія: (1.) Ростовское, (2.) Переяславское и Тверское, (3.) въ Юрьевѣ Польскомъ, (4.) Стародубское, нынѣ волость на Клязьмѣ, (5.) Московское; слѣдственно великому Князю оспалось токмо Владимиръ и Суздаля. Константинъ, старѣйшій сынъ, получа престолъ, хотя мудростію и кротостію славился, но безпущствомъ другаго брата Георгія III. между братьями началось междоусобіе и великое кровопролитіе, потомъ несогласіе съ другими Князи, и чрезъ то дался свободный способъ Татарамъ нашедшимъ все раззорить, и подъ власть свою покорить. Чрезъ то самодержавство сила и честь Рускихъ Государей угасла, тогда Князи Литовскіе бывшіе въ подданствѣ, не токмо подданства и послушанія великимъ Князямъ оспреклись, но многія княженія Рускія едино по другому овладевъ, смали великими Князми Литовскими и Рускими писаться, Новградъ, Плесковъ и Полоцкъ учи-

Монархія  
возобно-  
влена.

Нашествіе  
Татаръ.

на



на собственныя Демократическія правительства, такожъ власнѣ великихъ Князей уничтожили, а къ тому духовные угася науки, и ушопя народъ въ суевѣрїи, великую власть получили, что ихъ народъ болѣе великихъ Князей почиталъ, и такъ оное чрезъ 130 лѣтъ продолжалось.

## XVII.

Іоаннъ Великій, какъ сказано, опровергнувъ власть Татарскую, паки совершенную Монархію возставилъ, и о наслѣдїи престола единому сыну, учиня законъ, соборомъ утвердилъ, и хотя онъ другимъ дѣшамъ и племянникамъ удѣлы давать не отрѣшилъ, но малые, и суще не болѣе трехъ градовъ, и тѣ не спорядъ, но чрезъ другія владѣнія, чѣмъ не могли силъ своихъ совокуплять, ихъ же въ полную власть и судъ великаго Князя или Царя опредѣлилъ, чрезъ что въ краткое время сила и честь Государя умножилась.

Сынъ его Василій, не шуне отъ Польскихъ писателей храбрымъ нареченъ, Смоленскъ и всѣ сѣверныя княженія отъ Литвы возвратилъ, Пермъ и Вятку присовокупилъ, и построеніемъ градовъ утвердилъ, отъ Татаръ многую часть Мордвы себѣ покорилъ, и на Сурѣ градъ въ свое имя Василъ построилъ, какъ о томъ Іоаннъ Грозный предъ походомъ и въ Казани въ собранїи всѣхъ Князей и вельможъ пространною рѣчью о дѣлахъ дѣда своего и отца изъяснилъ.

Сей Государь Казань и Астрахань себѣ покорилъ, по Донцу Бѣлградъ и другіе по Дону Казацкіе Черкаской съ прочими для безопасности отъ Татаръ устроилъ и населилъ, и естли бы ему нѣкоторыхъ беспутныхъ вельможъ бунты и измѣны не воспрепятствовали, то бы конечно не трудно ему было, завоеванную Ливонію и часть не малую Литвы удержать, и сіе самовластное правленіе продолжалось до 1614. до избранія на царство Василія Князя Шуйскаго.

Посверженїи лживаго Димитрія, или Гришки Опрепьева, при беспутномъ и коварномъ избранїи Шуйскаго, нѣкто-

рыс

рые вельможи, къ великому государственному вреду, вымыслили взять на него запись, которою вся власнѣ отнята, а поручена въ совѣтъ Сената, и тако Монархію совокупили со Аристократіею, а по лишенїи его престола все правленіе поручили семи боярамъ, слѣдственно сущая Аристократія учтена. Въ семъ правленїи Мстиславскій былъ старшій, котораго два раза избирая на царство просили, но онъ безнаслѣдїя ради отпекся. (2.) Ворошынскій. (3.) Лыковъ. (4.) Трубецкой. (5.) Кн. Василій. (6.) Кн. Иванъ Голицыны. (7.) Салтыковъ; и сіи послѣдніи при помощїи Полякъ такъ усилились, что прочїи никакой власнѣ не имѣли. Отъ сего беспутнаго правительства вскорѣ государство въ такое крайнее раззореніе и упадокъ пришло, что едва на части не раздѣлилось, а Поляки всемъ не овладали, однакожъ Швецы и Поляки многіе предѣлы оторвали, о чѣмъ монахъ Іосифъ, или паче Іовъ Патріархъ, въ Испортї описалъ, и я при случаѣ несогласїа о правительствѣ 1730. Верховному Тайному Совѣту въ представленїи пространно изъяснилъ.

Изъ сего всякъ можетъ видѣть, сколько Монаршеское правленіе государству нашему прочихъ полезнѣе, чрезъ которое богатство, сила и слава государства умножается, а чрезъ прочія умалается и гибнетъ.

## XVIII.

Вышеобъявленный беспутный и государству вредный правленія порядокъ нѣколько Царь Алексій Михайловичъ поправилъ, и власнѣ своея прибавилъ, коему властолюбивый Патріархъ Никонъ столько въ томъ воспрепятствовалъ, что онъ не могъ совершенно самовласнѣя получить, а по сверженїи онаго, болѣзнь и другія препятствїя не допустили, даже ПЕТРЪ Великій 1701. году изъ опредѣленїи и указовъ, какъ тогда писали: Великій Государь указалъ и бояре приговорили, яко прошивное

Часть II.

Е е

само-



самодержавству повелѣлъ выкинуть, а писать одно свое повелѣніе, чрезъ что власть вельможъ опринута, и едино-властіе утверждено; но чтобы имя бояръ впредь кого не соблажняло, то оное оставивъ, далъ чины Совѣтниковъ разныхъ степеней, яко же придворные и военные, чрезъ что оное въ совершенное забвеніе пришло.

По кончинѣ же Его Величества нѣкоторый коварный вельможа, ко умноженію власти своей, вымыслилъ учредить Верховный Тайный Совѣтъ, которому Сенатъ и Синодъ подчинили. Съ начала сіе казалось весьма изрядно, (1.) что оный состоялъ въ 9 персонѣхъ людей въ дѣлахъ искусныхъ, чрезъ которое надѣялись скорѣйшихъ рѣшеній, нежели во многочисленномъ Сенатѣ отъ персонъ несогласныхъ. (2.) Ея Императорскому Величеству много трудовъ умалялся. (3.) Какъ всѣ люди въ ономъ отъ довольныхъ имѣній были, не столько пристрастій ихъ опасались, и прочія пользы представляли: однакожъ вскорѣ явилось нѣкоторыхъ властолюбіе, другихъ сребролюбіе, иныхъ неумѣренная злоба на ихъ противниковъ и губленіе, какъ въ томъ Князь Меншиковъ и его сообщники наипаче всѣхъ показали. Но сіе еще до кончины Ея Величества Государыни Императрицы нѣсколько крылось, а при самомъ концѣ жизни Ея Величества оный Левашанъ вырвался, многіе знатные люди неповинно перепытаны, ограблены и въ ссылки разосланы, обаче по правосудію Божію не вдолго сами они равное воспріали.

По кончинѣ же Петра II. оный Верховный Совѣтъ, въ которомъ тогда большую силу фамиліи Римскихъ Брунсовъ имѣли, и прежде Царя Василья Шуйскаго власти и престола лишили, не на лучшее дерзнули, во первыхъ не объявля никому о кончинѣ Его Величества, а потомъ что четыре персоны Императрицу Анну избрали, и сочиня запись, тяжчае оной Шуйскаго, весьма не съ приличными включеніи, лиша ея всея

власти,

власти, о себѣ болѣе, нежели помощникамъ правленія въ Аристократіи принадлежишь, пріобщили, и съ тѣмъ тайно къ ней послали, и оболгавъ ей, яко бы всенародно такой записи желаюшь, подписать оболгали. Но какъ скоро прочее шляхетство о томъ обстоятельно увѣдали, и разсудили, что по къ великому государственному вреду учинено, поспѣшъ сочинили предложеніе, которое болѣе семидесяти знатныхъ подписавъ Верховному Совѣту подали. Но какъ оной презрѣвъ, то силою все то опровергнули, и Ея Величество челобитною за подписаніемъ 360 персонъ объ опрѣшеніи оного безпутства просили, которое благополучно безъ всякаго смятенія къ пользѣ, силѣ, чести и славѣ Государя и государства того жъ 1730. Февраля 24. совершилось, и ненарушимо пребываетъ.

#### XIX.

Всѣ сіи премѣны правительства и производившія изъ того пользы и вреда вспомнявъ, мню, не безполезно и о гербѣ государственномъ по Исторіи вспомнать, понеже оное есть многихъ обстоятельствъ доказательствомъ, и въ гражданской Исторіи къ знанію не безнужное. Я намѣренъ въ семъ особую главу положить, и ясно по временамъ съ при-  
чинами премѣны показать, и ко взысканію погрѣбныхъ къ тому отъ архивъ розрядной, иностранной и дворцовой повелѣніемъ Кабинетныхъ Министровъ удобность къ тому получилъ, которое сочиня кратко тогда же послалъ, а черная въ переѣздахъ моихъ утратилась, что отыскать не могли, и снову тѣ извѣстія доспѣть удобности нынѣ не имѣя, кратко представляю.



# ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬШЕСТАЯ

## О ГОСУДАРСТВЕННОМЪ ГЕРБѢ.

### I.

Гербъ по Латински *инсигния*, Греч. *ларасима* и *ларасимонъ*, которымъ что либо назначается и отъ другихъ различается, яко по издревле области, предѣлы, грады, чины и фамиліи для различія отъ другихъ каждый свой собственный знакъ предъ войскомъ на знаменахъ, щитахъ и на печатяхъ изображали. Начало сихъ знаковъ многіе утверждаютъ отъ Римлянъ возимѣло, но мною, что у Египтянъ, Ассиріанъ, Персовъ и проч. въ войскахъ не безъ знаковъ было, да писатели пренебрегли, или мнѣ не извѣстно. Тишусъ Ливій скажетъ, еже первый Римскій Король Ромулусъ предъ войскомъ носилъ орла, хотя о причинѣ онаго нѣчто баснословно написалъ, однакожъ то вѣрно, что Римляне во всѣхъ ихъ легіонахъ главный знакъ имѣли орелъ вмѣсто знамени, и предъ онымъ носили. Оныя орлы были изъ дѣрева вырѣзанные разными видами и на щитахъ утверждены, которые Юстусъ Липсій со изображеніями описалъ, прочія ихъ войска именуемая помощныя по предѣламъ собственные знаки имѣли, что за начало гербовъ Государей и предѣлъ почитаютъ. Другіе знаки по чинамъ, яко знакъ Государей: корона, скипетръ и держава, судей знакъ вѣсы и мечъ, воеводъ сухопутныхъ булава, морскихъ носъ корабля или якорь, шляхетской главный знакъ у Римлянъ былъ перстень или кольцо золотое, котораго кромѣ шляхетства никто носить вольности не имѣлъ, нынѣ собственный знакъ шлемъ и щитъ. Въ шляхетствѣ же у Римлянъ фамильные знаки начало возимѣли, которые они ово на шлемахъ вырѣзанные, ово на щитахъ красками изображенные имѣли, оныя всемъ родомъ въ печатяхъ изображали,

Орелъ Римскій.

Гербовъ начальство.

Знаки по чинамъ.

Кольцо золотое.

Шлемъ щитъ.

и

и видимъ явно, что фамиліи чѣмъ старѣе, тѣмъ ихъ шлемъ, щиты и знаки простѣе, а новѣйшихъ фигурѣе, развѣ кто отъ незнанія свою древность премѣня потасилъ.

Въ Татарской Исторіи о родахъ Чингисъ Хана написано, что онъ всѣмъ знатнымъ родамъ раздавалъ проклѣе знаки: (1.) пшита, (2.) древо, (3.) ясакъ Ханская пшита кречетъ, которые они доднесь хранятъ, и называютъ *тамга*, но принявъ законъ Магометанской, которой животныя изображать запрещаетъ, изображаютъ свои тамги нимаго по добнымъ тому знакамъ, а о ясакахъ у насъ бывшихъ ниже упомяну.

Татаръ знаки.

### II.

Нашихъ Государей великихъ Князей древнѣйшій гербъ всадникъ т. е. воинъ на конѣ съ саблею, какъ мы оный на старыхъ деньгахъ находимъ; но понеже извѣстно, что у насъ деньги не прежде Василія III. дѣлать начали, Исторіи же ни при какомъ случаѣ о гербѣ не воспоминаютъ, то не извѣстно, когда и кѣмъ оной принятъ. Древнѣйшее извѣстіе, какъ Литовской Князь въ 13. стѣ Рускія княженія обладавъ, гербъ Рускій принялъ всадникъ въ латахъ скачущій направо, и саблю имѣетъ надъ главою, есть нѣколько доказательствомъ; а при томъ какъ у нихъ науки геральдики и доднесь мало знаютъ, и гербы весьма поздно употребляютъ спали, то они оной Руской гербъ въ разныхъ княженіяхъ, нынѣ воеводствахъ, разно и противными геральдикъ красками изображаютъ. Равно и у насъ на деньгахъ не токмо при разныхъ Государяхъ, но и при одномъ, многія разныя изображенія находятся, яко всадникъ оный прямо сидящъ, или впередъ наклонившійся, иногда скачущъ, на иныхъ стоящій, сабли предъ собою концемъ вверхъ и впередъ, на иныхъ надъ главою, индѣ надъ плечомъ, потомъ при Василіи III. копѣемъ главу змію и послѣ змію лежащую подъ конемъ колющій, на

Всадникъ гербъ.

Разность изображений.

О 3

дру-



других же странахъ всѣ разныя изображенія, и какъ тогда всякой серебряникъ деньги дѣлалъ, по всякъ свое помышлялъ. Я собралъ ихъ одинъ Васильевыкъ болѣе 300. но не нашелъ, чтобъ на обоихъ странахъ равное изображеніе имѣли, и не видно что подобное девизамъ по случаямъ изображалось, о разности же по княженіямъ я нѣсколько въ главѣ 44. показалъ.

## III.

Іоаннъ Великій по наслѣдію своея Княгини Софіи Принцессы Греческой принялъ за государственныи гербъ орелъ пластанный опущенными крылами и двумя коронами надъ главами, который и сынъ его употреблялъ.

Іоаннъ Грозный имѣлъ за собственный свой гербъ единорогъ, которой сынъ его, и Борисъ Годуновъ, какъ внутри такъ внѣ государства, на печати при грамотахъ употребляли, и печать оную я 1727. году въ Дворцовой Канцеляріи видѣлъ. Въ мастерской палатѣ есть часы съ фигурами не малой цѣны, знатно Любчанами поднесенные, вверху оныхъ на дощечкѣ вырѣзанъ орелъ двоглавыи, болѣе Римскому подобный, а на грудяхъ на щипу единорогъ, на pedestalѣ гербъ Любека и мастера имя. Въ 1730. при разборѣ серебра взятаго отъ Архіепископа Ростовскаго на манешномъ дворѣ нашелся ковчегъ серебряный, кругомъ онаго подпись имя аже-Димитрія съ щипомъ, въ срединѣ на днѣ вмѣсто обыкновеннаго орла единорогъ, и кругомъ его была подпись, токмо стерлась, однакожъ по оставшимъ буквамъ видно, взятой стихъ изъ псалма, яко *единорога спятелище твое на земли*; по сему видно, что сей амблемацъ, а не сущій гербъ, равно какъ Король Французскій употребляетъ солнце, Король Пруссій орла, летящаго къ солнцу и проч.

Царь Алексій Михайловичъ тогоже пластанного орла съ поднятыми крылами и тремя коронами при концѣ своей жизни

жизни сталъ употреблять, и чрезъ присланнаго отъ Императора Фердинанда Геролдмейстера всѣмъ упоминаемымъ въ шипулѣ Его Величества предѣламъ, ово отъ старыхъ печатей, ово съ денегъ тѣхъ областей, гербы всѣмъ онымъ сочинилъ, и въ книгѣ купно съ родословіемъ Государей описалъ. Но какъ оный Геролдмейстеръ Историі Руской не зналъ, такъ во многихъ непроситпелно погрѣшалъ. Онакя книга, надѣюсь, доднесь въ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ находится. Копія съ нея была въ домѣ Аршамона Иванова, которую я кромѣ начертаній списалъ. Такую жъ копию видѣлъ у Артемья Вольнскаго, но весьма не искуснымъ, какъ въ знаменованіи, такъ въ разности красокъ, иконникомъ дѣлана; ибо хотя онъ много золота и серебра употребилъ, но не къ сташъ распестрилъ.

ПЕТРЪ Великій видя, что тѣ гербы сочинены весьма не исправны и со обстоятельствомъ Историі несогласны, повелѣлъ Графу Брюсу и Толстому разсмотрѣя исправить, о которыхъ же на упоминаемые въ шипулѣ не здѣлано, вновь согласные со Историєю сочинить, а пошлѣмъ чтобъ и всѣмъ градамъ здѣлать, но оно видно, что не здѣлано; и въ полки дѣлали какъ токмо въ голову пришло, знатно книги онаго Геролдмейстера не отыскали, а вырѣзанные на камняхъ у постельнаго крыльца разности красокъ не показываютъ. Правда, что наши Историки о гербахъ нигдѣ не воспоминають, однако же изъ Историі Европейской, чаю, можемъ многое найсти. На примѣръ: мы довольно знаемъ, гдѣ древнѣ Гуны, Овары, Киммеры, Аланы и прочіе народы въ Руси жили, а по Римской Историі нѣкогда воспоминають ихъ знаки на знаменахъ, то уже безспорно онымъ предѣламъ тѣ знаки принадлежатъ, какъ я въ главѣ 44. о гербѣ Киммеровъ медвѣдѣ и о Княженіи Ростовскомъ показалъ.

## IV.



## IV.

Выше я упомянулъ о ясакахъ у Татаръ, которое и у насъ во употребленіи было по городамъ и фамиліямъ, яко же и въ полкахъ каждаго собственныи. Изъ оныхъ я для памяти не мало собралъ, на примѣръ: дворовой или государевъ яскъ былъ большой, и городовые яски списаны изъ разрядной, полковые изъ стрѣлцкой архивъ я имѣлъ, но утратились, а фамильнымъ нѣсколько сохъ имѣю; яко Афросимовъ Кадуй, Аладіины Базулукъ, Бахметевъ Порывай, Бушурлинъ Соловей, Воейковъ Рычанъ, Вельяминовъ Лошакъ, Гагаринъ Благодать, Голицынъ Гамаръ, Долгоруковъ Сургушъ, Давыдовыхъ Манчакъ, Ромодановскихъ Гомаюнъ, Салтыковыхъ Салтыкъ, Собакиныхъ Добжжай, Ташишевъ Нуздай, Хрушевъ Касуй, Черкасскихъ Кабарда, Шереметовъ Шереметь, Юсуповъ Артуганъ; у Поляковъ, мно, сѣи же яски за имена гербомъ приложены.

Сіе что принадлежитъ ко власти и преимуществу гражданскому, что же о власти, титулахъ и преимуществахъ церковнаго чина, о томъ ниже.

\*\*\*\*\*

## ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬСЕДЬМАЯ

о родословіи государей русскихъ.

## I.

Родословіе.

Генеалогія слово Греческое, Славенски Родословіе, представляе знаніе о людяхъ на позорищѣ міра большія дѣйства показавшихъ, по ихъ началу и происхожденію. Въ семъ особливо Государи наиболѣе и ихъ главныя обстоятельства примѣчанія достойны, яко когда и отъ кого родился, съ кѣмъ бракомъ сочетался, кого дѣтей имѣлъ, и когда скончался. Сіе весьма нужно, безъ котораго многія знатѣйшія и нужнѣйшія дѣянія и причины были бь не-  
извѣ-

извѣстны, а наипаче главнѣйшія причины въ спорахъ о наслѣдствіяхъ и домогательствахъ владѣній, на которыхъ союзы и войны большее основаніе имѣютъ, были бы нерѣшимы. Еще же за неяснымъ сказаніемъ Историиковъ лстятъ нѣкоторые причинаться опродіамъ къ древнимъ Государямъ и великимъ людямъ неправо, чего въ нашихъ родословныхъ шляхетскихъ росписяхъ со избыткомъ находится.

Примѣтъ  
Родовъ.

## II.

Что до нашихъ Государей принадлежитъ, то Несторъ въ семъ обстоятельстве весьма малое прилѣжаніе имѣлъ; но Іоакимъ нѣчто, а паче послѣдователи изъяснили; однакожъ совсѣмъ тѣмъ многое нужно такъ темно осталось, что съ великимъ тщаніемъ изъяснить потребно, или остается не извѣстно. Онъ сея темности учинилось, что Макарій Митрополитъ, или мало прежде его нѣкто прельсая Польскими баснями, хотѣлъ родъ Рюриковъ отъ Августа Кесаря произвести, о чемъ въ гл. 17. и 31. показано. Новгородскій баснословецъ Крекшинъ безумно сложилъ, якобы достохвальный родъ Романовыхъ отъ Романа Смоленскаго сына Ростиславля пошелъ, но свое незнаніе въ исторіи многими обстоятельствами обличилъ, что онъ дѣла онаго Романа съ дѣлами Романа Мстиславича Галицкаго смѣшалъ, межъ которыми въ лѣтахъ разность не малая. Онъ же видимо и того не зналъ, что ни въ какой исторіи Романовыхъ отъ онаго Романа болѣе 400 лѣтъ нигдѣ не упоминается, и что въ русіи шляхетство фамильныхъ званій до Іоанна I. не имѣли, слѣдственно довести не возможно: другіе того безумнѣе изъ шляхетства Романовы называемые дерзнули къ сему Романовыхъ роду причитаться, чему бытъ невозможно, понеже видимъ изъ исторіи и изъ разрядныхъ книгъ, что сей родъ Романовыхъ прежде звались Яковлевы, потомъ

Рюрикъ  
отъ Кеса-  
ря Авгу-  
ста.

Часть II.

V v

Заха-



Захаріины, далѣе Юрьевы, а послѣднее Романовы, по дѣдамъ, яко Царя Іоанна II. шестъ романъ Юрьевичъ писался Захаріинъ, а братъ его родной и ихъ отецъ Яковлевъ, шуринъ онаго Государя Никита Романовичъ Юрьевъ, а его дѣти Ѳеодоръ въ монашесствѣ Филаретъ, Александръ, Василій, Іоаннъ, стали первое писаться по дѣду Романовы, Александръ и Василій померли бездѣтны, отъ Ѳеодора Царя Михайла Ѳеодоровичъ, отъ Іоанна былъ сынъ Никита, умре бездѣтенъ; слѣдственно рода Романовыхъ мужское опророче Императоромъ Петромъ II. окончалось, но женское наслѣдство еще продолжается, что желаю, да Всевышній сохранилъ безконечно; болѣе же никакой побочной линіи ни Захаріиныхъ ни Юрьевыхъ не осталось, токмо родъ Яковлевыхъ, яко побочная ихъ линія, находилъ, однакожъ и шѣхъ два рода разные, яко бывшей Генералъ Маіоръ Яковлевъ не того рода, о чемъ я индѣ обстоятельнѣе покажу, какъ Яковлевы и Захаріины предки Романовыхъ заслугами въ государствѣ были знасны.

## III.

Изъ нашихъ писателей Кипріянь Митрополитъ первый былъ, которой пощился родословную или степенную книгу сочинить, о чемъ въ предъизвѣщеніи §. V. показано, но она въ многомъ недостаточна, и многое весьма нужное пропущено, яко браки редко упомянуты и пр. Иностранцы многіе о томъ трудились, но за темнотію сказаній Несторовыхъ и его послѣдователей, частію и Польскими неправильными сказаніи обмануты, многія неправоси внесли, и весьма нужныя обстоятельства пропустили, многія имена перепортили, и другія погрѣшности вложили: на примѣръ дѣшей Игоря и Святослава и ихъ женъ пропустили, Владимиру братнихъ прехъ сыновъ, яко Святополка, Судислава и Позвида въ дѣти прикли, а женъ и дочерей болышею частію пропустили и проч.

## IV.

## IV.

Я сіе хотя въ табеляхъ родословныхъ елико могу показати намѣреніе имѣю, и для пространства линіи оныя на 10. раздѣлилъ, яко:

- №. 1. Главная табель великихъ Князей.
- №. 2. Князей Полоцкихъ.
- №. 3. Червенскихъ или Червонной Руси.
- №. 4. Черниговскихъ и Сѣверскихъ.
- №. 5. Тмушараканскихъ или Рязанскихъ и Муромскихъ.
- №. 6. Смоленскихъ.
- №. 7. Ростовскихъ и Ярославскихъ.
- №. 8. Суздальскихъ и Нижегородскихъ.
- №. 9. Тверскихъ.
- №. 10. Бѣлозерскихъ съ ихъ удѣльными опророч.

Но какъ оное многого еще труда ко окончанію требуетъ, и пространяются въ третью и четвертую часть сего Исторіи, которое купно со оными дополнять способнѣе, и за тѣмъ оныхъ скоро докончатъ не возможно: для того я здѣсь порядокъ оной кратко описать, и родословіе токмо великихъ Князей, заключающихся во второй части, за полезно показати разсудилъ, какъ слѣдуетъ:

## V.

ПОРЯДОКЪ ГОСУДАРЕЙ СЪ ЛѢТЫ.

## ЧАСТИ I.

Въ началѣ какъ были Государы Рускіе до пришествія Славянъ и Славенскіе до Гостомысла, о томъ мы извѣстія порядочнаго не имѣемъ, но по пришествіи Славянъ по Гелмолду съ Княземъ Винулемъ, по Іоакиму съ Вандамомъ, какъ въ гл. 38. показано, были Князи Славенскаго рода. Іоакимъ именъ не положиа сказываетъ, токмо что Боривой отецъ Гостомысловъ былъ девятый отъ Ванда. Сѣверные писатели Рускихъ Государей древнихъ нѣсколько именъ по случаямъ постороннимъ безъ всѣхъ обстоятельствъ



вспоминають, а можетъ у нихъ какія либо и обстоятельства находясь, да новые писатели выбирая изъ оныхъ пренебрегли и оставили въ закрытіи.

Гостомысль имѣлъ четыре сына и три дочери: сыновья померли не оставя сына, а отъ дочери средней бывшей за Королемъ Финскимъ родился сынъ Рюрикъ. Гостомысль по Нестору умеръ 860. по немъ наследственной Государей порядокъ:

1. Рюрикъ пришелъ изъ Финландіи въ 862. имѣлъ жену Енвинду Королевну Урманскую, брашею Трувора Псковскаго или Изборскаго и Синеуса въ Вѣси или на Белѣ озерѣ несало 879. По обстоятельствамъ видно, что Осколдъ его сынъ, а Княгинѣ его пасынокъ, для того Сарматскій Дираръ названъ, убишъ отъ Олга, вѣрительно для пріятія Христіанства; 882. году.

2. Олегъ I. шуринъ Рюриковъ, Князь Урманскій, изъ Швеціи, престолъ пріѣлъ въ 879. въ Кіевѣ перенесъ 882. † 912.

3. Игорьъ или Ингоръ сынъ Рюриковъ, родился 875. престолъ пріѣлъ 912. † 945. Супруга Олга, или Прекраса, внука Гостомыслова, Княжна Изборская, сочтена 903. крещена 955. † 969. Его дѣти Святославъ и Улебъ, онъ убишъ отъ брата за Христіанство 971. году.

4. Святославъ I. сынъ Игоревъ, родился 942. Князь Вел. 945. убишъ отъ Печенегъ 972. Супр. (1.) Предслава Княжна Венгерская гл. 4. (2.) Малуша дочь Славянина Каплюши Малуца Любчанина. Дѣти отъ первыя Ярополкъ I. и Олегъ Древлянскій, убишъ отъ Ярополка 977. году, отъ Малуши Владимиръ I.

5. Ярополкъ I. сынъ Святослава Кн. Вел. 972. убишъ отъ брата Владимира 980. Супруга упоминается одна Грекина, осталась чреваша, и родила сына Святополка, была за Владимиромъ, а Святополкъ всыновленъ Владимиру. Его лѣтъ точно сказать не можно; ибо и о времени супружества отца его не показано, дѣти же причисленные Владимиру при

при раздѣлѣ Судиславъ и Позвиздъ, мнитсѣ, его или брата ихъ Олга, но ихъ наследства не упоминается. Сіи пребывали въ язычествѣ.

6. Владимиръ Василь I. сынъ Святослава и Малуши, родился 948. какъ н. 133. показано, убишъ брата Ярополка престолъ 980. воспріѣлъ, крещенъ 988. † 1015. Супр. (1.) Рогнеда или Горислава Княжна Полоцкая 976. † 1000. Отъ нея Вышеславъ Новгородскій † 1012. Изъяславъ Полоцкій † 1001. Его родъ на таблицѣ II. Ярославъ Ростовскій, потомъ Новгородскій, и Кн. Вел. Всеволодъ Владимірскій на Волыни. Дочери (1.) Предслава Андрея I. Короля Венгерскаго. (2.) Грекиня Ярополча 980. отъ нея Святополкъ I. (3.) Малфреда Княжна боемская † 1000. Отъ нея Святославъ Древлянскій, убишъ отъ Святополка 1015. (4.) Чехиня, отъ нея Мстиславъ Тмутараканскій и Черниговскій † 1034. Спаниславъ Смоленскій. (5.) Болгарина, отъ нея Борисъ нареченный опцемъ на Вел. Кн. былъ въ Ростовѣ, да Глѣбъ Муромскій, оба убишъ отъ Святополка 1015. (6.) Анна Принцесса Греческая, или Болгарская, 988 † 1011. Отъ нея дочь Марія, Супр. Казимира I. Короля Польскаго 1045. Между его жѣ дѣтьми счисляются Святополкъ сынъ Ярополчъ, Судиславъ Псковскій † 1063, да Позвиздъ, которыхъ матерей не показано, и паче чашею дѣти братьевъ Владимировыхъ; ибо Іоакимъ въ числѣ дѣтей Владимировыхъ ихъ не упомянулъ. Отъ всѣхъ сихъ, кромѣ Ярослава и Изъяслава Полоцкаго, отродѣ не упоминается.

7. Святополкъ I. сынъ Ярополчъ, Владимиру по матери его всыновленъ, родился 980 Супр. Княжна Польская дочь или сестра Болеслава храбраго, престолъ получилъ 1015. изгнанъ Ярославомъ, умеръ 1020. онъ отъ отца отродѣленъ въ Туровѣ.

8. Ярославъ I. Георгій или Юрій, сынъ Владимировъ, род. 978. Князь въ Ростовѣ и въ Новгородѣ, потомъ Великій Князь по изгнаніи Святополка 1019. умеръ 1054. Супр. Инге-



гердись, дочь Олава Короля Шведскаго 1019. † 1050. Его дѣти Владимиръ Новгородскій, родился 1020. † 1052. отъ него пошелъ родъ Князей Червонной Руси и Волыни, таб. III. Изяславъ I. Кн. Вел. Святославъ I. Кн. Вел. Всеволодъ I. Кн. Вел. Вячеславъ Смоленскій, род. 1034. † 1057. Игорь Володимирскій на Волыни, род. 1036. † 1060. Дочери Елисаветъ супр. Гералда Короля Норвежскаго, Анна Генрика I. Короля Французскаго.

9. Изяславъ I. Димитрій, сынъ Ярославъ, родился 1025. Кн. Вел. при отцѣ два раза изгнанъ, первое отъ Киянъ 1067. но вскоре паки сѣлъ, второе изгнанъ отъ братіи 1072. селъ по смерти Святослава 1074. убитъ въ битвѣ съ Черниговскими 1078. Супруга кто была не извѣстно, токмо умре 1107. Его дѣти Святополкъ Михаилъ Князь Великій, Ярополкъ Владимирскій убитъ отъ раба 1087. Мстиславъ Полоцкій † 1072. Дочь Праскевія или Пракседисъ за Марграфомъ Удономъ 1072. потомъ за Цесаремъ Гендрикомъ IV. 1088. † 1109.

10. Святославъ II. сынъ Ярославъ, род. 1027. Кн. Вел. изгнанъ брата Изяслава престолю 1072. пріѣлъ † 1076. прежде былъ Князь Черниговскій, его супруга не извѣстна, дѣти Давидъ † 1123. Олегъ † 1115. Глебъ убитъ отъ Литвы 1078. Ярославъ Резанскій † 1129. Борисъ Щижскій убитъ противъ дядевъ 1078. Романъ Муромскій убитъ отъ Половцовъ 1078. Дочь Вышеслава супруга Болеслава II. Короля Польскаго. Отъ сего произошли Князи Черниговскіе, Резанскіе и Муромскіе табл. IV. и V. а отъ сихъ многіе роды въ шляхетствѣ доднесь знатны.

11. Всеволодъ I. третій сынъ Ярославъ, при крещеніи Феодоръ I. Князь Переяславскій, родился 1130. Кн. Вел. по убіеніи Изяслава 1078. † 1093. Супр. (1.) дочь Константина Мономаха, (2.) Анна Княжна Половецкая † 1111. Дѣти отъ первыя Владимиръ II. Мономахъ, отъ вторыя роспи-

рославъ Переяславскій род. 1070. † 1093. Дочери его Евпраксія, Ирина, Анна, всѣ монахини, и были ли за кѣмъ за мужемъ, не извѣстно. Отъ сего великихъ Князей родъ до Царя Феодора шелъ на престолѣ непрерывно. табл. I.

12. Святополкъ II. Михаилъ I. сынъ Изяслава I. по отцѣ Кн. Новгородскій, по завѣщанію дяди Всеволода престолю воспріѣлъ 1093. † 1113. Супруга дочь Кн. Тугоркана Половецкаго 1094. † 1124. Дѣти его Збислава Супр. Королевича Венгерскаго 1103. Изяславъ † 1127. Брачиславъ род. 1104. † 1124. да побочные Мстиславецъ убитъ 1099. Ярославъ убитъ 1123. его отродя не осталось.

13. Владимиръ II. при крещеніи Андрей, Мономахъ, сынъ Всеволода I. род. 1053. Князь былъ Новгородскій, потомъ Смоленскій, Черниговскій и Переяславскій. Вел. Кн. 1113. † 1125. Супр. † 1126. а чья дочь, и когда бракъ былъ, не находится. Дѣти его Мстиславъ Кн. Вел. Изяславъ Муромскій убитъ отъ Олга Черниговскаго 1098. Святославъ Новгородскій, потомъ Переяславскій † 1113. Ярополкъ Кн. Вел. Вячеславъ Туровскій † 1154. Романъ Смоленскій † 1119. Юрій Бѣлорусскій Кн. Вел. Андрей Владимирскій на Волыни, род. 1102. † 1141. Дочери Марія супр. Леона Царевича Греческаго 1014. † 1146. Софія супр. Бела II. Короля Венгерскаго 1112. во инокахъ Евфимія † въ Кіевѣ 1138.

14. Мстиславъ Великій при крещеніи Петръ, сынъ Владимировъ род. 1076. былъ Кн. Новгородскій, потомъ Переяславскій, Кн. Вел. 1125. † 1132. Супр. (1.) Крестина, дочь Новгородскаго посадника 1122. (2.) дочь посадника Новгородскаго Дмитрія 1123. † 1136. Его дѣти Всеволодъ Новгородскій † 1138. Изяславъ II. Кн. Вел. рославъ Смоленскій † 1167. Кн. Вел. въ Кіевѣ. Святополкъ Новгородскій † 1154. Владимиръ род. 1130. Кн. Луцкій по раздѣленіи Кн. Вел. Кіевскій 1171. † 1173. Романъ Смоленскій. Дочери супр. Яро-

славъ



слава Святополчица Владимирского 1112. разлучена 1119. Агаѣя супр. Всеволода II. Кн. Вел. Кіевского 1116. претія дочь супр. Іоанна Императора Греческаго 1122. Елена супр. Гейса II. Короля Венгерскаго 1130. Рогнеда, о которой въ 1167. упомянуто. Отъ сего родъ Смоленскихъ Князей таб. VI.

15. Яраполкъ II. сынъ Владимировъ, род. 1082. Кн. Вел. по брашѣ 1132. † 1139. Супр. Елена Княжна Яская 1116. о дѣтяхъ его неизвѣстно.

16. Всеволодъ II. сынъ Ольга Черниговскаго Князь Вел. 1139. † 1146. Супр. (1.) дочь Миколы Святоши Князя Городецкаго (2.) Агаѣя дочь Мстислава Великаго 1116. Сынъ Святославъ сѣверскій и Игорьъ Курскій, потомъ Князь Вел. Кіевскій. Дочь Анна за Игоремъ Святославичемъ Вел. Кн. Кіевскимъ.

17. Игорь II. сынъ Ольга Черниговскаго, по смерти брашней посаженъ коварно на престолъ 1146. но Изяславомъ II. изгнанъ и посприженъ, и въ Кіевѣ отъ народа убитъ, владѣлъ шокмо 12. дней. О его супр. и дѣтяхъ не упоминается.

18. Изяславъ II. сынъ Мстислава Вел. Кн. Великій 1146. † 1154. Супр. (1.) 1151. (2.) Изъ Обезъ, или Грузинская Княжна 1154. дѣшей одинъ сынъ Мстиславъ, былъ потомъ Кн. Вел. въ Кіевѣ.

19. Георгій или Юрій II. сынъ Владимира Мономаха, род. 1091. первое Кн. Ростовскій и Суздальскій, потомъ Кн. Вел. въ бѣлой Руси 1151. всея Руси 1154. † 1157. Супр. (1.) дочь Аепы Князя Половецкаго 1107. (2.) Принцесса Греческая. Дѣти ростиславъ въ Переяславѣ † 1150. Андрей Вел. Кн. въ бѣлой Руси, Іоаннъ † 1147. Борисъ въ Ростовѣ † 1158. Глѣбъ Кн. Вел. въ Малой Руси 1169. † 1172. Ярославъ † 1166. Мстиславъ Новгородскій, Василко, Михаилъ или Михалко Кн. Вел. Всеволодъ Димитрій Кн. Вел. Дочери Марія супр. Святослава Ольговича Сѣверскаго † 1166. Ольга супруга Ярослава Галицкаго 1149. оплучена и посприжена † 1182. VI.

## VI.

Здѣ послѣдуютъ Великіе Князи бѣлой Руси; ибо по Юріи раздѣлились на - двое, но Кіевскіе весьма ослабѣли, и вскорѣ пресѣклись, которыми особная роспись ниже.

20. Андрей I. Князь Великій бѣлой Руси, Боголюбскій, сынъ Юрія II. Вел. Кн. 1157. убитъ отъ шурина Кучкова 1175. Супр. дочь Кучкова 1147. Дѣти его Изяславъ † 1165. Мстиславъ † 1173. Юрій былъ въ Новѣ городѣ. Дочь Марія, Супр. Святослава Владимировича Щискаго 1159.

21. Мстиславъ II. сынъ Ростислава Юрьевича, неправильно похищилъ 1175. и взялъ престолъ въ Ростовѣ, а 1176. Михайломъ выгнанъ, † 1178.

22. Михаилъ II. или Михалко, сынъ Георгія II. Кн. Вел. 1176 † 1177. Супр. Февронія † 1199. Дочь Супр. Володимира Святославича внука Всеволода Черниговскаго 1179.

23. Всеволодъ II. Димитрій II. сынъ Григорія II. родился 1154. Кн. Вел. 1177. † 1213. Супр. (1.) Ясыня Марія † 1205. (2.) Любовь, дочь Василка Вишевскаго 1209. Его дѣти Константинъ мудрый, по немъ Князь Великій, Борисъ род. 1187. † 1188. Глѣбъ род. 1188. † 1189. Георгій III. Ярославъ Ѳеодоръ Кн. Великій, Святославъ Гавріиль Кн. Вел. Владимиръ Димитрій Московскій род. 1192. † 1238. Супр. дочь Глѣба Черниговскаго. Іоаннъ Стародубскій род. 1198. Дочери (1.) Супр. Ростислава Ярославича Рязанскаго 1187. (2.) Верховлава, Супр. Ростислава Игоревича Кіевского 1188. (3.) Собислава. (4.) Пелагея род. 1179.

24. Константинъ мудрый, сынъ Всеволода Димитрія, род. 1186. Кн. Вел. 1213. † 1218. Супр. Агаѣя дочь Мстислава Романовича Смоленскаго 1195. † 1219. Дѣти Василій или Василко Ростовскій род. 1209. убитъ отъ башы 1238. Супр. Марія дочь Михайла Черниговскаго 1227. Всеволодъ Іоаннъ Ярославскій род. 1210. убитъ отъ башы 1238. Супр. дочь Ольга Всеволода Сѣверскаго 1227. Владимиръ



Димитрій Углицкій родился 1115. † 1249. Супр. Евдокія 1237. † 1278. Отъ сего пошли Князи Ростовскіе, Ярославскіе, Бѣлозерскіе и проч. табл. VII. и X.

25. Георгій III. сынъ Всеволода Димитрія род. 1188. Кн. Вел. 1218. убитъ отъ Батыя 1238. Супр. дочь Всеволода Святославича Черниговскаго 1212. убиша 1238. Дѣти Всеволодъ Димитрій род. 1214. † 1238. Супр. дочь Владимира Рюриковича Кіевского † 1238. Владимиръ Димитрій род. 1215. убитъ 1238. Феодора род. 1228. убиша 1238. и наслѣдствіе его не осталось. По немъ послѣдовалъ братъ его Ярославъ, о которомъ въ прѣшней части.

## VII.

ПО РАЗДѢЛЕНИИ ВЪ МАЛОЙ РУСИ ИЛИ КІЕВѢ БЫЛИ ВЪ ТОЖЕ ВРЕМЯ ДО ПРИХОДА ТАТАРѢ ВЕЛИКІЕ КНЯЗІА.

20. Ростиславъ, сынъ Мстислава, Вел. Князь 1158. и тогожъ году согнанъ паки Юріемъ 1158. † 1167.

21. Изяславъ III. сынъ Давида Святославича Черниговскаго, по Юріи Кн. Вел. 1157. изгнанъ Ростиславомъ 1158. убитъ 1160.

22. Мстиславъ II. сынъ Изяслава Мстиславича 1167. изгнанъ 1169. † 1171.

23. Глебъ сынъ Юрія Володимировича Кн. Вел. 1169. † 1172.

24. Владимиръ III. сынъ Мстислава 1172. † 1173.

25. Романъ Ростиславичъ Смоленскій Кн. Вел. 1173. изгнанъ 1174. паки 1176. изгнанъ 1177. † 1180.

26. Рюрикъ II. сынъ Ростислава Кн. Вел. 1174. изгнанъ тогожъ году, паки 1194. изгнанъ тогожъ, паки 1208. † 1211.

27. Ярославъ II. Изяславичъ Кн. Вел. 1174. изгнанъ 1176.

28. Святославъ III. сынъ Всеволода II. Кн. Вел. 1177. † 1194.

29. Всеволодъ III. чермный, сынъ Святослава Черниговскаго 1208. изгнанъ тогожъ, паки 1211. изгнанъ 1214. † 1215.

30.

30. Мстиславъ III. сынъ Романа Смол. Кн. Вел. 1214. убитъ на Калкѣ отъ Татаръ 1225.

31. Владимиръ IV. сынъ Рюрика Смол. Кн. Вел. 1225. изгнанъ 1235.

32. Изяславъ IV. сынъ Мстиславовъ 1235.

33. Михаилъ сынъ Всеволода III. При немъ 1240. взяты Кіевъ Батыемъ, а Михаилъ убитъ отъ Батыя 1257.

## VIII.

ВЪ ЧАСТИ ТРЕТЬЕЙ ПО РЯДОКЪ ГОСУДАРЕЙ ПО НАШЕСТВИИ ТАТАРѢ.

26. Ярославъ II. Феодоръ сынъ Всеволода III. 1238

27. Святославъ III. сынъ Димитрія III. 1247

28. Андрей III. сынъ Ярослава II. 1259

29. Александръ Невскій сынъ Ярослава II. 1252

30. Ярославъ III. сынъ Ярослава II. 1263

31. Василий II. Костромскій. 1271

32. Димитрій III. Суздальскій. 1276

33. Андрей IV. 1294

34. Михаилъ III. Тверскій. 1304

35. Георгій IV. Московскій. 1319

36. Димитрій IV. Тверскій. 1322

37. Александръ II. Тверскій сынъ Димитрія IV. 1326

38. Иоаннъ I. Калица Московскій, сынъ Данила Александровича. 1327

39. Симѣонъ Гордый, сынъ Иоанна I. Московскаго. 1340

40. Иоаннъ II. Красный, сынъ Иоанна I. 1353

Димитрій Суздальскій не право восхитилъ. 1359

41. Димитрій V. сынъ Иоанна II. Донскій. 1361

42. Василий III. сынъ Димитрія V. 1389

43. Василий IV. Темный. 1425

## IX.

ЧАСТИ IV. ЦАРИ И САМОДЕРЖЦЫ ВСЕЯ РУСИ.

44. Иоаннъ I. и Великій, сынъ Василія IV. 1462

Аза 2

Между



- Между шѣмъ Іоаннъ при оцѣ и Димитрій при  
дѣдѣ коронованы, но при семь померли
45. Василій I. Храбрый, сынъ Іоанна I. 1505
46. Іоаннъ II. Грозный, сынъ Василія I. 1534
47. Ѳеодоръ I. сынъ Іоанна II. 1584
48. Борисъ Годуновъ избранный 1598  
Сынъ его Ѳеодоръ былъ избранъ.
- Лже Димитрій или Григорій Опрепевъ. 1604
49. Василій I. Шуйскій избранный. 1606
- Между царствіи отъ 1610. по 1613. избраны были Вла-  
диславъ Королевичъ Польскій и Филиппъ Шведскій; тогда  
жѣ лже царевичей было 6. даже 1613. избрали Михаила Ѳео-  
доровича Юрьева - Романова, а лже царевичи исчезли.

\*\*\*\*\*

## ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬОСЬМАЯ

### О ІЕРАРХІИ.

#### I

Іерархія есть слово Греческое, значить священноначале-  
ство, по сему не потребно было бы пространнѣе о ихъ  
власти и должности толковать, которое точно показуешь;  
ибо Іерепсѣ по руски священникъ, которыхъ вся дол-  
жность въ язычествѣ, яко и въ Іудей, состояла во отпра-  
вленіи въ уставленныя времена моливъ и приношенія  
жертвъ; въ христіанствѣ должность ихъ учить народъ  
или церковь закону божію, благочестному житію и добро-  
дѣтелямъ, какъ Господь Апостоломъ заповѣдалъ: *идите  
научите вся языки крестящиеся по имя Отца и  
Сына и Святаго Духа, учите ихъ блюсти вся  
еллика заповѣдахъ моихъ.* Для сего далъ имъ силу  
разумѣши писанія, глаголя Петру: *и дамъ ти ключи*  
цар-

Іерей дол-  
жность.

Ключи цар-  
ства.

царства небеснаго, и еже аще спяжѣши на земли,  
будетъ спязано на небесѣхъ, и еже еще разрѣшиши  
на земли, разрѣшено будетъ на небесѣхъ. Матѣ. гл. 16.  
сп. 19. Сїи слова Христа Спасителя должно такъ разу-  
мѣть: (1.) хощя единому Петру здѣ сказалъ, но въ томъ Апостолъ  
всѣхъ Апостоловъ заключилъ, какъ самъ точно оное въ гл. 18. <sup>власть ра-  
вна.</sup>  
сп. 18. изъяснилъ. (2.) ключи разумѣть не вещественные, но  
образно закона божія разумѣнія, какъ Лука въ гл. 11. сп.  
52. точно ключи разумѣнія именуетъ. (3.) какъ сїе имя  
должность, а не власть, такъ связаніе и рѣшеніе раз-  
умѣть должно, есѣли право научаѣтъ, разрѣшаѣтъ, а злѣ  
научаѣтъ, свяжутъ на небеси и на земли, какъ Онъ ихъ  
свѣпильнику, соли, вожду и пастырю уподобилъ Матѣ. <sup>Соль учи-  
тели.</sup>  
гл. 5. сп. 13. *Вы есте соль земли, аще соль обуяетъ,  
чимъ осолится, ш. е. ежели они не право будутъ за-  
конъ божій разумѣть и церковь обучаѣтъ, то не могутъ ни  
сами царства небеснаго прїобрѣсти, ни другимъ оное  
отворить; какъ ихъ и вождемъ уподобляетъ Самъ име-  
нующа вождемъ Матѣ. гл. 2. сп. 6. а неправоучащихъ вож-  
дами слѣпыми гл. 15. сп. 14. *Аще слѣпецъ слѣпца по-  
дитъ, оба пѣ яму падутъ* и сп. 9. *Все что вы  
сѣете, учите учениемъ заповѣдей человеческимъ.* Сїе  
не вдолгѣ по вознесеніи Христовомъ явился, что нѣкопо-  
торые изъ учениковъ, яко Николай, таже Симонъ и дру-  
гіе оставя законъ божій, развращая учить дерзнули,  
чрезъ что сами погибли, и многи тысячи связавъ царства  
небеснаго лишили. Изъ всѣхъ такихъ злоучителей зна-  
нѣйшій есть Арій, пресвитеръ Александрійскій. Власть же  
имъ надъ народомъ никакой нигдѣ не объявилъ, но едину власть <sup>Власть  
надъ дѣ-  
лами.</sup>  
далъ надъ діаволы и духи нечистыми. Самъ же единъ  
имать власть на небеси и на земли Матѣ. гл. 28. сп. 18. *и  
сея пласти и славы никому не даде.* Исаѣа гл. 42. <sup>Христова  
власть  
вѣчна.</sup>  
Матѣ. гл. 9. сп. 6. царство же Его вѣчное и безконечное*



псал. 144. ст. 13. премудр. Солом. гл. 3. Матф. гл. 6. ст. 13. *Ему же вѣсть тицарица ни содѣтника.* Ювѣ гл. 15. Ерем. 23. къ Рим. гл. 11. ст. 34. 1. Коринѣ. гл. 2. ст. 16.

## II.

Сіе токмо что до власти Христа Спасителя и должности Апостолъ принадлежи; по вознесеніи же Его, Апостоли или Іереи имѣли правленіе Аристократическое, какъ вамъ явственно отъ бывшаго ихъ собора во Іерусалимѣ дѣянїя гл. 15. прежде же суще Демократическое, дѣянїй гл. 6. видимо, и Господь имѣя точию власть и преимущество одному надъ другимъ пребывать запрети, Матф. гл. 20. ст. 25. и при Апостолахъ были Презвитеры или старѣишины, какъ Апостолъ Петръ себя старцемъ т. е. старѣишиною, 1. посл. Петр. гл. 5. ст. 1. и Павелъ къ Филимон. гл. 1. ст. 9. надъ учрежденными ими Іереи именующся. По семъ учредили по мѣстамъ Епископовъ, или надзирателей, о которыхъ святой Павелъ часто воспоминаетъ, но сіи Епископы по исторїи церковной за равно съ Презвитеры. Находится же что нѣкоторые Презвитеры выше Епископовъ почитались. И сіе чрезъ все время гонимого гоненія на церковь Христову пребывало, каждый Презвитеръ или Епископъ свою церковь поучалъ, моливы имѣ чиналъ, и таинство крещенія и евхаристїи отправлялъ.

Здѣсь церковь имѣла не строеніе или домъ молитвенный, но собраніе людей вѣрующихъ; ибо тогда храмовъ особнякъ не имѣли, а болѣе сходились въ домахъ, хлевивахъ, пещерахъ и на мѣстахъ погребательныхъ, таяся, дабы нечестивые увѣдать и повредить имъ не могли, ежели же что было потребное къ учрежденію всея церкви, то Епископы или Презвитеры соглася нѣскольکو, созывали другихъ на соборы, и какъ сіи не были всеобщіе, такъ именовали ихъ помѣстные или предѣльные.

## III.

## III.

Выше показано, что Христосъ ни единому отъ Апостолъ власти надъ другими не далъ, но всѣхъ оставилъ равныхъ, удержавъ преимущество и власть при себѣ; но какъ скоро церковь ширину властью Императора Константина Великаго улучила, и гоненіе пресшло, такъ скоро духовные о преимуществѣ чести и власти возымѣли пренїя и распри. Древній Еврейскій штиулъ Первой или Высшїй Священникъ, Греч. Архїерей, какъ Павелъ святой Христа именуетъ къ Евре. гл. 4. ст. 14. показанъ низокъ, ибо не болѣе значилъ какъ Іереевъ начальникъ, вымыслили новый Архїепископъ т. е. начальникъ надъ иереевъ. Сей штиулъ на соборѣ Никейскомъ данъ четирымъ, яко Римскому, Константинопольскому, Антіохійскому и Александрійскому, и хотя о первенствѣ Антіохійскій не безпривильно спорилъ, что Ассирїа древнѣйшая Монархїя, верховные Апостолы Петръ и Павелъ первѣе всѣхъ тамо слово Божїе утвердили, и первѣе Христїане въ Антіохїи именовались, и для предпочтенїя Новый Римъ именованъ, гдѣ святой Петръ мученичeskій конецъ прииде; но Императоръ ублажая Римлянъ оному первенство, а для престола своего Константинопольскому второе мѣсто далъ, третїй Антіохійскій, четвертый Александрійскій: послѣди Іерусалимскаго въ Сирїи ошнравъ отъ прехъ епархїй пятого Архїепископа учинили, имѣ всѣхъ Епископовъ тѣхъ областей подчинили, и сею честию долго доволяствовались, даже Антіохійскій Ассирійское слово Папа т. е. отецъ Папа. принималъ; Константинопольскій хотя оное превозвыситъ, назвался Патрїархъ т. е. отецъ начало, ему и Римскій Патрїархъ. послѣдовалъ, и всѣ оныя назавъ Патрїархами именовались, многихъ Архїепископовъ подъ собою учинили, но и то не довольно: Римской въ седьмомъ стѣ паки оставя штиулъ Патрїарха, спавъ Папою изъ позволенїа неистоваго Фоки Импе-

Архїепископа Антіохійскаго преимущества.

Петръ во Антіохїи замученъ.

Церковь собранїе. Храмы не были.



Императора всеобщимъ Епископомъ писаться; уже до седьмого ста имя Папы Римскіе не употребляли. По сему можно видѣть незнаніе Исторіи въ тѣхъ писателяхъ, которые Клименша, Силверста и проч. Епископовъ и Архіепископовъ Римскихъ Папами именуютъ, какого титула въ тѣ времена нигдѣ не употребляли.

## IV.

Сей титулъ а наче данная Римскому Архіепископу власть не могла другимъ быть безъ оскорбленія, того ради титулъ Папы восточные дали всѣмъ Іереемъ, какъ мы испортия *Полъ* именуемъ. И какъ большая часть Епископовъ премѣнились въ Архіепископы, которымъ Епископовъ по уставу Никейскаго собора подчинить не достало, вымыслили новый титулъ Митрополѣи т. е. матеръ градовъ. Хотя сей титулъ не Архіереемъ, но градамъ принадлежитъ, ибо задолго прежде такъ грады главные, какъ нынѣ провинціальныя, именованы, какъ идолопоклонническихъ Императоровъ росписи предѣламъ свидѣтельствуютъ. И поному тѣхъ градовъ Архіепископамъ опредѣлено писаться Митрополитосъ, и каждому того предѣла градовъ Архіепископовъ и Епископовъ подчинили, чрезъ что въ восточной церкви междо Архіепископы и Епископы кромѣ одеждъ никакой въ правленіи разности нѣтъ. О сихъ Митрополѣяхъ нѣколько въ Греческихъ Императоровъ росписаніяхъ находится. Въ росписи Андроника Палеолога Руская Митрополѣя изъ шестидесятой въ семдесятъ вторую степень перенесена; ибо противу прежняго многіе прибавлены, иные степенями повышены.

## V.

Разные чины и разныя власти или преимущества во всякомъ сообществѣ необходимо нужны, меньшій чинъ меньшую власть имѣетъ, и другой власти высшей нѣколько меньшихъ подчинить нужно, и такъ по степенямъ одна по другой

другой всевысочайше подчинены, какъ то въ войскѣ, при дворахъ, въ гражданствѣ и проч. распоряжается, равно сему нужно въ духовномъ или церковномъ станѣ быть разнымъ чинамъ, правленіямъ и начальствамъ, какъ то преизрядно издавна распоряжено: Протопопъ или Протоіерей имѣетъ нѣколько въ вѣденіи Іереевъ, нѣколько Протопоповъ подчинены Епископу, Епископы, какъ выше сказано, и во всѣхъ Христіанскихъ областяхъ употребляемо, Архіепископу, Архіепископы вышнему Правительству государства, побочныя надъ монахи Строители, Келари, Игумены, Архимандриты и проч. Въ церкви Ключари, Казначей, Діаконы, Ченцы и прочіи; но всѣ сѣи чины правленія и начальства состоятъ единственно въ касающемся до сего стана; въ придворномъ же, военномъ и гражданскомъ нікогого участія не имѣетъ; развѣ собизволеніемъ сообщества, или высочайшаго Правительства, въ какую должность при настоящихъ ихъ чинахъ употребятся, какъ того довольно изъ древности видимъ: при Константинѣ Великомъ и послѣ изъ Епископовъ тайными Секретарями, Канцлерами и Казначейми государственными были, и нынѣ во многихъ государствахъ во употребленіи; однакожъ сѣе не по чину духовенства, но по достоинству человека, взирая на его разумъ и способность, дается: въ Германіи нѣкоторыя придворныя чины духовнымъ даны по мѣстамъ, и пребываютъ непремѣнно, на примѣръ: Архіепископъ Могунскій или Майнца всегда Канцлеръ Германіи, кпобы онъ ни былъ в проч. но по чину священства имѣютъ ли они надъ народомъ и вышнимъ Правительствомъ какую власть, о томъ должно отъ писма святаго и церковной Исторіи разсмотрѣть.

## VI.

Довольно всѣмъ извѣстно, что Римскіе Архіепископы дерзнули власть надъ Государи и народы требовать, съ Государи нечестивымъ образомъ поступать, народъ отъ



учиненной Государямъ присяги увольнять, на нихъ возмущать, и престола лишать, какъ насъ Истории о Фридрихъ первомъ и Генрикахъ во ужасъ приводящъ, которое нѣкоторымъ и нашимъ Минрополишамъ и Папѣархамъ отъ гордости и властолюбія противобожнаго прихвѣло, но не удалося. А понеже сѣ у многихъ невѣждъ во мнѣнїи находило, яко бы духовная власть выше государственной, и коварные пустосвяты или лицемеры всѣхъ такихъ духовныхъ, которые дерзнувшъ противъ Государей своихъ, во святыя почитаютъ, дабы тѣмъ другихъ бѣлѣ на то поохотить, и народу вѣроуяще подавъ, какъ то видимъ примѣръ о Іаковѣ Клеменсѣ и Равальякѣ убійцахъ Королей Французскихъ Генрика шестого и четвертого, и что мерзостнѣе, ежели правда, что Папѣжскимъ повелѣніемъ Императоръ Генрикъ седьмой чрезъ святую Евхаристию уморенъ; въ письмѣ же святомъ не токмо того не допущено, но и жестоко запрещено, а власти Высочайшей повиновашися повелѣно.

## VII.

Вопервыхъ о избранїи духовной власти видимъ, изъ древняго Завета Мелхиседекъ вышній Архїерей съ почтенїемъ Аврааму, яко Князю, дары принесъ. Бытїя гл. 14. стихъ 18. Моисей яко судїя и Князь Израильскій Аарона въ Архїереи помазалъ и священство учредили. Левитъ гл. 8. Судїи и Цари Архїеревъ избирали, и опредѣляли; потомъ учрежденъ былъ особенный судъ *Синедриумъ*, которой какъ избирать и опредѣлять, такъ низвергнувъ власть имѣлъ. Оной же Синедриумъ состоялъ подъ властью Царей, не токмо ихъ закона, но и язычниковъ, какъ и Релантъ въ древностяхъ Еврейскихъ пространно описалъ. Господь Апостоломъ повелѣлъ властемъ повиновашися и дань давать, яко и самъ будучи Архїерей Евр. гл. 4. стихъ 14. дань Цесарю данъ не осприся, и Апостоламъ повелѣлъ. Матв. гл.

17. стихъ 27. Апостолъ Павелъ повелѣваетъ властемъ безъ извѣтїя чина повиновашися. Рим. гл. 13. стихъ 1. *Всяка душа властемъ предержащимъ да подчиняется. И сопротивляйся власти, Божїю пожеланїю сопротивляется.* Апостолъ Петръ 1. посла. гл. 2. ст. 18. учитъ не токмо благимъ, но и спрошивымъ повиновашися. Можетъ кто возмнѣть, яко бы сѣ не о высочайшей народной, но о всякой власти, яко духовной, тако мїрской разумѣть; но сѣ самыя слова тѣхъ великихъ учителей извѣщаютъ, ибо святой Петръ точно въ той же главѣ повелѣваетъ Царя чшить, а Павелъ къ Тимофею гл. 2. стихъ 2. повелѣваетъ молиться за Царя и подвластныхъ, хотя тогда Цари были невѣрующіе въ истиннаго Бога. По сему кто можетъ тѣхъ Архїереевъ Никона и другихъ отъ законпреступленїа извинить, которые дерзнули противъ такъ ясныхъ Божескихъ повелѣній Государей проклинать, и входъ въ церковь имъ запрещать? Другое, не можетъ едино сообщество двѣ равныя власти имѣть, какъ въ главѣ 46. и выше н. 5. показано, что наипаче слова Христа Спасителя утверждаютъ, еже царство раздѣлившееся, не можетъ стоять. Матв. гл. 12. стихъ 25. По всѣмъ онымъ высочайшая гражданская власть имѣетъ надъ видимою церковїю вышнее повелѣніе; а паче въ тѣхъ обстоятельствахъ, которыя ни чьей ивной власти, какъ его, подлежатъ, яко храмы, богослуженїа и училища въ пристойныхъ мѣстахъ устроить, учителей достойныхъ избирать, и опредѣлять оныхъ ко ученїю народа, а злѣ учащихъ и нерадящихъ извергать, доходами потребными снабждать, милостыни и посылы по временамъ опредѣлять и проч. Зане Христосъ въ сихъ обстоятельствахъ никакой власти Апостоламъ не далъ, и сѣ токмо обще до правительствва всея Христовой церкви принадлежишь.



## VIII.

Въ Руси, какъ обще крещеніе въ 988. году воспріяли, опредѣленъ единъ Митрополисъ, въ 991. призваны изъ Булгаріи и Константинополя четьре Епископа, изъ которыхъ опредѣлены: (1.) въ Великую Русь, въ Новѣгородъ, (2.) въ Бѣлую Русь, въ Ростовъ, (3.) въ Червонной Руси, во Владимиръ, (4.) въ Черниговъ, 992. (5.) въ Бѣлѣградъ, (6.) въ Переяславъ, (7.) въ Юрьевъ, нынѣ мѣстечко Остръ, (8.) 1137. въ Смоленскъ, (9.) 1145. въ Полоцкъ, (10.) 1146. въ Туровъ, (11.) 1165. въ Галичъ Червонной Руси, (12.) 1192. Рязанскій, (13.) 1214. въ Суздали.

Сии 13. Епископовъ или Епархій, во время заключающагося второй части Истории, до нашествія Татаръ были, послѣ же прибавленные по годамъ находящаяся въ тѣхъ частяхъ съ показаніемъ наслѣдствія каждой Епархій, а здѣсь токмо роспись безъ обстоятельствъ Епархій на- стоящихъ я приложилъ.

## IX.

Князь Великій Андрей Боголюбскій усердно желалъ Митрополию во Владимиръ учинить, и оному Великой и Бѣлой Руси Епископовъ подчинить, а Кіевского оставитъ надъ прочими, для котораго нарочно послалъ въ Константинополь; но Митрополисъ Кіевскій, увѣдавъ о томъ, упросилъ Князя Великаго Ростислава послать въ Царь градъ о себѣ, чтобъ онаго не допустилъ; и хотя Императоръ Еммануилъ Андрею охотно соизволилъ, но Патріархъ весьма вопрошившись и не допустилъ. И такъ пребывало правительство духовное во всей Руси при одномъ Митрополисѣ Кіевскомъ; даже Исидоръ Митрополисъ, будучи на Флорентинскомъ соборѣ, по согласію съ Виссаріономъ Архіепископомъ Никейскимъ, по- шиво данной ему власти, соединеніе съ Папою принялъ; но по возвращеніи въ Москву 1349. изгнанъ, а въ Москвѣ

Флорен-  
тинскій  
соборъ.

Сидоръ из-  
гнанъ.

на

на мѣсто его избранъ Іона Митрополисомъ; Литовскій же Князь озабоча, что безъ его согласія Исидора от- рѣшили, Іону не принявъ, а въ Кіевъ другаго ве- лѣлъ поставитъ, и такъ учинилось въ Руси двѣ Митрополи.

Митропо-  
ли двѣ.

## X.

Царь Θεодоръ Ивановичъ, или паче Борисъ Годуновъ, предъуготовляя себѣ путь къ коронѣ, 1597. по соизволе- нію Патріарха Іерусалимскаго, учинилъ въ Москвѣ Патріар- ха равнопрестольнаго онымъ четьремъ восточнымъ, чрезъ что власть Константинопольскихъ надъ Рускимъ священ- ствомъ знатно умалилась. Тогда же учинили четьрехъ Митрополисовъ, яко Новгородскаго, Казанскаго, Ростов- скаго и Крушицкаго, и нѣколько Епископовъ и Архіепископовъ прибавили; однакожъ Митрополисамъ никакой власти надъ Епископы не дали, и каждый токмо свою Епархію вѣдалъ.

Патріархъ  
въ Руси.

Митропо-  
лисовъ 4.

Царь Θεодоръ Алексѣевичъ по представленію учителя его Симіона Полоцкаго, которой съ Патріархомъ Іоаки- момъ великую злобу имѣлъ, о чемъ выше упомянуто, умы- слилъ учинить четьрехъ Патріарховъ, гдѣ прежде Митропо- лисы, то Архіепископовъ и Епископовъ, въ Папы призвать сверженнаго Никона, Іоакима Патріархомъ въ Новградъ и проч. Іоакимъ увѣдавъ о семъ своемъ низверженіи, про- силъ многихъ вельможъ объ отвращеніи онаго, и согла- саясь Андрею Лызову, велѣли предложеніе сочинить, ко- торое со многими обстоятельствомъ показующими не малый вредъ государства, а паче оскорбленіе чести Царя Алексѣя Михайловича и судившихъ Никона, чрезъ что оное отвращено, токмо Іоакимъ двенадцать Митрополисовъ учинилъ, и два Епископа прибавилъ, а Никонъ въ Воскресенской монастырь опшвенъ, гдѣ вскорѣ скончался.



## XI.

**ПАТРИАРХ** Великий, яко премудрый Государь, видя какой вредъ великий отъ Его Величества отъ властолюбиваго Никона, и самъ отъ коварнаго Іоакима Патриарха, и государство раззореніе претерпѣли, разсудилъ оную великую власть уменьшитъ, и впредъ такія опасности пресѣчь, какъ Андрианъ Патриархъ 1700. умеръ, не соизволилъ болѣе Патриарха избирать, но все правленіе его поручилъ одному Архіепископу, надъ доходами Патриаршими опредѣлилъ другаго, и повелѣлъ оныя на устройство и содержаніе училищъ употреблять; но видя, что многихъ на оное патриаршество льстило, и Его Величество обезпокоивало, 1719. году учредилъ по примѣру Апостолъ соборное правленіе, именовавъ оное Святейшій Синодъ. Во оное опредѣлилъ Вицъ-Президентовъ, Совѣтниковъ и Ассессоровъ изъ достойнѣйшихъ духовныхъ 12. человекъ, а предсѣданіе во ономъ себѣ оставилъ, которое достаточнымъ указомъ снабдилъ.

Его Величество видя, что хотя званіе Архіереевъ на три степені раздѣлили, яко Митрополиты, Архіепископы и Епископы, но разность ихъ ни въ чемъ иномъ, какъ въ предсѣданіи и одеждахъ состояла; въ правленіи же и власти каждой во своей Епархіи равную силу имѣлъ, а нѣкоторые Архимандриты никому кромѣ Синода подчинены не были, называемые Сшавропигіи: того ради потчасъ чинъ Митрополитовъ, яко излишній оставилъ. Его Величество ни о чемъ болѣе, какъ къ просвѣщенію народа науками и ко искорененію суевѣрствъ прилѣжалъ, чрезъ которое многіе неповинно въ заблужденіи гибушъ; и хотя о училищахъ въ духовномъ уставѣ положено, но Синоду за далеко отстоящими Архіереи надзирать не возможно, намѣрился учинитъ пять Архіепископовъ, яко Великороссійскій, Бѣлороссійскій, Малороссійскій, Болгарскій и Сибирскій,

бирскій, подъ ихъ омотрѣніемъ 38 Епископовъ, при нихъ для помощи въ правленіи, а собственно къ содержанію училищъ и багадѣленъ, 48 Архимандритовъ, и на всѣхъ достаточное денежное жалованье изъ ихъ собственныхъ и монастырскихъ доходовъ положилъ. Сію я роспись видѣлъ у Архіепископа Прокоповича, подъ которою Его Величества рукою было подписано: *достаточныя употребитъ прологъ дникамъ пѣннопѣрцахъ, на прибапочныя школы и багадѣлны, и тогожъ 1724. году, Декаб. изволилъ о учрежденіи училищъ въ монастыряхъ указомъ Синоду подтвердитъ, но кончиною Его Величества все оное въ забвеніи осталось.*

## XII.

О учителяхъ или Іереехъ отъ Истории и о должностяхъ ихъ къ наученію народа мною довольно сказано, но о ученіи отъ Истории не бесполезно вспомнеть: первое, видимъ Леонтій Митрополитъ при Ярославѣ первомъ до вольное шщаніе о томъ изъяснилъ, Ч. II. н. 227. потомъ видимъ многіе ученые Философы были, но книги ихъ погибли. Константинъ мудрый училища устроилъ, на что по себѣ домъ свой отдалъ Ч. II. н. 579. потомъ въ нашествіе Татарское все погибло, и Архіереи ни о чемъ болѣе, какъ о великой власти и сокровищѣ плѣнномъ прилѣжали; между всѣми видимъ въ сіе время Кипріяна Митрополита о ученіи народа прилѣжаніе, потомъ чрезъ долгое время ничего не находимъ. Царь Борисъ Годуновъ, хотя самъ писемъ не былъ ученъ, но какъ человекъ мудрый, вѣдая изъ того великую государству пользу, о ученіи паки начало положилъ, сына своего и знатныхъ дѣтей Латинскаго и другихъ языковъ обучалъ, Спасское училище для всенароднаго обученія устроилъ, что по немъ невѣждами раззорено, и ученіе другихъ языковъ за ересь пошрено. Царь Алексій Михайловичъ дѣтей своихъ Латинскаго языка обучалъ, и Спасское училище возобновилъ; но все оное мало



мало успѣвало. Царь Θεодоръ, какъ самъ былъ нѣколько обученъ, особливо въ стихотворствѣ и пѣніи охоту имѣя, новое согласіе пѣнія ввелъ, а Греческое демественное оставилъ, поученія всенародныя въ церквѣ сказывать повелѣлъ, для котораго достаточныхъ учителей призывалъ; но Патріарху Іоакиму, яко ни мало ученому, весьма сіе противно показалось, за что онъ учителя Симеона Полоцкаго, яко ерешика проклиналъ, а по кончинѣ Государя поученіе въ церквахъ запретилъ, даже ПЕТРЪ Великій больше всѣхъ раченія о томъ показалъ, какъ выше сказано, котораго плоды довольно видимы. И хотѣя о томъ и по немъ нѣсколько прилѣжанія показано, токмо тому многія препятствія находящіяся, и суще такія, ежели оныя отняты и достаточно исправлены не будутъ, то мы никакой надежды къ разпространенію наукъ имѣть не можемъ; я же какъ не наставленіе по Исторію пишу, такъ болѣе о томъ упоминать и способы представлять причины не имѣю, и оставляю мудрейшимъ и должностъ имѣющимъ въ разсужденіе.



## ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬДЕВЯТАЯ

о чинахъ и суевѣріяхъ древнихъ.

**П**онеже сія первая часть Исторіи состоитъ въ сказаніи о древнихъ народахъ, предѣлахъ и облас тяхъ, званіяхъ оныхъ и урочищъ, потомъ о вѣрѣ, какую имѣли и какъ перемѣняли, потому, мнѣ, не бесполезно о нѣкоторыхъ чинахъ и суевѣрствѣхъ древнихъ вспомнать, и новыя присовокупить; ибо между оными нѣкоторыя ко изъясненію обстоятельствъ настоящихъ во второй части Руской Исторіи не обходимо нужны, и я сперва началъ

было

было на тѣхъ мѣстахъ примѣчаніями изъяснить, но многіе пространства ради явились невмѣстительны, и по той причинѣ здѣсь и о народахъ упоминаемыхъ токмо особными главами представлено, а тамо кратко на сіи показано; о сихъ же чинахъ отъ нѣкоторыхъ любопытныхъ, якоже и суевѣрныхъ, полкованіи пространнѣе показать причина далася, какъ и святой Димитрій Архіепископъ Ростовскій въ розыскѣ на раскольниковъ суевѣрцевъ обличаетъ.

Въ сихъ чинахъ надлежало бы первѣе употребляемыхъ въ бого или идолослуженіи бывшихъ показать, о которыхъ въ главѣ второй кратко упомянуто; но понеже наши древніе писатели о нихъ ничего не упомянули, и я никакой пользы въ званіи ихъ не нахожу, для того оныя оставляя, слѣдующія вспомну, яко (1.) при рожденіи, (2.) въ нареченіи имени младенцу, (3.) при бракахъ, (4.) при погребеніяхъ.

О РОЖДЕНІИ.

I.

При родинѣхъ какіе чины у предковъ нашихъ употреблялись, о томъ древніе наши писатели не воспоминаютъ, нынѣ же настоящее у насъ частію всѣмъ общее, частію отчужденное. Общее есть приниманіе, или повиваніе, омовеніе и родильной молитвы даваніе и проч. изъ древности; разность же съ другими въ томъ состоитъ, когда жену къ родамъ мучить станеть, то у насъ нѣкоторые весьма прилѣжашъ оное утаить, чтобъ никто не свѣдалъ, мня, якобы во утаеніи легче родить можетъ. Противно тому другіе нарочно къ тому людей болѣе созываютъ, какъ мнѣ то неоднократно во Швеціи видѣть случилось, не упоминая того, что при родахъ знающихъ Государей многіе Вельможи, духовные и мірскіе, Доктора и Лекари въ самомъ томъ покоѣ присутствуютъ, и болѣе пользы, нежели во утаеніи и уединеніи разумѣютъ, и особливо искусный Лекарь при шажкомъ приключеніи болѣе, нежели

Часть II.

В в в

ли



ли бабка нуженъ; для сего въ нѣкоторыхъ государствахъ учреждено, что бабкою безъ испытанія отъ Докторовъ и достаточнаго наставленія, а паче въ великихъ городахъ, быть не можешь. Въ Парижѣ и другихъ знатныхъ мѣстахъ милостию и щаніемъ Государей особливые госпитали для убогихъ роженицъ, для обученія бабокъ, Лектurerей и Докторовъ устроено; къ тому же для знанія сего обстоятельства многія изрядныя книги напечатаны.

У Грузинцовъ, когда время родить приспѣетъ, посаждаютъ роженицу среди избы на коврѣ, и нѣколико мужчинъ, вшедъ къ ней съ саблями въ рукавъ, машутъ и спрашиваютъ, доколѣ родить, ня, что отъ спрашанія легче родить.

У Калмыкъ случилось мнѣ видѣть при роженицѣ въ кибиткѣ нѣколико духовныхъ, которые часто и лекари бывають; женщинъ же не много призываютъ. Около кибитки по поставленному бѣлому знаку, множество народа собрався поютъ и кричатъ, и чѣмъ знанѣе, роженица, тѣмъ болѣе людей сходится, и съ великимъ крикомъ ожидаютъ рожденія, при чемъ хозяинъ, естли имѣетъ, довольствуется пищею и виномъ и чиганомъ.

У Татаръ, Чуванъ и Черемисъ ничего отмѣннаго нѣтъ, но въ тихоспи съ женщинами родятъ. О Скифскихъ же и Оракійскихъ употребленіяхъ при рожденіи ниже нѣтъ Геродота показано.

## II.

У насъ же роженицамъ червонныя приносятъ, естьъ обычай древній, мяю, взявъ отъ Еврей, или что Христу Волсви злато принесли, для того, какъ скоро жена родить, посылаютъ съ пріятелемъ обвѣститъ, однакожь многіе благоразумные, поставляя оную повѣстку за прозбу приноса отъ другихъ, ни къ кому кромѣ ближнихъ родственниковъ и свойственниковъ не посылають, однакожь къ значнымъ и сильнымъ въ правленіи, и безъ зова несуть.

У

У Римлянъ такожь употребленіе было, что день рожденія своего каждой праздновала, и въ оный отъ его пріятелей былъ даренъ, какъ Арбитеръ Пестроніусъ гл. 30. что и нынѣ почти у всѣхъ Христіанъ чинится; но въ Христіанствѣ вмѣсто того многіе празднуютъ день духовнаго рожденія, т. е. крещенія, которое именины зовутъ, понеже при крещеніи имя нарицается: о чемъ ниже.

## III.

О даваніи родильной молитвы взято отъ Еврей, но при томъ есть такое суевѣрство у нѣкоторыхъ, что всѣхъ случившихся, хотя ничемъ роженицъ прикоснувшихся, мнятъ быть оскверненными, и нужно поставляють онымъ молитвою отъ Попа очистишься.

Въ Поморіи, какъ мнѣ многіе сказывали, гдѣ деревни отъ церквей отдалѣли, и Попы ово для дальности, ово для лѣнкости, не хотя для того бѣжать, молитвы со упоминаніемъ именъ всѣхъ, которые при томъ были, наговаривають въ шапку, и посыланной принесши въ ту избу, шапку выпряса всѣхъ очистишь, но нынѣ сіе запрещается.

## О НАРЕЧЕНІИ ИМЕНИ.

## IV.

Въ нареченіи имени было бы благоразумнымъ странное толкованіе; ибо всякъ, имѣющій умъ чистый, можетъ разумѣть, что имя различаетъ токмо одного человека отъ другаго, и никакого таинства въ себѣ не имѣетъ, подобно какъ всѣ разныя вещи разнѣ называются для того, чтобъ ихъ въ реченіи и разумѣ различить, и не мнѣ одну за другую, на примѣръ: слыша сказуемое о Богданѣ, не думаешь о Иванѣ, или Ярославѣ, и всякъ свое имя слыша, по привычкѣ разумѣть можетъ, что то до его токмо, а не до инаго касается. Древній есть всѣхъ народовъ обычай имена давать своего языка, яко у Славянъ всѣ Государи и простыхъ людей были Славенскіе, яко Багряне,

В в в 2

Баженъ,



баженъ, бела, богданъ, боголѣпъ и пр. какъ здѣсь роспись приложена. Потомъ какъ Государи у насъ учинились Варяги, или Фины, то имена ихъ языка давались, яко Рюрикъ, Олегъ, Игорь и пр. равно Римляне съ начала Латинскія, а потомъ Греческія, яко и у Грекъ равнобѣрное видимъ, и нынѣ во многихъ или большей части народовъ собственнаго языка даются, и знаменованіе оныхъ всякъ разумѣетъ, но къ тому присовокупилось коварство и суевѣрство, яко:

## V.

Нѣкоторые обманщики выдумали внушать неразумнымъ, якобы въ имени нѣкоторое таинство заключается, и суще такое, что изъ онаго нѣкоторыя будущія приключенія хошятъ познать, и премѣнное имя, якобы не есть уже сущее имя, которому вѣрить не мало охотниковъ находится. Къ тому многія другія обстоятельства вымыслили, какъ почтѣ скажу: (1.) имя по токмо сущее, которое при рожденіи, (2.) попомъ, (3.) по свящамъ во имя Святаго данное и пр. которыя всѣ никакого основанія въ законѣ не имѣють, слѣдственно ни нужны, ни противны назваться не могутъ, и какая бъ нужда была отвѣщать безумиу по безумію его, какъ Соломонъ учить; но понеже изъ такихъ бездѣлицъ другіе большіе, яко изъ малаго сѣмени дерево злости велико возрастаетъ: для того я ихъ упомянулъ. На 1. мы весьма много свидѣтельствъ имѣемъ, что имена не при рожденіи, но послѣ имъ въ возрастѣ отъ обстоятельствъ даваны, яко у Еврей имя нарицалось при обрѣзаніи; обрѣзаніе же успавлено въ осмый день, слѣдственно не при рожденіи. Съ сего и въ Христіанствѣ разсуждено въ осмый день крестить, и имя нареши. У насъ обычай былъ при рожденіи имена давать, и даваныя Славенскія, яко Несторъ о Князѣхъ говоря именуетъ Княжеское имя, на примѣръ Владимиръ, Ярославъ, Святополкъ и пр. а при крещеніи давали другія имена по

свят

свящамъ, яко Василій, Георгій, Михайлъ и пр. И Князи болѣе первыми звались, а послѣднихъ у многихъ и неизвѣстно, какъ въ части II. показано. Нѣкоторые Славяне по два имена по свящамъ и Славенское во едино слагая дѣтей нарицали, яко Пепромиръ, Павлославъ, Андреесвятъ, Любомарія и пр. но сіе не законъ. Видимо же, что нѣкоторые Христіане по свящамъ, яко странноязычныхъ не принимали, гл. 32. н. 21. Въ язычествѣ у насъ имя давалось при подстриганіи волосъ на седьмомъ году, какъ Ч. II. н. 61. 232. 258. 272. 496. и пр. показано. Многія свидѣтельства имѣемъ о древнихъ, что имена въ возрастѣ премѣнились, и новыя отъ обстоятельствъ давались, а прежде данныя оставлены, яко Апостоли изъ Симона Пётръ, изъ Савла Павелъ. Варооломея имени не объявлено, токмо отчество; ибо оное значитъ сынъ Фоломеевъ. Чтожъ скажемъ, которые отъ градовъ или жилищъ ихъ именованы, яко Романъ, Кипріянь т. е. Римлянинъ, Кипріанинь. Вдова св. Апрѣля 4. и Евсей: сіи въ возрастѣ, а не при рожденіи даны. Что же разумѣемъ о монахахъ, которымъ у насъ всегда при постриганіи имена перемѣняють, и послѣднимъ а не первымъ поминають? Нѣкоторые отъ суевѣрства при крещеніи имена другія даютъ, и первое шаятъ, вѣря, якобы не вѣдая подлиннаго имени, чародѣи не могутъ ему ничего учинить, и на молитвѣ, а паче при обрученіи, надобно конечно имя первое сказывать, власно якобы богъ не знаетъ о немъ по другому имени, и другихъ тому безумныхъ разсужденій множество. Мы же видимъ у насъ имена нѣкоторыхъ святыхъ переведены на Славенскій, яко Сентября 17. у Римлянъ Софія и ея три дочери *фидесъ*, *слесъ* и *харитасъ*, у насъ Вѣра, Надежда и Любовь именованъ. Сіе всякъ разсудитъ, что послѣднее намъ вразумительнѣе, нежели Латинскія, Еврейскія и Греческія.

В в в 3

VI.



## VI.

На 2. кто имѣетъ власть имена нареци, видимъ изъ древности, что единаго отца власть о томъ, а не Попа, или инаго кого. Сему свидѣтельство нареченіе имени Іоанна Крестителя, Лук. гл. 1. что ни священникъ, ни мать власти не имѣли, но спрашивали отца Захарія, который нарекъ; и хотя оное имъ странно казалось, но принуждены послѣдовать обычаю, и оспаривъ на повелѣніи отцовъ. Однакожъ сіе не противно, когда отецъ изъ предпочтенія кому соизволилъ и дастъ власть сыну имя нареци. А какъ священниковъ для ихъ благоговѣнія, или для старости, или для чина предпочитающъ, то болѣе онымъ, а иногда кумовьямъ, или инымъ предпочтеннымъ на волю даютъ. Есть же нѣкоторыхъ суевѣрныхъ мнѣніе, что посылающъ на улицу, и кто первой на встрѣчу попадется, то во онаго имя нарицаютъ, а нѣкоторые въ кумы такихъ призываютъ, мня, что чрезъ оное младенецъ будетъ долгодѣиенъ. Сіе я примѣтилъ у разныхъ инозѣрныхъ Россіи подданныхъ народовъ, что просятъ другихъ изъ предпочтенія имя нареци. Случилось мнѣ 1722. ѣдучи чрезъ Башкиръ, спать въ домъ у знашнаго Ташарина, когда у него одна жена сына родила; онъ пришедъ меня просилъ, чтобъ я новорожденному имя нарекъ: онаго я назвалъ Удалецъ, и ему чрезъ переводчика, что значитъ, располковалъ, который былъ шѣмъ весьма доволенъ. Оной Удалецъ 1744. прѣѣзжалъ съ другими въ Астрахань съ торгомъ, и называлъ меня по ихъ обычаю отцемъ. У Калмыкъ, Черемисъ и Мордвы есть тойже обычай, что о даніи имени младенцу отцы другихъ просятъ; и какъ часто случается прѣѣзжающіе Рускіе нарицаютъ, то между ими много именъ Рускихъ. Мнѣ же случилось у Вошяка сына видѣть, названнаго Тердинашъ; и какъ я спросилъ, кто ему имя далъ, то объявили, что

ѣхав.

ѣхавшій на заводы Нѣмчинъ: изъ чего я узналъ, что оной сказалъ свое имя Фердинандъ, но они испортили, слѣдственно можемъ разумѣть, что ктобы имя ни нарекъ, власть есть единственно отцова.

## VII.

На 3. нужно ли по святымъ во имя святыхъ нарицать, сіе древнее состояніе церкви показываетъ, что нѣколько сотъ лѣтъ по Христѣ свящѣ не имѣли, хотя святыхъ Апостолъ, учителей и мучениковъ почитали, и ихъ дѣла или житіе и мученія для наставленія вѣрнымъ въ собраніяхъ сказывали, или читали, о которомъ Презвитеръ, когда за благо рассудилъ, о томъ и толковалъ; но послѣ для воспоминанія учинили росписаніе ихъ по днямъ, которое свящѣ именуемъ, слѣдственно по святымъ, когда оныхъ не было, имена давать было не можно, и послѣ никакого закона на то неучинено, и всякъ то знаетъ, что по имени святаго никто благочестивъ или святъ не будетъ, и какое бы ни было, ни вредитъ, ни пользуетъ, какъ мы видимъ многихъ святыхъ во имя идоловъ Аполлона, Меркурія, Ермія и проч. нареченныхъ, которое на соборѣ Никейскомъ въ прав. 30. запрещено; не для того, чтобъ оное спасенія лишило, но для забвенія оныхъ мерзкихъ божишковъ; другихъ же великихъ еретиковъ и развратителей церкви видимъ имена имѣвшихъ святыхъ Пророковъ и Апостолъ, но за ихъ злочестіе погибшихъ. А понеже мы, изъ предпочтенія нашимъ предкамъ, или другимъ значнымъ людямъ, особливо кумовьямъ, ихъ имена дѣтямъ даемъ, какъ изъ начала Христіане многіе въ имена Апостолъ дѣтей нарицали, такъ во многихъ государствахъ Государямъ для славы имени прародительскія даютъ; и сіе есть древнее. Видимъ у Египтянъ Фараоновъ, Пшоломеевъ, во Франціи Людовиковъ, въ Швеціи Карловъ и проч. Свѣдѣніи намъ прикладъ, что нынѣшній Императоръ Римскій, по шѣ-  
сному



сному союзу и твердой любви съ Россією, въ память Петра Великаго имя далъ сыну Петръ, котораго въ Домѣ Австрійскомъ почитай не употреблялось; особливо какъ нѣкоторые мнѣли, что сіе имя Папамъ Римскимъ не безъ досады было, какъ ни одному Папѣ не дается. Сіе есть токмо примѣръ предпочтенію, что можетъ изъ предпочтенія во имя коего либо святаго дѣшамъ имена давать.

## О супружествѣ.

## VIII.

Супружество есть такое обстоятельство, которое роду человѣческому и всѣмъ животнымъ, для умноженія ихъ рода, въ природѣ утверждено, и есть такое нужное и полезное обстоятельство, что Всевышній Творецъ, какъ скоро мужа и жену сотворилъ, первое узаконеніе положилъ имъ умножить родъ свой сими словами; *плодитесь и множитесь*, о супружествѣ же предковъ нашихъ изъ древнихъ Геродотъ, Страбонъ и нашъ Несторъ на разныхъ мѣстахъ о разныхъ въ Руси обитавшихъ народахъ разныя обстоятельства сказуютъ.

## IX.

Общеженство, которое Страбонъ, частію и Плиній, похваляютъ, якобы для общества женъ, дѣшей и имѣнія безвраждебное и независное въ сообществѣ житіе производило, которое, мною, противно сущему благополучію и спокойству.

## X.

Многоженство такожъ у нашихъ предковъ было во употребленіи, о чемъ Іоакимъ и Несторъ до пріятія вѣры Христовы сказуютъ. Сіе изъ самой древности было во всѣхъ народахъ, и нынѣ можно сказать у большей части въ мірѣ употребляемо, чрезъ что мнѣли умноженіе людей есть лучший способъ; но другіе оному противорѣчатъ, и по ревизіи нынѣшней показалось, что по пропорціи въ оныхъ

оныхъ многоженныхъ не болѣе, какъ въ нѣкоторыхъ Рускихъ предѣлахъ отъ единовременныхъ, прибыли въ людяхъ явилось; беспокойство же дому и фамиліи у оныхъ избыточественно. Изъ подданныхъ Рускихъ Татара всѣ, изъ Вотьяковъ, Чувашъ, Черемисъ, Мордвы и проч. идолопоклонниковъ многіе, по нѣскольку женъ имѣютъ, и того, кто болѣе имѣетъ, за предпочтѣннѣйшаго и богатѣйшаго почитаютъ. У Калмыковъ хотя закономъ много женъ имѣть запрещено, но они для происходящаго беспокойства весьма рѣдко по двѣ жены имѣютъ, а болѣе двухъ ни у кого не слыхали.

## XI.

Единоженство во всемъ Христіанствѣ узаконено, хотя въ нѣкоторыхъ государствахъ явныя наложницы допущены; но сіе есть чрезвычайное, а не законное, по разсужденію же единоженство есть для домовства лучшее. Ибо твердѣйшая любовь и спокойность удобно сохранена быть можетъ, какъ и святой Павелъ священникамъ разсудилъ по единой женѣ имѣть, дабы болѣе могли ко своей должности, т. е. ко ученію, прилѣжать; но что брака священства принадлежитъ, то видимъ у разныхъ Христіанъ пролякое о томъ узаконеніе: Восточная церковь взяла слово оное святаго Павла точно такъ, что священнику не токмо одну жену имѣть должно, но и тѣмъ обстоятельствамъ, которые Архіереямъ Іудейскимъ Левитъ. гл. 21. предписаны; къ тому же второй бракъ запрещенъ, и прежде нежели оженится на дѣвицѣ, пріять священства не можетъ: однакожъ монахамъ и небывшимъ въ супружествѣ священство допущено, чрезъ что наученію священническихъ дѣшей, или тѣмъ, которые бѣ желали для полученія священства обучаться, есть не малое препятство, какъ то и ясно доказывается, что у насъ ученыхъ священниковъ весьма скудно. Весьма противно тому западная церковь,



остався при словахъ тогожъ Апостола Павла: *добро есть, аще кто удержится по сему*, бракъ запретили: но сие мною Политическое разсужденіе для большаго утвержденія власти Папезской, отъ Далай Ламы яко восточнаго идола взятое, о чемъ я индѣ пространнѣе сравненіе сихъ двухъ великихъ Іерарховъ показалъ. Третье Протестанты, всѣ Лютеры, Калвины, Анабаптисты и проч. соизволяющъ женихъ-ся священникамъ, когда первая или другая жена умретъ, безъ числа, и холостыхъ поставляющъ, утверждаясь равно на словахъ тогожъ святаго Павла: *лучше бо есть жениться, нежели разжизатися*; и тако каждой свое узаконеніе опишя письма святаго и церковной Исторіи утверждаетъ.

## XII.

равно сему восточная церковь на царскихъ законахъ утверждаясь, о числѣ браковъ мірскихъ болѣе трехъ еди-наго по другимъ, и о лѣтахъ старѣе бо. лѣтъ мужомъ бракъ воспрещаетъ, о чемъ мы въ законѣ божіи ни отъ Апостолъ, яко же на первыхъ трехъ соборахъ Вселенскихъ ничего о томъ не находимъ. У прочихъ же Христіанъ всѣхъ ни число браковъ, ни лѣта неопредѣлены, и оставлено на волю каждаго.

## XIII.

Къ супружеству принадлежащъ порядки сочешанія, яко: бракъ, покупка и увозъ женъ. Бракъ собственно разумѣется избраніе, избраніе же товарища не можетъ быть иначе, какъ чрезъ общее обоимъ согласіе и соизволеніе ко умноженію рода, къ воспитанію дѣтей и домоводству, и сие совершенно есть лучшее и согласнѣйшее супружество, и мною сей порядокъ есть отъ начала бытія человеческого.

## XIV.

Покупка женъ есть весьма древнее употребленіе, и не иначе какъ отъ многоженства причину возымѣло,  
но

но у насъ и въ Христіанствѣ оное не мало подъ именемъ *пено* продолжалось. Сіе слово мною за венокъ или дѣвство заплаха значить, что женихи невѣстамъ своимъ договорами обѣщали и давали, какъ то о многихъ Князяхъ упоминается, что на собственное женъ содержаніе давали грады или области. У Еврей, какъ Годвинъ Кн. IV. гл. 14. показуеши, долженъ былъ женихъ невѣстѣ на убранство дать не менѣе дѣвизъ 50, вдовѣ 25 сиклеу сребра, а болѣе того въ волѣ договаривающихся состояло. Сіе было и у Римлянъ. У Грековъ же хотя равно въ древности покупали, но потомъ невѣсты жениховъ приданымъ купили. Для того Медея несчастливими Греческихъ женъ почитаетъ, что принуждены своимъ имѣніемъ купить себѣ господина. Еврипидъ въ Медеи. Пфейферъ въ древностяхъ Греческихъ Кн. III. гл. 3. Сіе Солонъ закономъ запретилъ, и опредѣлилъ, чтобъ невѣста болѣе трехъ паръ платья не имѣла. Плутархъ въ Солонѣ. У Спартанъ Ликургъ оному послѣ довалъ, и точно положилъ, чтобъ въ бракъ смотрѣть болѣе на доброту нрава и состояніе невѣсты, нежели на имѣніе. Еліанъ Кн. VI. гл. 6. У Римлянъ почитали поже; но нынѣ сей обычай почитай у всѣхъ Христіанъ или во всей Европѣ, а наипаче у насъ болѣе приданое, нежели человека ищущъ, не смотря на пословицу: *приданое на грядкѣ, а уродъ на рукахъ*. У Магометанъ и язычниковъ хотя за невѣстѣ *пено*, по ихъ называемый *калымъ*, платится, и безъ того никогда не бываеши; однакожъ оное не отцу, но невѣстѣ, награжденіе на ея вдовство и дѣтей дается; ибо она не токмо все то, но иногда отъ отца получа, съ собою въ домъ жениха принесши.

## XV.

Кража женъ такожъ какъ у прочихъ народовъ, такъ и у нашихъ предковъ нѣкошорыхъ, было древнее употребленіе; о чемъ и Несторъ не единое воспоминаетъ,



Геродотъ же шѣмъ свою Историю началъ, приводя, что изъ сего неистовства войны тяжкія, и нѣкоторыхъ не малыхъ областей, а наипаче Трои, крайнее развореніе послѣдовало; но нынѣ сіе между Христіанами не употребляемо, и всюду съ тяжкимъ наказаніемъ запрещено, токмо у Татаръ есть во употребленіи и весьма въ почтеніи у коихъ сей увозъ невѣстъ часто бываетъ притворно изъ слѣдующаго: что въ древности по цѣнѣ жена почтена, хотя оное любви ни мало не причиняетъ, по равно, и у сихъ что дороже калымъ, шѣмъ болѣе чести имѣетъ; но когда случится не у богатаго взять за малой калымъ, то избѣгая порицанія въ увозъ обращаютъ, равно когда богатый, усмотря небогатаго жениха, но по состоянію достойнаго, которой противу богатства невѣсты калыма заплашитъ не въ состояніи, такожь на увозъ согласится, или и безъ воли родителей невѣстиныхъ женихъ согласится съ невѣстою по учинитъ, какъ мнѣ 1721. случилось видѣть. Одинъ знатной Башкиредъ увѣдавъ, что я изъ Кунгура намѣренъ ѣхать въ Сибирь на заводы, и путь мой былъ не далеко отъ его жилища, просилъ меня, чтобъ я къ нему на свадьбу сына его заѣхалъ, пристрача 15. Мая, что я изъ любопытства, а паче для приласканія ихъ, учинилъ, и онаго числа къ нему ввечеру прѣхалъ, гдѣ было собравшихъ Татаръ со оружіемъ челоуѣкъ съ 40. Поутру какъ стало разсвѣтать, женихъ со всѣми оными поѣхалъ къ невѣстиной деревнѣ, которая въ разстояніи была верстъ съ 10, при томъ и я отъ себя послалъ полмача для надзиранія поступковъ. Батырь, или предводитель, яко главны надъ шѣмъ собраніемъ, послалъ отъ себя одного напередъ, которой поворотясь встрѣтилъ и сказалъ, что невѣста въ полѣ гуляетъ. Батырь подѣхавъ близъ той деревни со всѣми людьми, остался въ лѣску, а женихъ съ тремя челоуѣки и заводною лошадию увидя невѣ-

невѣсту, которая съ нѣсколькими женщинами по полю ходила, обскакавъ потчасъ ухватя на заводную лошадь посадилъ, и какъ могли, скоро возвратно скакали. Тестъ услыша вопль бывшихъ съ нею женщинъ, ударили въ бубны, и собравшихъ у него челоуѣкъ до 30. въ панцеряхъ и съ ружьемъ за оными погнали. Женихъ какъ скоро къ дому своему прѣхалъ, невѣсту снявъ съ лошади, ввелъ въ избу, гдѣ мать его и другіе жены на коврахъ болѣе 20. сидѣли. Невѣста, какъ ей свекровь указали, упала предъ нею на землю, и со слезами просила, которую свекровь предъ собою посадила, и потчасъ стали ее разбирать. Батырь съ войскимъ остановился на краю деревни приготовясь къ бою. Тестъ прискакавъ съ своими, вооружился противу оныхъ, но учинили пересылку, которая съ часъ продолжалась. Между шѣмъ женихъ съ невѣстою по прочтеніи абысомъ молитвы, опведены въ особой покой, гдѣ ихъ желаніе исполнили, и потомъ тестъ со многими людьми прѣхалъ къ дому. У крыльца и покоя привязаны были быкъ да лошадь. Тестъ подѣхавъ съ голою саблею, якобы во отмщеніе обиды, пересѣкъ лошади шею, а турилъ быку, и оныхъ потчасъ стали рѣзать, и обѣдъ готовить, для которыхъ у жениха довольно было кумыса и бузы приготовлено, а я далъ пять ведръ вина. Зять тестя встрѣтилъ у крыльца, и просилъ прощенія, а тестъ замахивался на него саблею, однакожь все видно было притворное, и потомъ помираясь пошли въ избу, гдѣ женщинъ не было, и провождали пиръ съ веселіемъ, а женщины были гошены во особой избѣ, куда и мать невѣстина прѣехала. Я спрашивалъ о причинѣ сего приворнаго увоза, то сказали, что женихъ богатъ, а тестъ небогатъ, и отецъ его не давалъ столько калыма какъ большому его брату, а жениху казалось стыдно за малой калымъ жениться, то съ тестемъ о увозѣ договорился за 50 рублей.



## XVI.

О каальмѣ такожѣ бываетъ для чести болѣе сказывать, нежели подлинно дають, и часто случается, что треть или половину заплаща женихъ свободу кѣ невѣстѣ ходить, и съ нею спать получить. Оное называютъ за плату ходить, и случается, что достойная заплаща продолжится, доколѣ дѣшей родитъ, тогда же онъ плащежа женихъ увольняется, и жену кѣ себѣ въ домъ получаетъ. Онъ Нестора и слѣдователей его видимъ, что Князи невѣстѣ выбирали не видя, но вѣря другимъ, и болѣе не о состояніи человека, но о пользѣ или прибыткѣ разсуждая женились, какъ то и въ шляхетствѣ у насъ было, что пріятель жениховъ видя невѣсту, жениха увѣрили, а жениху не показывали, и онъ вѣря имъ сговаривалъ. Приговорѣ же обоимъ сторонамъ записи давали, на которой день сочтанію или чину обрученія быть, и въ оныхъ записяхъ неустойку точно приданого писали, на примѣръ приданого за невѣстой на 1000 рублей, то и съ неустойки 1000 рублей. Симъ способомъ часто такіа неистовства были, что вмѣсто невѣсты, естли она какой либо видимой недостатокъ имѣла, иныхъ нарядъ показывали, и женили на такихъ, съ которыми жить было не можно. Сей обычай и записи ПЕТРЪ Великій 1701. указомъ отспавилъ, и далъ свободу, естли не понравится жениху или невѣстѣ, хотя бы въ церковь пришли, отказать и разойтись. Кѣ супружеству жѣ другія чиновныя обстоятельства, яко (1.) чинъ обрученія, (2.) свойство, (3.) разводъ.

## XVII.

Чинъ обрученія видимъ у Еврей: при обрученіи собираю было людей число не малое, и по прочтеніи заключеннаго договора, молодые люди нѣколько горшковъ или кувшиновъ глиняныхъ бросая на землю разбивали, при томъ перемѣнялись

нялись обручившіеся перстнями въ знакъ безконечнаго обязательства, и давали имъ пить вино сладкое изъ одного сосуда, заѣдали ковришкою или приготовленною для того ячменною лепешкою, и ротою любовью и вѣрностію ненарушимо хранить утверждали. Иосифъ въ древностяхъ Іудейскихъ част. I. гл. I. стр. 13. 17. У Грековъ и Римлянъ были собственные чины, которые здѣсь не касаются. У нашихъ предковъ какіе чины при томъ употреблялись, писатели не упоминаютъ, токмо Несторъ о Славянехъ говоритъ: не ходилъ женихъ по невѣсту, но приводилъ невѣсту кѣ жениху. Сіе во всѣхъ народахъ издревле было, и болѣею частію доднесь хранится, какъ по Исторіи видимъ, княжескихъ невѣстѣ всегда кѣ нимъ привозили, и обрученіе опправляли, хотя не рѣдко женихи для зговора сами кѣ невѣстамъ ѣздили, и договоръ персональной чинили, а иногда и заочно чрезъ пословъ обрученіе совершали, часть II. н. 402. Видимъ же и то, что невѣста въ знакъ ея покорности, повинна была первый разъ жениха разуть, какъ часть II. н. 145. о Владимирѣ показано, при томъ женихъ, клалъ въ сапоги, въ правой деньги, въ лѣвый плетъ. И когда невѣста перво за лѣвую ногу приметъ, то женихъ вынявъ плетъ ударилъ невѣсту, а естли за правую, то отдалъ ей положенныя деньги. Сей обычай между подлостію доднесь хранится. Новобрачныхъ же не клали никогда спать въ жилой хороминѣ, но въ пустой и неопленной, какъ бы студено ни было, и нѣкоторые для того деревянные покои строили, и на пополокъ землей не кладывали. Постеля была изъ соломы, покрыва пологномъ и пр. какъ въ собранныхъ мною бракахъ Государей всѣ чины подробну списаны.

## XVIII.

Обрученіе или вѣнчаніе принято, хотя въ первенствующей церкви всѣ имѣли волю съ чинаніемъ молитвъ и наставленіемъ



вленіемъ сочешающихся, совершить въ домѣ, или гдѣ случай дался, какъ Арнольдъ во изображеніи первенствующей церкви показаль; но какъ послѣ усмотрено, что многіе дерзнули такихъ браковъ отрицаться, и своевольно разводиться, то уставлено супружеское сообязательство чинить при церкви, т. е. при собраніи довольномъ людей, дабы отрицаться для такъ многихъ свидѣтелей было не можно. И какъ при томъ священникъ за спарѣйшину почитается, и его должность при собраніи молитвы чинить и поучать, такъ чинъ обрученія остался единственно въ должности священника: но многіе Христіане почитаютъ за сущей бракъ, которой и не чрезъ священника съ тѣми самыми обязательствами и обѣщаніи учиненъ бываетъ.

У Магометанъ и Калмыкъ сочешаніе чинится чрезъ священниковъ ихъ или судей и другихъ спарѣйшинъ, съ чинаніемъ молитвъ и поученіемъ, какъ я оныя особно съ другими Калмыцкими дѣлами перевелъ. У Калмыкъ вѣнчаютъ посадя рядомъ на коврѣ, и даютъ обоимъ держать изъ ногъ бараньей очищенную кость голени, доколѣ священникъ исправляетъ, а потомъ даютъ имъ изъ одного сосуда пить кумысъ.

## XIX.

О родствѣ и свойствахъ, въ какомъ степени въ язычествѣ у насъ было запрещено, о томъ мы никакого извѣстія не имѣемъ, а по Исторіямъ постороннимъ видимъ, что брату съ сестрою, отцу съ дочерью не позволялось, хотя похъ у сильныхъ владѣтелей не рѣдко пресупалось. Нѣкоторые съ сестрами сочешались позволяли, но разное: у Египтянъ запрещено сестру по матери взять, Солонъ же по матери позволилъ, а отцову запретилъ. Въ Христіанствѣ мы никакого божія закона о томъ кромѣ ветхаго Левитъ гл. 18. и 20. не имѣемъ, по уставамъ же церкви Христіанской у разныхъ исповѣданій разное въ томъ

томъ разсужденіе и узаконенія, на примѣръ: западная соизволяетъ жену бравню похъ, а Протестанты утверждаясь словами Іоанна Крестителя, Матѣ. гл. 14. стихъ 4. не позволяютъ сводное бравство: Папы нѣкогда дають позволеніе, Протестанты оставили всѣмъ свободно: восточная по объявленному ветхому закону запретила равно кумовство и крестное бравство, яко кровосмѣшеніе принято, но съ чего я не знаю; ибо ни въ ветхомъ, ни въ новомъ того не упоминается, но мною какое нибудь доказательство имѣють. По письму же о крещеніи видимъ (1.) что Апостоли мужей, женъ и дѣтей сами крестили, и крещеныхъ супруговъ для того не разводили, ниже сочешались бракомъ запрещали (2.) кумовой, и кумъ тогда не было, а введено во употребленіе во время Тертуліана въ 3. стѣ по Христѣ, для того токмо, чтобъ оной прилѣжалъ о крещеномъ, (3.) по уставу церкви не двѣ, но одна персона при крещеніи быть должна, при крещеніи мужчинъ кумъ, а при крещеніи женщинъ кума, слѣдственно одна персона почитаться должна, а другая тщетная, и тако между ими никакое свойство, меньше между ихъ дѣтьми быть можетъ, однакожъ можетъ быть неизвѣстное мнѣ какое либо утвержденіе; по Исторіи же нахожу, что у предковъ нашихъ въ язычествѣ были при посприганіи кумовья и кумы, какъ въ части II. н. 4. показано.

Крестное бравство нигдѣ кромѣ насъ неупотребляемо, но у насъ есть, что нѣкоторые называются бравьями, и мѣняются въ залогъ крестами; да о семъ паки никакого закона не имѣемъ, а безъ закона сообщества никакое свойство паки быть не можетъ.

Татары въ свойствахъ почитай по закону древнему поступаютъ, двѣ сестры одну послѣ другой, и женъ бравнихъ овдовѣвшихъ берутъ, но бравна роднаго дочери взять не можетъ.



У Калмыкъ въ своемъ родѣ и далеко сочешаться не могутъ, ни правнучешные, но берутъ женъ изъ другихъ родовъ. Владѣльцы ихъ Торгоуны берутъ у Хоношовъ, или Дербешевъ и Зюнгоръ, а оныя такожъ, но свойства никакого не почитаютъ, яко братья родные двухъ сестръ, отецъ беретъ мать, а его сынъ мачихину дочь и пр.

У нашихъ Князей до нашесвѣія Татаръ, какъ Государи надъ духовными властвовали, и суевѣрство не много мѣста имѣло, то въ бракахъ видимъ далеко не столько запрещеній было, и два брата на двухъ сестрахъ, или на обмѣнъ сестру за сестру брали и пр. н. 470.

## XX.

Разводъ супружества у Еврей положенъ былъ по всякой винѣ. Впорозакон. гл. 24. Матѣ. гл. 19. кромѣ прелюбодѣйства, разводъ запретилъ. Многіе Юристы слово Греческое *Мойхѣя*, не точно за едино прелюбодѣйство, но за всякое тяжкое нарушеніе брачнаго договора почитаютъ, а наипаче естли жена какимъ либо образомъ на здравіе или честь мужескую дерзаетъ. Въ кормчей книгѣ видится ни съ которымъ не согласно положено, естли жена едину ночь безъ воли мужа у родителей пребудетъ, повинна разводу; противно тому, естли какое надъ мужемъ чарованіе учинитъ, или бѣдсвенную клевету разгласитъ, за достойную причину къ разводу не почитаетъ.

У Еврей законъ былъ, въ предосторожность невиннаго невинства порицанія, сорочку брачную отдавали родителемъ невинства хранишь. Впорозакон. гл. 22. Сей обычай и у насъ во употребленіи былъ, какъ въ Исторіяхъ явно: Царь Θεодоръ Алексѣевичъ, полюбя Грушецкую, ни на какой кромѣ ея женился не хотѣлъ, мама его и дядька хотя его женить на иной, Грушецкую многими не-

неисповестны порицали, но онъ увѣрясь онъ нея самой, сочешался, и для обвиненія шѣхъ клеветъ, призвавъ старыхъ бояръ нѣскольکو, ея безъ стыда въ рубашкѣ имъ показалъ; но ПЕТРЪ Великій жестоко оное запретилъ, и нѣкоторыхъ знаемыхъ за преступленіе наказывалъ, однакожъ у невѣждъ сія мерзость доднесь во употребленіи.

У Магомешанъ по закону Моисееву во всякой причинѣ, ш. е. когда мужу жена нелюба, можетъ всегда одну отпустить, но рѣдко и то случается, что жены о разводѣ просятъ, и нетрудно свободу получаютъ, какъ то мнѣ случилось въ Астрахани видѣть: жена просила, что мужа ея въ шашкѣ поимали, и носа не много отрѣзали, по которому кады или судьи ихъ одну отъ супружества уволили, и позволили съ другимъ сочешаться. Мужъ повиненъ былъ ей весь калымъ отдать. Другой есть ихъ спранный обычай, что сочешаются на нѣкоторое урочное время, на мѣсяцъ, на годъ, или какъ согласятся. Нѣкоторые мужи женъ своихъ прѣзжимъ ихъ пріятелямъ или за деньги дають; Ханскія и владѣльческія жены знаемыхъ прѣзжимъ присылають своихъ дѣвокъ, которое и у Калмыкъ во обычаѣ, какъ то и мнѣ случилось, хотя я не требовалъ и подаря обратно отсылалъ. Что о Амазонахъ предкахъ Славенскихъ скажется, якобы единою въ годъ на веснѣ съ иностранными сочешались, о чемъ хотя и Несторъ о Амазоншанахъ н. 38. скажетъ, но она есть сущая басня, зри гл. 12. н. 54. гл. 34.

## XXI.

Безженство нѣкоторые за святость или богоугодное почитали, какъ Спрабонъ въ книг. 7. о Оракахъ и Гетахъ Славянахъ упоминаетъ; а Гомеръ безженныхъ несовершенными почитаетъ, и Меандръ оное осуждая, многоженство похваляетъ. Спрабонъ же обоимъ, какъ безженство,



такъ многоженство хулишъ, говоря, что отъ женъ суетвѣріе умножается. гл. 13. н. 13. Но безженство и въ Христіанствѣ за богоугодное почитается; взирая же на писмо святое, богъ для того мужа и жену сошворилъ, чѣмъ родъ свой умножали, и первый законъ утвердилъ совокуплятися и умножаться, быш. гл. 1.

## О ПОГРЕБЕНІИ.

## XXII.

Погребенія у Славянъ и Скиевъ были разны, а именно; о Славянахъ Несторъ н. 31. сказуетъ, что сожигались, о чемъ и Арнкіелъ согласно пишетъ, а Сарматы и Варяги погребались. Ч. II. н. 92. Геродотъ книг. 5. г. 2. о Фракіяхъ, которые большею частию Славяне были, тако сказуетъ: „Фракія по Индіи есть сильнѣйшая область изъ всѣхъ народовъ. „Естьли бы единѣвластнаго Государя имѣли, и между собою „въ согласіи жили, то по моему мнѣнію никто бъ ихъ одолѣть „не могъ. Во Фракіи сущъ народы многихъ разныхъ званій, „но въ обычаяхъ кромѣ Гетовъ и Траусіевъ согласны. Траусіи „при рожденіи дѣтей и погребеніяхъ особой такой порядкъ имѣютъ, когда младенецъ родится, соберутся всѣ „пріятели, и сѣвши около новорожденнаго, печалятся о томъ, „что человекъ на бѣды, печали и безпокойства родился; „при томъ ни о чемъ болѣе, какъ о несчастливыхъ приключеніяхъ человека разговариваютъ. Когда кто умретъ, „то пріятели веселятся, изъясняя, что оный всѣхъ напастей, „досадъ и безпокойствъ избавясь, покой улучилъ: у Фраковъ же „обычай, что они дочерей вывозя на торгъ, продаютъ, и мужи купленыхъ женъ некупленымъ, а до „рогихъ дешевымъ предпочитаютъ, и чѣмъ то всѣмъ было „известно, на челѣ купленыхъ цѣну изъясляютъ. Они „имѣютъ много женъ, и когда умретъ мужъ, тогда „жду женами его бываетъ преніе, всякая хошетъ показати, „что

„что мужъ ея лучше любилъ другихъ. Оное пріятель прилѣжно „разсмотрѣвъ, одну по чести умереть съ мужемъ удостоитъ, „(А) которую какъ всѣ мужчины, такъ и женщины, съ великимъ „почтеніемъ къ могилѣ мужней провождаютъ, и единъ „изъ ближнихъ родственниковъ мужнихъ при могилѣ „нѣмъ ея заколетъ, и съ нимъ обще положатъ, а другіи „жены опходящъ въ домъ съ печалію, что по чести не „удостоились; ибо то имъ у людей къ великому поношенію; „(В) богатыхъ же и знатныхъ тѣла выставляють „предъ народомъ и отправляютъ пиръ чрезъ три дни, для „котораго множество скотовъ убиваютъ, пошомъ тѣло „сожгутъ, при томъ же отправляютъ игры, борьбы и „бѣшвы чрезъ людей на по пріуготовленныхъ.

О Сарматскихъ погребеніяхъ Несторъ н. 92. яко же и сѣверные согласно о Короляхъ ихъ сказуютъ, что въ землю ихъ зарывали, и великіе бугры надъ ними насыпали.

## XXIII.

„О Скиевскихъ Короляхъ Геродотъ кн. IV. гл. 10. „роли имѣютъ ихъ погребеніе при рѣкѣ Герро гл. 12. н. „10. и 39. и по Дону такъ далеко, какъ судномъ можно „ѣхати; когда скоро умретъ, то выкопаютъ великую чепвероугольную яму; мертвое же тѣло выпотроша, и перемывъ все внутреннее, положатъ паки въ тѣло съ корнемъ „дикаго галгана, полченой шиміанъ, анисъ, сѣмена еппиха, „и облѣпя воскомъ отвезутъ къ другому народу. Оные пріятель обрѣжутъ мертвому уши и волосы, отвезутъ ко иному „народу съ провожаніемъ подданныхъ; и какъ доведутъ „до Герро рѣки, гдѣ конецъ есть Скии, (С) опустятъ въ „приготовленную могилу, и обшчутъ копьями; съ нимъ „положатъ одну изъ любезнѣйшихъ ему наложницъ, задавая „оную веревкою, такожь его повара, чашика, дворецкаго „и казначея, лошадей и другихъ первородныхъ скотовъ, (D) „и волостую чашу; пошомъ замешавъ хворостомъ, насыпаютъ



„ великій бугоръ; по прошествіи же года выберуть изъ  
 „ его вѣрѣйшихъ служителей природныхъ Скиевъ, а не  
 „ плѣнниковъ, 50 человекъ, и всѣхъ при могилахъ задавятъ,  
 „ такожъ 50 лошадей лучшихъ зарѣзавъ, выпотрошатъ лю-  
 „ дей и лошадей, потѣмъ поставятъ колеса на колья, и  
 „ каждую лошадь просунувъ отъ хвоста до головы жердь,  
 „ положатъ на два колеса, чтобъ ноги лошадиныя сквозь  
 „ колеса висѣли; задавленныхъ же служителей такожъ вѣдѣвъ  
 „ на колья, и посадя на лошадей сквозь оныхъ лошадей  
 „ въ землю утверждаютъ. Простыхъ Скиевъ, когда кто у-  
 „ мретъ, выпотроша набюютъ правами, и отвозятъ отъ она-  
 „ го пріятеля къ другому, который употчивавъ провожа-  
 „ тыхъ, отвезетъ ко иному, что чрезъ 40 дней продол-  
 „ жается, а потѣмъ погребутъ.

## XXIV.

О погребеніяхъ идолопоклонниковъ въ Сибири, я въ  
 Географіи Сибирской каждаго народа показавъ, а живущіе  
 въ Европѣ Вошяки, Черемиса, Мордва и проч. какъ уже  
 смѣшанное съ Татарами и рускими, такъ болѣе чины отъ  
 оныхъ взятыя употребляютъ, вмѣсто священниковъ спа-  
 рижи молишвы, кто какую умѣетъ, говорятъ, и помино-  
 веніе съ зажженными свѣщами пиршествомъ и пѣанствомъ  
 опправляютъ.

Калмыки употребляютъ строгій порядокъ погребенія,  
 по разсужденію ихъ духовныхъ, между которыми много ле-  
 карей и астрологовъ, кому какое оное присудятъ. Знавшихъ  
 возрастныхъ болѣе сожигаютъ, какъ въ календарѣ 1739. о  
 погребеніи ихъ Ламы описано. Дундукдаши нынѣшняго Хана  
 сына Асарая десятилѣтняго, какъ оный умеръ, духовные  
 имѣя преніе, согласились въ воду опустить, и оное по-  
 утну такъ рано, какъ еще заря шокмо показалась, со  
 многими пѣніемъ и музыкою, отвезши въ лодкѣ на средину  
 Волги, съ каменемъ опустили; подлосъ же большую часть оста-

оставляютъ птицамъ, звѣрямъ на свѣденіе, для котораго  
 около Аспрахани и по степямъ, гдѣ они обитаютъ, головъ  
 и костей человѣческихъ валяется великое множество. Му-  
 зыка ихъ церковная состоитъ: (1.) трубы разной длины  
 мѣдныя, нѣкоторыя аршина по - три и только ревутъ, (2.)  
 чашки мѣдныя, одну обѣ другую бьютъ, (3.) бубны ве-  
 ликіе аршинъ поперегъ, лукошки не высокія, съ обѣ сто-  
 роны какъ барабаны натянуты кожами, и пославъ на - бокъ  
 въ обѣ кожи палками бьютъ, но никакой мелодіи или со-  
 гласія нѣтъ.

## ИЗЪЯСНЕНІЕ.

A.) Женѣ любезныхъ и рабовъ умерщвленіе съ господиномъ,  
 видно, что изъ опасности отъ отравъ произошло, какъ  
 мы о томъ Индѣйцы толковали, у которыхъ до-  
 днесъ то во употребленіи; и какъ у нихъ отравъ и онаго  
 злодѣйства со избыткомъ, для того они ни когда о-  
 динъ съ другимъ изъ одного судна, кромѣ мужа съ же-  
 ною, не ядятъ. Кушанье всегда должна жена для мужа  
 готовить. Дѣти и проч. хотя изъ одного кошла ядятъ,  
 но каждому особная чашка. Въ Аспрахани имѣютъ они  
 по разности законовъ каждый особнаго повара, понеже  
 у нихъ по разности законовъ разная пища готовится.

B.) Сія полишка многоженнымъ полезна, чтобъ жены одна  
 предъ другою прилѣжала болѣе мужа къ любви склонить;  
 но животолюбивой, чаю, не весьма любовь нужна. Спра-  
 ботъ же о многоженствѣ Оракіанъ весьма иначе сказуетъ,  
 зри гл. 13. и гл. 1.

C.) Конецъ Скиевъ всѣ древніе кладутъ, что Базилеевъ гра-  
 ница была съ Скиеами рѣка Геррусъ или Дунецъ, по  
 сему онъ здѣсь разумѣетъ Скиевъ къ Меопису между  
 Дона и Днѣпра обитавшихъ, чрезъ что при Донѣ, яко  
 же и по другимъ тамо рѣкамъ, такъ великихъ бугровъ  
 много видимо, а многіе изъ оныхъ для варенія селищны  
 раскопаны.

D.)



D.) Тѣ, которые селищу въ буграхъ копающъ, сказывающъ, что множество костей разныхъ въ оныхъ находящъ, а золота и серебра, чтобъ находили, никто не видалъ, и я не слыхалъ; но въ Сибирѣ въ древнихъ Калмыцкихъ могилахъ золота и серебра, яко же каменія, мѣдныхъ идоловъ и сосудовъ не мало находятъ. Что же упоминается о скотахъ первородныхъ, то видимъ, что въ самой древности у Египтянъ и Евреевъ оныя въ предпочтеніи или въ снмѣнности были, яко бышя гл. IV. ст. 4. Исходъ гл. 23. ст. 19. и проч. У Калмыкъ при свадьбахъ и другихъ великихъ празднествахъ мнятъ за предпочтѣннѣйшее первородныхъ скотовъ убивать.

О сихъ чинахъ нѣчто у Спрыковского находится, которое я въ лексиконѣ пространнѣе писалъ причину и мѣлъ, а здѣсь сократилъ.

КОНЕЦЪ ПЕРВОЙ КНИГИ.



32.16298

32.16299



М!

милости.

мил







